

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Помелова Владимира Борисовича, профессора кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» на диссертационную работу Голубевой Ирины Александровны на тему «Развитие научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов в конце 40-х – начале 70-х гг. XX века (на материале высших учебных заведений современного Приволжского федерального округа)», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация И.А. Голубевой обращена к актуальной проблеме современного образования, связанной с переосмыслением и обобщением теории и практического опыта развития научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов с конца 1940-х по начало 1970-х гг. Как известно, в указанный период в СССР были достигнуты значительные результаты в развитии области образования, в том числе высшего профессионального педагогического образования.

Достижения и трудности генезиса советского просвещения в первые послевоенные десятилетия нашли свое плодотворное освещение в многочисленных диссертационных и монографических исследованиях, а также в сопутствующих им публикациях. В то же время, вплоть до настоящего времени вне поля зрения исследователей оставался вопрос о состоянии студенческой науки в эти годы.

И.А. Голубева в своей диссертации стремилась восполнить этот пробел в научном историко-педагогическом знании. Для этого соискателем была поставлена цель, – раскрыть сущность и содержание процессов, происходивших в вышеуказанный исторический период в студенческой науке в педагогических вузах, расположенных на территории современного Приволжского федерального округа (далее – ПФО), выявить и охарактеризовать тенденции развития в этих высших учебных заведениях студенческой науки.

Разумеется, такое исследование само по себе интересно, и представляет собой определенную ценность для отечественной историко-педагогической науки. В то же время, его актуальность определяется, прежде всего, возможностью извлечения и активного практического использования позитивного, не утратившего в современных условиях, потенциала, ранее накопленного отечественной высшей школой в рассматриваемый исторический период.

Научно поставленное изучение комплекса вопросов, связанных с развитием студенческой науки представляется насущной, актуальной задачей. Автор убедительно демонстрирует актуальность исследования, выделяя несколько её уровней: социально-педагогический, научно-педагогический и региональный.

Диссертационное исследование И.А. Голубевой представлено традиционной структурой: введение, две главы, заключение, список литературы и источников. Отметим логическую стройность работы, чёткую постановку задач в начале каждого параграфа и представленные выводы в конце. Текст диссертации иллюстрирован таблицами и рисунками.

Во «Введении» корректно охарактеризованы методологические параметры исследования, убедительно обоснованы его хронологические рамки и территориальные границы, дано определение центрального понятия работы – научно-исследовательская деятельность студентов.

В первой главе «Теоретические основы процесса развития научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов в границах современного ПФО в конце 40-х – начале 70-х гг. XX века» соискатель обращается к изучению исторических условий, в которых развивалась студенческая наука в изучаемый период.

Автором диссертации проанализировано влияние на изучаемый процесс политических, экономических, социальных и культурных факторов, что позволило выделить четыре этапа внутренней периодизации: 1948–1952 гг. – этап становления научно-исследовательской деятельности студентов

(далее – НИДС), 1953–1960 гг. – этап приоритета политico-просветительской работы, 1961–1970 гг. – этап усиления ориентации НИДС на экономическое развитие государства, 1971–1974 гг. – этап дифференциации и индивидуализации НИДС.

Соискателем разработана динамическая модель процесса развития НИДС педагогических вузов в границах современного ПФО в изучаемый период. В основе модели лежит выдвинутая автором идея поэтапного рассмотрения ряда дихотомических взаимосвязей: студенческой науки и обучения, студенческой науки и педагогической профессии, студенческой науки и фундаментальной науки. Каждая взаимосвязь убедительно демонстрируется примерами из практической деятельности вузов.

В первой главе автор также представляет результаты проведенного лингвопедагогического анализа документов различных уровней изучаемого периода, которые регламентировали научно-исследовательскую деятельность студентов. Терминология рассматривается с точки зрения лексического, количественного, структурного, хронометрического, уровневого параметров, что позволяет проследить динамику развития терминов различных групп, смену их значения и значимости.

Качественно написана вторая глава диссертации – «Исторический опыт развития НИДС педагогических вузов в границах современного ПФО в конце 40-х – начале 70-х гг. XX века». Соискатель рассматривает развитие НИДС как процесс становления её отдельных компонентов: целевого, ценностного, содержательного, технологического и оценочно-рефлексивного. Этот процесс соотносится автором с развитием отечественной педагогики и психологии высшей школы.

На основе большого количества конкретных примеров в диссертации убедительно раскрыто своеобразие студенческой науки педагогических вузов на территории в границах современного ПФО. Столь же обстоятельно в главе рассматривается тематика студенческих исследований.

Приводится значительное количество примеров тематики реальных исследований студентов. Представляется существенным, что И.А. Голубева описывает конструктивные выводы из изученного исторического опыта развития НИДС, и при этом предлагает решения, которые, по мнению автора, могут сделать современную студенческую науку более эффективной.

В «Заключении» диссертации подведены итоги проведенного исследования, полно и чётко даны ответы на поставленные в нем задачи.

Научным результатом, полученным И.А. Голубевой в ходе выполнения исследования, присуща значительная степень новизны. Впервые в историко-педагогическом знании в целостном виде представлен процесс развития научно-исследовательской деятельности студентов в педагогических вузах в границах современного Приволжского федерального округа в конце 40-х – начале 70-х гг. XX века, выявлены на основе анализа массового опыта основные факторы и тенденции этого процесса.

Новизна результатов в значительной мере достигнута благодаря использованию новых исторических источников. Широкая источниковая база – одно из несомненных достоинств диссертации И.А. Голубевой. Подчеркнем, что 95 источников из 297 это архивные источники, многие из которых впервые введены в научный оборот.

Грамотный анализ, систематизация, обобщение большого числа конкретных фактов и сведений, содержащихся в привлеченных источниках, позволили диссидентанту достаточно полно и доказательно раскрыть все основные аспекты исследуемой проблемы.

Достоверность и обоснованность сформулированных в диссертации положений и выводов достигнуты, в первую очередь, за счёт качественного анализа большого и разнообразного количества репрезентативных источников, а также благодаря следованию в работе методологического принципа историзма. Рассматриваемые в диссертации феномены и явления осмысливаются автором в историческом развитии, в конкретном для каждого этапа историко-культурном контексте.

Достоверность результатов обеспечена и грамотным применением соответствующих задачам исследовательских методов. Отметим, как достоинство диссертации, достаточно широкое использование в ней метода анализа научной проблемы на микроисторическом уровне. Так, автор осмысливает опыт ряда педагогических вузов, конкретных научных кружков и студентов, что позволяет избежать проявлений схематизма и упрощенности в раскрытии исследуемого процесса, позволяет показать реальную практику организации НИДС в педагогических вузах в границах современного ПФО во всей её противоречивости и неоднородности. Говоря о теоретической значимости полученных И.А. Голубевой результатов, отметим, что они дополняют и расширяют ныне существующие представления о процессе развития студенческой науки во второй половине XX века.

Предложенный в диссертации исследовательский подход к выявлению тенденций изучаемого процесса, разработке его динамической модели может быть применен к исследованию НИДС педагогических вузов на примере других российских регионов и в иные исторические периоды.

Результаты исследования И.А. Голубевой имеют практическую значимость. Представленный в диссертации многогранный региональный опыт организации научно-исследовательской деятельности студентов не только не устарел, но и должен быть использован в работе по совершенствованию современной студенческой науки.

Результаты рассматриваемого исследования важны для вузовской практики, – они могут быть использованы в процессе преподавания ряда учебных дисциплин, а также при организации работы студенческих научных обществ и других студенческих научных объединений, что представляется особенно важным в настоящее время, когда перед отечественной наукой встают новые, всё более значимые задачи, обусловленные политическими, социальными и экономическими реалиями.

Автореферат соответствует логике и структуре диссертации и даёт полное представление о проблематике, задачах, положениях и результатах.

И.А. Голубева имеет девятнадцать опубликованных работ по теме исследования (4 из которых в изданиях, рекомендованных ВАК РФ). Результаты проведенного исследования апробированы на авторитетных научных конференциях.

При общей положительной оценке работы имеются положения, требующие дополнительного разъяснения.

1. В первой главе диссертации автор обращается к историческим условиям, в которых развивалась НИДС педагогических вузов в границах современного ПФО в изучаемый период, однако все социально-политические и экономические события, которые решающим образом оказывали влияние на ход развития высшего образования и, в том числе, на процесс развития НИДС, описываются лишь на уровне государства в целом; при этом не анализируются события, происходившие на уровне изучаемых регионов (областей, автономных республик), территории которых впоследствии и составили Приволжский федеральный округ.

2. Практически все приводимые в диссертации примеры деятельности научных студенческих кружков (обществ) и темы студенческих исследовательских работ касаются исключительно гуманитарных наук: педагогики и психологии, истории, философии, общественных наук в целом. Также некоторое внимание уделено природоведческим изысканиям. Об остальных научных направлениях ничего не говорится. В итоге, для читателя диссертации остается неизвестным, с какой степенью активности осуществлялась работа студенческих научных кружков (обществ) по другим научным направлениям, и проводилась ли эта работа вообще.

Тем не менее, высказанные замечания носят дискуссионный характер, не снижают ценности данного диссертационного исследования, которое по степени новизны, теоретической и практической значимости, объективности и достоверности исследования является целостным, самостоятельным, выполненном на высоком научно-методологическом уровне.

Диссертация Ирины Александровны Голубевой на тему «Развитие научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов в конце 40-х – начале 70-х гг. XX века (на материале высших учебных заведений современного Приволжского федерального округа)» соответствует требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата педагогических наук, а её автор, Голубева Ирина Александровна, достойна присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,

профессор кафедры педагогики

ФГБОУ ВО «Вятский

государственный университет»

«22» июня 2022 года.

В.Б. Помелов



Собственноручную подпись
Помелова В.Б. заверяю

Начальник управления по работе
с персоналом
Михайленко Е.Н.

Подтверждаю свое согласие на дальнейшую обработку моих персональных данных

Сведения об оппоненте:

Помелов Владимир Борисович, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет».

Адрес: 610000, РФ, Приволжский федеральный округ, Кировская область, г. Киров, ул. Московская, д.36

Телефон: 8 (8332) 64-65-71

E-mail: vladimirpomelev@mail.ru