

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора
Аллагулова Артура Минехатовича, заведующего кафедрой педагогики и
социологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический
университет» на диссертационную работу
Голубевой Ирины Александровны на тему**

**«Развитие научно-исследовательской деятельности студентов
педагогических вузов в конце 40-х – начале 70-х гг. XX века (на материале
высших учебных заведений современного Приволжского федерального
округа)», представленную на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности**

**5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)**

Диссертация И.А. Голубевой раскрывает одну из наиболее актуальных проблем в обновлении содержания современного педагогического образования, актуализируя поиск эффективных форм организации научно-исследовательской деятельности студентов, соответствующих требованиям высокоразвитого информационного общества. Совершенствование педагогического образования предполагает изучение возможностей историко-педагогического опыта развития научно-исследовательской деятельности студентов, формирования у них исследовательских компетенций, включающих овладение умениями и способами исследовательской деятельности на уровне технологии в целях поиска знаний для решения образовательных проблем, построения образовательного процесса в соответствии с ценностями-целями современного образования. Реализация этой цели во многом зависит от организации научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов, выступающей средством удовлетворения их познавательного интереса и творческих возможностей. В данной связи возрастает объективная потребность в научном обосновании образовательной практики научно-исследовательской

деятельности студентов педагогических вузов, выработанной в результате длительного развития высшего педагогического образования.

Не можем не согласиться с соискателем, что именно исторические условия, в которых существует российское общество и развивается отечественное образование сегодня, актуализируют вопросы организации научно-исследовательской деятельности студентов в высших учебных заведениях. Реализация обозначенной цели будет продуктивной при условии критического осмысления историко-педагогического опыта развития научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов, учитывающего специфику конкретного региона. Конструктивный поиск в данном направлении актуализирует значимость историко-генетического анализа развития научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов в конце 40-х – начале 70-х гг. XX века, когда активно разворачивался процесс поиска эффективных форм организации научно-исследовательской работы студентов.

Следует отметить высокую степень обоснованности научных положений и выводов исследования. Соискатель привлекает для своего исследования обширный источниковый материал: нормативные документы нескольких уровней, работы классиков отечественной педагогики и психологии, научные исследования по истории советской науки, культуры, педагогики высшей школы исследуемого периода, педагогическая периодика и публицистика. Особое значение для данного диссертационного исследования имеет изучение архивных материалов. Ряд материалов соискателем вводится в научный оборот впервые, что особенно ценно для развития историко-педагогической науки.

Список литературы и источников (297 наименований) показывает большой объем обработанной информации и проделанной работы. Обширный, качественно и количественно обработанный материал исследования дает надежные и доказательные аргументы в пользу решения поставленных исследовательских задач.

На наш взгляд, соискатель достаточно корректно использует известные научные методы, которые соответствуют современной методологии историко-педагогического исследования. Результаты и выводы диссертанта обоснованы и достоверны.

Соискателю удалось выстроить целостный теоретико-методологический фундамент своего исследования. В диссертации гармонично реализуются аксиологический, системный, деятельностный и компетентностный подходы. На основании глубокого изучения научной литературы по теме исследования соискателем чётко определены проблема, объект, предмет и цель исследования, сформулированы его задачи, которые чётко соответствуют структуре диссертации и положениям, выносимым на защиту.

Научная новизна результатов исследования определяется следующими основными обстоятельствами. Предложена внутренняя периодизация процесса развития научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов в границах современного Приволжского федерального округа в конце 40-х – начале 70-х гг. XX век; разработана динамическая модель изученного процесса, выявлены его основные тенденции и региональные особенности.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что доказаны положения об историко-педагогической преемственности в теории и практике педагогического образования, обогащающие опыт исследовательской практики концептуальным осмыслением развития научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов в границах современного Приволжского федерального округа в период конца 40-х – начала 70-х гг. XX века, расширяющие теоретический фундамент историко-педагогических исследований; выделены и охарактеризованы факторы и тенденции развития научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов в границах современного Приволжского федерального округа в период конца 40-х – начала 70-х гг. XX века; изложены результаты лингвопедагогического анализа документов различного уровня, регламентирующих научно-исследовательскую деятельность студентов в изучаемый период, что позволило

охарактеризовать процесс развития терминологии на каждом из четырех выделенных этапов.

Следует подчеркнуть *практическую значимость диссертационного исследования*. Его результаты могут быть эффективно использованы в педагогических вузах как при преподавании некоторых дисциплин, так и при организации внеучебной деятельности и реализации программ дополнительного образования. На сегодняшний день результаты исследования внедрены в работу нескольких педагогических вузов Приволжского федерального округа.

Структура диссертации соответствует цели исследования. Материалы диссертации представлены в двух главах, которые дают целостное представление о процессе развития научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов в границах современного Приволжского федерального округа в конце 40-х – начале 70-х гг. XX века.

В первой главе освещены теоретические основы изучаемого процесса. Соискатель анализирует, под влиянием каких политических, экономических, социальных и культурных факторов развивалась научно-исследовательская деятельность студентов в изучаемый период и производит внутреннюю периодизацию. На основе рассмотрения состояния научно-исследовательской деятельности студентов в трёх разных измерениях (взаимосвязь с обучением, взаимосвязь с педагогической профессией, взаимосвязь с фундаментальной наукой) автор разрабатывает динамическую модель изучаемого процесса, позволяющую определить, на воспитание какого учителя была ориентирована студенческая наука. Так, на первом этапе – этапе становления научно-исследовательской деятельности студентов (1948–1952 гг.) – студенческая наука была ориентирована на воспитание учителя с широким кругозором, на втором этапе – этапе приоритета политико-просветительской работы (1953–1960 гг.) – на воспитание учителя-патриота, на следующем этапе – этапе усиления ориентации научно-исследовательской деятельности студентов на экономическое развитие государства (1961–1970 гг.) – на воспитание учителя-

предметника и на последнем этапе – этапе дифференциации и индивидуализации научно-исследовательской деятельности студентов (1971–1974 гг.) – научно-исследовательская деятельность студентов была ориентирована на воспитание учителя-исследователя.

Выделим, что в первой главе соискатель анализирует процесс развития терминологии научно-исследовательской деятельности студентов в изучаемый период на основе лингвопедагогического анализа документов различных уровней.

Во второй главе описывается исторический опыт реализации научно-исследовательской деятельности студентов в выбранных территориальных и хронологических рамках. Автор рассматривает, на какие идеи педагогики и психологии высшей школы ориентировались педагогические вузы при организации научно-исследовательской деятельности студентов, определяет основные тенденции изучаемого процесса, которые обозначаются как тенденции развития различных компонентов научно-исследовательской деятельности студентов: целевой компонент (цель деятельности), ценностный компонент (основные ценностные ориентации студентов – участников научно-исследовательской деятельности), содержательный компонент (содержание научно-исследовательской деятельности студентов, изучаемый материал), технологический компонент (формы и методы организации научно-исследовательской деятельности студентов), оценочно-рефлексивный компонент (способы осуществления контроля достижения цели). На наш взгляд, именно анализ развития отдельных компонентов научно-исследовательской деятельности студентов позволяет целостно представить изучаемый процесс. Ценным в этой части работы является то, что описание развития каждого компонента подкрепляется многочисленными примерами из практики организации студенческой науки в педагогических вузах в границах современного Приволжского федерального округа в изучаемый период.

Изучение архивных документов вузов позволил соискателю выделить несколько основных направлений тематики: научные исследования

педагогической и психолого-педагогической направленности; научные исследования, посвященные событиям мирового или государственного значения; научные исследования, посвященные изучению природы, истории, экономики, культуры территорий современного Приволжского федерального округа; научные исследования, посвященные событиям Великой Отечественной войны; научные исследования, посвященные конкретным историческим личностям; научные исследования узкой предметной направленности, чаще практического характера. Каждое из выделенных направлений описывается с помощью большого количества конкретных примеров, анализируется динамика развития тематики студенческих исследований на каждом из этапов. Также соискатель изучает тематику научных исследований студентов.

Во второй главе автор делает конструктивные выводы на основе изученного исторического опыта. Соискатель кратко представляет процесс развития научно-исследовательской деятельности студентов от конца 70-х гг. XX века до наших дней, анализирует современное состояние студенческой науки в педагогических вузах, а также предлагает решения, которые, по мнению автора, способны совершенствовать научно-исследовательскую деятельность студентов в педагогических вузах Приволжского федерального округа на современном этапе. Среди них: обеспечение студенческого управления научно-исследовательской деятельностью студентов, обеспечение возможности презентации результатов научно-исследовательской деятельности студентов молодым ученым, обеспечение гуманитарной экспертизы работ студентов ведущими учеными, ориентация на профессиональные планы и личные научные интересы студента.

В заключении в обобщённом виде представлены результаты исследования, его основные идеи, а также перспективы дальнейшей разработки проблемы.

Оценивая работу в целом, следует отметить, что основные положения и выводы диссертационного исследования обоснованы, работу характеризует

высокая культура исследования, глубокий анализ источников, целостный и системный характер теоретико-методологических построений. Исследовательские задачи решены, цель работы достигнута.

Диссертация ценна своей новизной в теоретическом плане и практическим приложением, в частности. Она интересна по содержанию, использованным методам исследования и форме представления полученных результатов. Автор имеет 19 опубликованных работ по теме диссертации, которые включают 4 статьи в рецензируемых научных изданиях ВАК, 1 учебно-методическое пособие. Перечень основных публикаций в полном объеме раскрывает основные позиции диссертационного исследования.

По содержанию научного материала в автореферате можно с уверенностью говорить о полноте и завершенности научно-исследовательской работы. Достоверность результатов исследования сомнений не вызывает. Достаточно широкая апробация основных выводов, заявленных в диссертации, осуществлялась Голубевой И.А. на международных, всероссийских, национальных научно-практических конференциях. Автореферат и публикации отражают основное содержание диссертации.

Высоко оценивая выполненное исследование, отмечая его новизну и значимость для развития педагогической науки, обратим внимание автора на некоторые замечания и вопросы дискуссионного характера, на которые хотелось бы получить ответы:

1. Обращаем внимание соискателя на тот факт, что предлагая периодизацию изучаемого процесса, необходимо указывать на ее критерии. Поясните при защите, какие критерии Вами положены в основу периодизации развития научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов в конце 40-х – начале 70-х гг. XX века.

2. В диссертации на с. 25⁷ отмечается, что «обращаясь к культурным факторам, в вопросе развития научно-исследовательской деятельности студентов, прежде всего, стоит говорить о развитии науки и образования». Чем

обусловлена потребность выявления культурных факторов, а не педагогических?

3. На наш взгляд, анализ понятия «научно-исследовательская деятельность студентов», который представлен на с.50-52 диссертации, целесообразно провести в первом параграфе первой главы диссертации, где определялись исторические условия процесса развития научно-исследовательской деятельности студентов в изучаемый период.

4. В современной педагогической науке переосмыслены методологические подходы в историко-педагогическом познании, позволяющие выявить его сущность, содержание и тенденции. Данные изменения обусловлены актуализацией историко-педагогического опыта для решения проблем образования. Поясните, какие положения заявленных методологических подходов (аксиологический, системный, деятельностный и компетентностный) Вами реализованы в исследовании.

Высказанные замечания не ставят под сомнение общую высокую оценку проведенного И.А. Голубевой исследования, которое отличается целостностью, обоснованностью и завершенностью.

В связи с вышеизложенным можно сделать следующий вывод. Диссертация Голубевой Ирины Александровны на тему «Развитие научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов в конце 40-х – начале 70-х гг. XX века (на материале высших учебных заведений современного Приволжского федерального округа)» представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение важной педагогической задачи развития научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов, имеющей существенное значение для социокультурного развития страны. Диссертационная работа посвящена решению вопросов, включенных в области исследования паспорта научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования: п. 6 (История развития педагогической науки и образовательной практики. Становление и развитие научно-педагогического знания); п. 7

(Исследования исторического развития образовательных систем); п. 17 (Исследования эффективных педагогических практик и инноваций).

Научное исследование Голубевой Ирины Александровны на тему «Развитие научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов в конце 40-х – начале 70-х гг. XX века (на материале высших учебных заведений современного Приволжского федерального округа)» является завершённым самостоятельным и актуальным, обеспечивая решение поставленной проблемы; в полной мере соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в последующей редакции), предъявляемым к докторским (кандидатским) диссертациям, а автор исследования Ирина Александровна Голубева заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогики и социологии
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный
педагогический университет»

«19» сентября 2022 года

Даю согласие на обработку персональных данных

и предоставление в сети интернет

А.М. Аллагулов
А.М. Аллагулов
нач. отд. по работе с кк
управление кадров ФГБОУ ВО «ОГПУ»
Аллагулов А.М.

Сведения об оппоненте:

Аллагулов Артур Минехатович, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и социологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет».

Адрес: 460014, Россия, Оренбургская область г. Оренбург, ул. Советская, 19
Телефон: +7(3532)506676, E-mail: art_hist@bk.ru