

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Благовещенский государственный педагогический университет»

На правах рукописи

Аль-Янаи

Аль-Янаи Елена Константиновна

**ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ
СТАРШЕКЛАССНИКОВ К РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В УСЛОВИЯХ ЛИЦЕЙСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
профессор
Карнаух Надежда Валентиновна

Благовещенск – 2022

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретико-методологические основы формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в условиях лицейской образовательной среды	18
1.1. Формирование ценностного отношения старшеклассников к русскому языку как актуальная педагогическая проблема.....	18
1.2. Педагогический потенциал лицейской образовательной среды в формировании личности старшеклассника с позиций аксиологии	32
1.3. Концептуальная модель формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в образовательной среде лицея	47
Выводы по первой главе	58
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в условиях лицейской образовательной среды	60
2.1. Диагностика уровня ценностного отношения старшеклассников к русскому языку	60
2.2. Реализация модели формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в условиях лицея педагогического университета.....	75
2.3. Динамика ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в условиях лицейской образовательной среды	107
Выводы по второй главе	124
Заключение	128
Список литературы	131
Приложения	153
Приложение А (справочное) Методика «Ценностные ориентации».....	153
Приложение Б (справочное) Анкетирование (диагностика исходного уровня сформированности ценностного отношения к русскому языку по когнитивно-рефлексивному критерию)	154

Приложение В (справочное) Методика «Решение ситуаций нравственного выбора».....	155
Приложение Г (справочное) Учебно-тематический план и содержание рабочей программы элективного курса «Журналистика».....	157
Приложение Д (справочное) Учебно-тематический план и содержание спецкурса «Культурные ценности амурского казачества»	162
Приложение Е (справочное) Результаты проведения методики исследования ценностных ориентаций старшеклассников ЭГ и КГ (Список А: терминальные ценности) М. Рокича на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы.....	167
Приложение Ж (справочное) Результаты проведения методики исследования ценностных ориентаций старшеклассников ЭГ и КГ (Терминальная ценность «Познание») М. Рокича на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы.....	171
Приложение И (справочное) Анкетирование для учителей	173
Приложение К (справочное) Перечень концептов для анализа на уроках русского языка	174
Приложение Л (справочное) Примерный план анализа концепта.....	178
Приложение М (справочное) Фрагмент урока анализа концепта	179
Приложение Н (справочное) Фрагмент урока, иллюстрирующий работу с прецедентным феноменом	184
Приложение П (справочное) Конспект урока комплексного анализа текста.....	188
Приложение Р (справочное) Банк регионально ориентированных текстов (этнологическая текстотека)	192
Приложение С (справочное) Примерные темы проектных и учебно-исследовательских работ	200
Приложение Т (справочное) Результаты проведения методики исследования ценностных ориентаций старшеклассников ЭГ и КГ М. Рокича на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы.....	201
Приложение У (справочное) Контрольный срез для учащихся.....	207

Введение

Актуальность исследования. На современном этапе модернизации российского образования одной из актуальных проблем является воспитание духовно-нравственной личности на основе ценностного отношения к национальной культуре, традициям, русскому языку. Осознание русского языка как формы выражения национальной культуры, осмысление взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка в современном полиэтническом социуме России становится все более актуальным.

В «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» отмечается, что решение обществом наиболее значимых национальных задач возможно лишь при наличии в нем «системы нравственных ориентиров», к которым относятся: уважительное отношение к родному языку, «к самобытной культуре и к самобытным культурным ценностям...» [39]. В Указе Президента РФ от 24.12.2014 № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» русский язык как часть богатой русской культуры рассматривается в качестве одной из основополагающих ценностей российской цивилизации, объединяющей многонациональное население России. В связи с этим существует необходимость в «повышении качества владения гражданами России русским языком» [148].

В данном случае предмет «русский язык» занимает лидирующую позицию, поскольку его образовательные функции являются метапредметными и способствуют формированию личности школьника в период получения основного общего образования, а в перспективе оказывают влияние на качество приобретения профессиональных навыков. Знание русского языка, бережное отношение к нему способствуют формированию ценностных ориентаций школьника, нравственных норм, моральных качеств личности.

В настоящее время реализация аксиологического подхода предполагает формирование у старшеклассников представления о русском языке как ценности национальной культуры. Разрушительной экспансии западной культуры наше общество может противопоставить, прежде всего, русский язык, который является источником духовного обогащения человека, носителем нравственных ценностей. Сегодня к числу значимых ценностей для молодого поколения относится владение иностранным языком, напротив, знание русского языка, владение культурой речевого общения не воспринимается в качестве ценности. Наблюдается тенденция к снижению речевой культуры, пренебрежительное отношение к языку, засорение немотивированно заимствованной иноязычной лексикой, жаргонизмами, вульгаризмами, бранными словами. Исследование ВЦИОМ, проведенное в 2021 г., подтверждает актуальность проблемы: согласно данным аналитического обзора 45% опрошенных употребляют в своей речи заимствованные, жаргонные, инвективные лексические единицы, а также интернет-сленг, 50% респондентов «спокойно относятся» к использованию данной лексики [108].

Многими исследователями (И. В. Бабуровой, О. А. Голянской, О. В. Зверевой, Г. М. Кулаевой, С. Г. Макеевой, Л. И. Новиковой, В. И. Ревякиной, В. Н. Репиной, М. В. Салтыковой) отмечается, что у современной молодежи не сформировано ценностное отношение к русскому языку [7, 8, 35, 49, 88, 105, 125, 127, 132]. Это проявляется в том, что большинство учащихся косноязычны, не могут четко сформулировать и выразить свои мысли, кроме того, учебный предмет «русский язык» традиционно лидирует в разряде нелюбимых предметов.

Педагогами отмечается, что перегруженность содержания программ, приоритетность подготовки учащихся к мониторингам оценки качества образования, к государственной итоговой аттестации провоцируют у учащихся страх перед аттестацией, и, как следствие, возникает негативное отношение к предмету «русский язык». Учителя в рамках учебных часов часто не имеют

возможности уделять больше внимания формированию бережного, осознанного отношения учащихся к русскому языку.

Современным обществом востребовано лицейское образование не только с целью получения общего образования, но и как продуктивный путь формирования особого отношения к национальным ценностям. Культурологическая устремленность лицейской образовательной среды направлена на осознание старшеклассником своего предназначения как человека культуры. Потенциальные возможности лицея как типа инновационного учебного заведения заключаются и в том, что в учебном плане лицея предусмотрено дополнительное количество учебных часов для реализации вариативных программ при сохранении базового компонента, организации большего количества элективных курсов, факультативов, чем в массовой общеобразовательной школе.

Степень разработанности проблемы.

Значительный вклад в развитие идей педагогической аксиологии в нашей стране внесли Н. А. Асташова, В. И. Гинецинский, М. А. Захарищева, И. Ф. Исаев, Н. Д. Никандров, З. И. Равкин, В. А. Слостенин, Е. Н. Шиянов и другие ученые [6, 34, 47, 48, 103, 124, 138]. Формирование ценностного отношения обучающихся к русскому языку является актуальной педагогической проблемой, несмотря на то, что к ней обращались педагоги на протяжении нескольких столетий. Аксиологический подход восходит к трудам отечественных педагогов: Ф. И. Буслаева, К. Д. Ушинского, А. А. Шахматова и др [23, 150, 151, 159]. Одной из важнейших задач формирования духовно-нравственного мира школьника они считали формирование ценностного отношения к русскому языку.

Большое количество отечественных исследований посвящено возможности модернизации обучения русскому языку на аксиологической основе. В работах Е. А. Быстровой, И. Ю. Гац, А. Д. Дейкиной, Т. К. Донской, С. Ю. Ивановой, Н. И. Колесниковой, Э. В. Криворотовой, Г. М. Кулаевой, Л. Г. Ларионовой, С. И. Львовой, Е. В. Макаровой, Л. И. Новиковой, Е. И. Пашковой, Л. В. Петленко, Т. В. Поштаревой, М. В. Салтыковой, О. Н. Свечниковой,

О. А. Скрыбиной, И. А. Сотовой, Л. А. Тростенцовой, Л. А. Ходяковой и других педагогов обосновываются методы и технологии обучения русскому языку в русле аксиологического подхода в учебной и внеучебной деятельности, рассматриваются принципы отбора дидактического материала, который обеспечивает соизучение языка и культуры [3, 24, 31, 40, 41, 42, 52, 53, 67, 71, 78, 82, 86, 105, 112, 114, 123, 132, 133, 137, 141, 146, 155].

Значительная часть современных педагогических исследований как отечественных, так и зарубежных ученых посвящена проблеме выявления факторов и условий формирования ценностного отношения к родному языку. Исследование М. В. Салтыковой посвящено поиску путей решения проблемы воспитания у подростков ценностного отношения к русскому языку в условиях социально-культурной деятельности [132]. Исследователь О. В. Зверева подчеркивает, что ведущим средством социокультурной деятельности является язык. Предложенная ею система работы предполагает «реализацию педагогической программы культурно-языкового развития младших школьников средствами социально-культурной деятельности, что способствует формированию ценностного отношения к родному языку» [49]. Процесс формирования ценностного отношения к русскому языку у учащихся младшего школьного возраста рассматривается в исследовании С. Г. Макеевой. Разработанная автором система направлена на ориентацию младших школьников на традиционные духовно-нравственные ценности на основе реализации воспитательной функции русского языка [87; 88].

Анализ зарубежных источников показал, что проблема формирования ценностного отношения к языку является предметом осмысления исследователей разных стран (S. Al Darwish, K. Komalasari, D. Saripudin, R. Bargard, Z. Sharafoddin, M. Afzalaghae и др.) [167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177]. Следует отметить наиболее значимые выводы зарубежных исследователей: основным фактором, влияющим на формирование ценностного отношения к изучаемому языку, является мотивация; внутренняя мотивация, отражающая непосредственно ценностные установки и приоритеты

обучающихся, способствует не только успешному освоению языка, но и формированию ценностного отношения к нему.

Исследователи отмечают, что поиск ценностных ориентиров наиболее важен в старшем школьном возрасте, так как жизненные принципы, ценностные приоритеты формируются в этот период, в то время как атмосфера, окружающая учащихся, не способствует восприятию и усвоению ценностей. О. В. Плотниковой рассматриваются пути приобщения старшеклассников к ценностям российской культуры [117, 118].

Немало исследований посвящено специфике лицейского образования. В работе А. М. Каменского анализируются концепции и технологии становления лицейского образования [58]. Докторское исследование Е. В. Киприяновой посвящено организации инновационной образовательной среды в муниципальном лицее [60]. В исследованиях Л. Г. Мясниковой, Л. А. Тотфалушиной большое внимание уделяется реализации лицами задач профориентации, а также довузовского образования [100; 145]. И. Ю. Калинина в своем исследовании рассматривает пути приобщения старшеклассников к гуманитарной культуре в условиях лицейского образования [57].

В настоящее время педагогика обращается к обоснованию сущности феномена образовательной среды, характеристике структурных компонентов, что нашло отражение в работах О. С. Газмана, Н. Б. Крыловой, Ю. С. Мануйлова, А. М. Новикова, В. А. Петровского, С. И. Поздеевой, В. И. Слободчикова, А. В. Хуторского, В. А. Явина [30, 72, 90, 104, 115, 121, 140, 157, 164]. Исследователи отмечают, что образовательная среда как целенаправленно созданная система обладает мощным педагогическим потенциалом. В то же время отсутствуют диссертационные исследования, посвященные формированию ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в условиях лицейской образовательной среды.

Таким образом, в настоящее время существуют **противоречия** между:

– актуализацией требований бережного использования русского языка, осознания его высокой культурной значимости, отраженных в «Концепции

духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», и тенденцией к снижению уровня речевой культуры учащейся молодежи;

– наличием потенциальных возможностей лицейской образовательной среды в формировании ценностного отношения старшеклассников к русскому языку и недостаточным использованием данного педагогического потенциала;

– между необходимостью формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку и отсутствием обоснованных способов его формирования, критериев и показателей оценки результативности данного процесса.

Совокупность указанных противоречий позволила нам сформулировать **проблему:** каков потенциал лицейской образовательной среды в формировании ценностного отношения старшеклассников к русскому языку?

Необходимость разрешения противоречий и проблемы исследования обусловили выбор темы исследования.

Тема исследования: «Формирование ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в условиях лицейской образовательной среды».

Объектом исследования является процесс формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку.

Предмет исследования: содержание и организация процесса формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в условиях лицейской образовательной среды.

Цель исследования заключается в создании, научном обосновании и экспериментальной проверке педагогической модели процесса формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в условиях лицейской образовательной среды.

Гипотеза исследования основана на предположении, что процесс формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в условиях лицейской образовательной среды будет успешным, если:

1) определены сущностные характеристики понятия «ценностное отношение к русскому языку»;

2) выявлен педагогический потенциал лицейской образовательной среды;

3) разработана, научно обоснована и апробирована модель формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в образовательной среде лицея;

4) созданы и реализованы организационно-педагогические условия формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в условиях лицейской образовательной среды;

5) подготовлено учебно-методическое обеспечение процесса формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку с учетом особенностей лицейской образовательной среды.

В соответствии с целью и гипотезой исследования определены следующие **задачи:**

1. Уточнить содержание понятий «ценностное отношение к русскому языку», «лицейская образовательная среда» и сущность составляющих ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в условиях лицейской образовательной среды.

2. Создать педагогическую модель и обосновать критерии и уровни сформированности ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в условиях лицейской образовательной среды с учетом выявленного педагогического потенциала.

3. Определить и экспериментально обосновать организационно-педагогические условия формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в лицейской образовательной среде.

4. Разработать аксиологически ориентированные дидактические материалы и методические рекомендации по их использованию, способствующие формированию у старшеклассников ценностного отношения к русскому языку.

Многоаспектность рассматриваемых в исследовании проблем, различные взгляды на формирование ценностных ориентаций личности продиктовали

использование в исследовании определенной совокупности **методологических подходов**, соответствующих его специфике. Эту совокупность составили:

– *аксиологический подход* (Е. Г. Бессонов, Л. В. Блинов, М. В. Богуславский, В. И. Загвязинский, И. Ф. Исаев, З. И. Равкин, В. А. Сластенин, Г. И. Чижакова, Е. Н. Шиянов, Д. Н. Яцук и др.), раскрывающий природу ценностного отношения, позволяющий выявить ценностные ориентиры старшеклассников, определить, в чем проявляется ценностное отношение учащихся к русскому языку [13, 15, 18, 45, 124, 138, 139, 166];

– *средовой подход* (О. С. Газман, Н. Б. Крылова, Ю. С. Мануйлов, А. М. Новиков, В. А. Петровский, В. И. Слободчиков, А. В. Хуторской, В. А. Ясвин), подтверждающий значимость образовательной среды в процессе формирования ценностных ориентаций личности школьника, позволяющий определить педагогический потенциал лицейской образовательной среды в формировании ценностного отношения к русскому языку [30, 72, 90, 104, 115, 140, 157, 164];

– *системный подход* (В. П. Беспалько, А. В. Хуторской, Э. Г. Юдин), дающий возможность рассмотреть процесс формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку как систему [12, 157, 162].

Теоретическую основу исследования составили:

– философские и психолого-педагогические концепции развития личности (Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, И. А. Зимняя, С. И. Поздеева, В. А. Сластенин и др.) [27, 38, 50, 121, 138];

– концепции личностно-ориентированного образования (Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, И. С. Якиманская) [22, 134, 163];

– концепции формирования ценностного отношения (Н. А. Асташова, И. В. Бабурова, М. В. Богуславский, А. В. Кирьякова, В. А. Сластенин, А. В. Хуторской) [6, 8, 18, 62, 63, 138, 139, 157];

– концепции средового подхода (Ю. С. Мануйлов, В. И. Слободчиков, А. В. Хуторской, С. Т. Шацкий, В. А. Ясвин) [90, 140, 157, 160, 164];

– лингвокультурологические концепции обучения русскому языку

(А. Д. Дейкина, Г. М. Кулаева, Н. Л. Мишати́на, Л. И. Новикова, Л. А. Ходякова) [41,74, 95, 96, 105, 155].

Нормативно-правовой базой исследования являются: Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 29.12.2012 № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», «Национальная Доктрина образования в Российской Федерации», «Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016 – 2020 годы», «Основы государственной культурной политики» (2014), «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности» (2009), Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего и среднего общего образования.

Методы исследования:

– *теоретические*: анализ философской, психолого-педагогической, педагогической, лингвистической, лингвокультурологической, методической литературы по проблеме исследования; школьных программ, учебников и нормативных документов в рамках исследуемой проблемы; сравнительно-сопоставительный;

– *эмпирические*: наблюдение, опрос, беседа, анкетирование, педагогическое моделирование, психолого-диагностические методики, педагогический эксперимент;

– *методы математической статистики*: критерий Фишера.

Опытно-экспериментальная база исследования. Лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет», Общеобразовательный Лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Амурский государственный университет». Педагогический эксперимент в полном объеме проводился в течение трех лет. Участниками педагогического эксперимента являлись лицеисты 8-10 классов. В процессе исследования на разных этапах эксперимента принимали участие 349 человек: 183 человека участвовали в *социологическом опросе* (83

школьника, обучающихся в 8, 9, 10 классах МАОУ «Школа № 5 г. Благовещенска», МАОУ СОШ № 2 пгт. Серышево, а также 100 учителей), 166 человек – в педагогическом эксперименте. Экспериментальная группа (ЭГ) включала 83 старшеклассника Лицея ФГБОУ ВО «БГПУ», количественный состав контрольной (КГ) группы включает 83 старшеклассника Лицея ФГБОУ ВО «АмГУ».

Организация и этапы исследования. Исследование проводилось в 2018 – 2021 гг. и включало 3 этапа.

Поисково-теоретический этап (2010 – 2018 гг.) – изучение и анализ научной литературы по проблеме исследования, выдвижение и разработка гипотезы, определение цели, задач, объекта и предмета исследования, определение этапов и разработка программы опытно-экспериментальной работы.

Опытно-экспериментальный этап (2018 – 2020 гг.) – подготовка и проведение констатирующего и формирующего экспериментов в 8, 9, 10-ых классах Лицея ФГБОУ ВО «БГПУ», Лицея ФГБОУ ВО «АмГУ»;

Заключительно-обобщающий этап (2020 – 2022 гг.) – обработка и интерпретация полученных результатов, завершающее оформление диссертационных материалов.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

– выявлены сущность и особенности процесса формирования ценностного отношения к русскому языку в условиях лицейской образовательной среды, включающие осознание культурной значимости родного языка, понимание необходимости проявления заботы о чистоте языка и сохранении его как национального достояния;

– определен педагогический потенциал образовательной среды лицея педагогического университета в формировании ценностного отношения старшеклассников к русскому языку, состоящий в возможности создания вариативных программ, внедрения элективных курсов, ценностно-ориентированном взаимодействии с преподавателями вуза, включении лицеистов в различные виды деятельности вуза: участие в социально значимых проектах,

в том числе всероссийского и международного уровней, в работе студенческих объединений, в мероприятиях, организованных кафедрами;

– разработана и реализована модель формирования ценностного отношения учащихся старших классов Лицея педагогического университета к русскому языку в процессе урочной и внеурочной учебной деятельности с учетом интеграции лицейской образовательной среды с образовательным пространством вуза;

– созданы и реализованы организационно-педагогические условия формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в условиях лицейской образовательной среды, включающие обогащение содержания урочной и внеурочной работы с учащимися аксиологически ориентированным дидактическим материалом, использование технологий личностно-ориентированного образования, актуализация ценностно-ориентированного процесса взаимодействия субъектов образования с социокультурной средой вуза.

Теоретическая значимость результатов исследования:

– уточнено понятие «ценностное отношение к русскому языку»;

– выявлен потенциал лицейской образовательной среды;

– теоретически обоснованы и раскрыты содержание и структура модели формирования ценностного отношения учащихся старших классов лицея педагогического вуза к русскому языку в процессе урочной и внеурочной учебной деятельности;

– разработаны критерии и показатели, позволяющие анализировать динамику уровня сформированности ценностного отношения старшеклассников к русскому языку.

Материалы диссертации могут использоваться в дальнейших исследованиях, рассматривающих ценностный подход в образовании, ценностно-ориентированный аспект преподавания родного языка, а также применяться при разработке спецкурсов для студентов, аспирантов и учителей по проблемам изучения языка с аксиологических позиций.

Практическая значимость исследования:

- разработана и внедрена в практику лицейской образовательной среды система аксиологически ориентированного обучения и воспитания учащихся старших классов, направленная на осознание русского языка как национально-культурной ценности в процессе урочной и внеурочной учебной деятельности;
- создана и апробирована система критериев (эмоционально-мотивационный, когнитивно-рефлексивный, деятельностно-поведенческий) и показателей уровня сформированности ценностного отношения старшеклассников к русскому языку;
- представлен банк регионально ориентированных текстов, несущих отпечаток национальной культуры, жизненного опыта и этических представлений русского народа, знакомство с которыми содействует воспитанию высокодуховной личности, способной понимать и ценить культуру и язык своего народа как национальное достояние.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. *Ценностное отношение к русскому языку* – личностная позиция, характеризующаяся проявлением выраженного интереса к лингвистическим явлениям, заботы о состоянии языка, осмысленным использованием его богатств, а также интериоризацией национально-культурных ценностей, аккумулированных в языке.

Формирование ценностного отношения старшеклассников к русскому языку представляет собой педагогический процесс, ориентированный на развитие положительного эмоционального отношения к русскому языку, мотивации к осознанию его культурной значимости, интереса к истории русской культуры; расширение объема знаний о языке, пополнение словарного запаса; овладение умением проявлять заботу о чистоте языка и сохранение его как национальной ценности.

2. *Лицейская образовательная среда* рассматривается как целенаправленно созданная сфера взаимодействия субъектов образования, интегрирующая возможности общего и дополнительного образования в процессе работы с одаренными детьми, оказывающая влияние на формирование аксиосферы

личности обучающегося и стимулирующая развитие его интеллектуального и творческого потенциала.

Педагогический потенциал лицейской образовательной среды представляет собой комплекс ресурсов, обеспечивающих, наряду с повышением качества образования, формирование аксиосферы личности обучающихся, включая воспитание эмоционально-ценностного отношения к русскому языку как хранителю национальной культуры.

3. Модель формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку представляет собой взаимосвязь и взаимообусловленность следующих блоков: *целевого, содержательного* (включает в себя когнитивно-рефлексивный, деятельностно-поведенческий, социокультурный компоненты лицейской образовательной среды; совокупность организационно-педагогических условий), *процессуального* (этапы формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку: мотивационно-ценностный, содержательный, рефлексивно-оценочный) и *результативного* (уровни сформированности у старшеклассников ценностного отношения к русскому языку; критерии, характеризующие каждый из *структурных компонентов понятия «ценностное отношение к русскому языку»*: эмоционально-мотивационный, когнитивно-рефлексивный, деятельностно-поведенческий).

4. Организационно-педагогическими условиями, повышающими эффективность реализация модели формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в условиях лицейской образовательной среды, являются: обогащение содержания образования аксиологически ориентированным дидактическим материалом; использование технологий личностно-ориентированного образования в урочной и внеурочной учебной деятельности; актуализация ценностно-ориентированного процесса взаимодействия субъектов образования с социокультурной средой вуза. Подготовлено учебно-методическое обеспечение данного процесса.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечена методологией исходных теоретических положений педагогики, лингвистики,

лингвокультурологии, методики преподавания русского языка; выбором методов обучения, адекватных целям и задачам исследования; подтверждена положительными результатами, полученными в ходе экспериментальной работы, использованием методов математической статистики.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения, выводы и результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет» (2018 – 2021), на заседаниях методических объединений Лицея БГПУ, аттестационной комиссии при получении автором I квалификационной категории; на педагогических конференциях различных уровней. Разрабатываемые идеи и основные результаты работы по теме исследования были представлены на Всероссийском конкурсе «За нравственный подвиг учителя» (Москва, 2018).

Основные положения исследования, имеющие теоретическое и прикладное значение, отражены в **19 публикациях автора**, в том числе **1** публикации в издании, индексируемом в наукометрической базе данных Web of Science; **7** статьях в научных журналах, включенных в список изданий, рецензируемых ВАК России по педагогике, в **3** учебных пособиях (два в соавторстве, объем личного участия 16 п.л.; 7,1 п.л.), **2** статьях в коллективных монографиях. Результаты исследования внедрены в практику работы Лицея ФГБОУ ВО «БГПУ».

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследования, в апробации и представлении результатов исследования в научных изданиях, в том числе входящих в перечень ВАК РФ, базу данных Web of Science, внедрении полученных результатов в практику лицейской образовательной среды.

Структура исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников литературы, включающего 178 наименований, 17 приложений. Текст иллюстрирован таблицами, диаграммами.

Глава 1. Теоретико-методологические основы формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в условиях лицейской образовательной среды

Первая глава диссертационного исследования посвящена определению сущности и генезиса ключевых понятий исследования, теоретико-методологических подходов к исследованию проблемы формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в условиях лицейской образовательной среды.

1.1. Формирование ценностного отношения старшеклассников к русскому языку как актуальная педагогическая проблема

В настоящее время мировая тенденция аксиологизации образования отражена в государственных документах РФ: «Об образовании в Российской Федерации», «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года», Указе Президента РФ № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» от 24.12.2014, «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности», «Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы», Федеральных государственных образовательных стандартах основного общего и среднего общего образования, – где отмечается востребованность ценностно-ориентированного обучения и воспитания личности школьника [106, 144, 148, 39, 69, 152, 153].

Рассмотрим смысловой спектр категории *«ценностное отношение»* с точки зрения аксиологического подхода в процессе анализа понятий *«ценность»*, *«ценностные ориентации»*, которые составляют понятийно-категориальный аппарат нашего диссертационного исследования. Основные положения системного и средового подходов будут кратко обозначены в п.1.2., 1.3. данной главы.

В 60-е гг. XIX века понятие «ценность» становится центральной категорией аксиологии, отрасли философского знания. Философская теория ценности акцентирует внимание на том, что ценность является сущностью, а не свойством какого-либо объекта, и имеет положительную или отрицательную значимость для человека. Критерии оценивания этой значимости выражены в нормативных представлениях, идеалах [154].

В 90-е гг. XX века активно разрабатываются основы педагогической аксиологии, которые раскрываются в работах Н. А. Асташовой, В. И. Гинецинского, М. А. Захарищевой, Н. Д. Никандрова, З. И. Равкина, В. А. Слостенина, И. Ф. Исаева, Е. Н. Шиянова, В. П. Тугаринова и других ученых [6, 34, 47, 103, 124, 138, 147]. В педагогике нет однозначного определения понятия «ценность», однако общепринятым является понимание его как лично значимого явления или понятия [43, с. 141-146]. Подходы к определению сущности понятия «ценность» нашли отражение в авторских типологизациях отечественных и зарубежных ученых. Е. А. Васина рассматривает понятие «ценность» как многозначное, выделяя следующие группы: ценности, представляющие собой материальные и духовные объекты (В. П. Тугаринов и др.); ценности, характеризующие субъектно-объектные отношения (М. С. Каган и др.); ценности-идеалы (Д. А. Леонтьев и др.)» [76, с. 127].

Н. А. Асташова, В. Н. Мясищев, В. А. Слостенин и других исследователи рассматривают категорию ценности в соответствии с картиной мира человека, поскольку данное понятие не может существовать вне человека и общества [6; 99; 138; 139].

М. Рокич выделяет терминальные и инструментальные ценности. Терминальные, по мнению ученого, предполагают ценности-цели – убеждения личности в необходимости стремиться к итоговой цели существования. Инструментальные ценности или ценности-средства представляют собой убеждения в истинности определенного образа действий в той или иной ситуации [128; 178].

Идея динамичности ценностей рассматривается в концепции В. И. Загвязинского, И. Н. Емельяновой. Общество многослойно, поэтому в одном и том же социуме находится множество разнообразных ценностей. Чем больше расслоение в обществе, тем более разнообразны ценности и идеалы. Поэтому, по мнению ученых, имеет смысл говорить о доминирующих ценностях в определенную историческую эпоху, которые воспринимаются большей частью общества [45, с. 119]. На наш взгляд, в данной концепции наблюдается смешение аксиологических категорий «ценность» и «оценка», поскольку наличие общечеловеческих ценностей неоспоримо, однако отношение к ним связано с категорией оценки.

Таким образом, категория «ценность» рассматривается нами как *понятие, убеждение, которое характеризуется положительной личностной значимостью.*

Понятие «ценностные ориентации», которое является одним из наиболее значимых для нашего исследования, было проанализировано в трудах таких известных педагогов, как Н. А. Асташова, М. В. Богуславский, Е. В. Бондаревская, М. А. Захарищева, А. В. Кирьякова, В. Н. Куровский, С. М. Редлих, В. А. Сластенин, А. В. Хуторской [6, 18, 19, 22, 48, 63, 75, 126, 139, 157] и др.

По мнению исследователей, категория «ценностные ориентации» представляет собой социально-психологический феномен, основывающийся на представлениях о значимых ценностях и определяющий мировоззрение личности [6, 18, 19, 22, 31, 61, 66, 73, 80, 139, 156]. М. А. Захарищева подчеркивает, что формирование ценностных ориентаций осуществляется на основе «индивидуальной деятельности» человека [48, с. 57]. В. Н. Куровский акцентирует внимание на том, что ценностные ориентации «осваиваются и присваиваются в условиях непрерывного образования» [75, с. 176]. Таким образом, *ценностные ориентации*, отражающие идеалы, цели, потребности личности, формируются в процессе включения в различные виды деятельности.

Вопрос о процессе формирования ценностных ориентаций личности рассматривался такими учеными, как Н. А. Асташова, А. В. Кирьякова,

С. М. Редлих, Л. В. Рубцова, В. А. Сластенин, Г. И. Чижакова и др. Н. А. Асташовой выделены следующие этапы: «предъявление ценностей; осознание ценностных ориентаций личностью; принятие ценностной ориентации; реализация ценностных ориентаций в деятельности и поведении; закрепление ценностной ориентации в направленности личности и перевод в статус качества личности, то есть в своего рода потенциальное состояние; актуализация потенциальных ценностных ориентаций» [6]. Л. В. Рубцова также рассматривает данные этапы [129]. А. В. Кирьякова в качестве механизмов данного процесса выделяет поиск, оценку, выбор и проекцию [62, с. 17; 63]. Помимо перечисленных, С. М. Редлих дополнительно отмечает этап «проживания ценностей» [126]. В. А. Сластенин, Г. И. Чижакова рассматривают следующие фазы: «*присвоение* личностью ценностей; *преобразование* личности на основе присвоенных ценностей; *самопроектирование* или *самопрогнозирование* личности» [139, с. 128].

Вопрос о месте ценностных ориентаций в структуре личности рассматривался неоднократно, однако единого мнения исследователей не существует. Нам близка точка зрения В. А. Ядова, который рассматривает понятие «ценностные ориентации» как «структуру, включающую когнитивный компонент, отражающий социальный опыт личности; эмоциональный компонент, характеризующийся наличием отношения личности к ценностям и раскрывающий содержание этого отношения; поведенческий компонент, содержащий планы действия относительно конкретной ситуации» [цит. по: 139, с. 68].

Основной задачей в процессе формирования ценностных ориентаций является становление «*мировоззренческой культуры личности*», которая представляет собой целостную систему знаний, убеждений, идеалов, определяющих поведение личности [13]. Современная образовательная ситуация характеризуется тенденцией к усилению аксиологической направленности, проблемы реконструкции ценностных оснований содержания гуманитарного образования, качественного преобразования познавательной деятельности ученика на основе актуализации аксиологической составляющей получаемого

знания являются достаточно актуальными [117]. В связи с этим, в педагогике особое внимание уделяется различным аспектам формирования *ценностного отношения личности*.

В. Н. Мясищев, анализируя понятие «отношение» как «направленность личности» в контексте представлений о личности как системе отношений, подчеркивает, что отношение как психическое образование формируется постепенно под влиянием потребностей и целей на основании деятельности, выполняемой человеком, и характеризуется эмоциональным ощущением, как положительным, так и отрицательным [99]. Таким образом, опираясь на концепцию В. Н. Мясищева, ценностное отношение следует рассматривать как системное образование, поддающееся целенаправленному формированию.

Категория «*ценностное отношение*» рассматривалась с философских, социологических, психологических и педагогических позиций. В философии ценностное отношение определяется как вид духовной деятельности, смысловое содержание которого определяется социокультурным контекстом, как ценностная позиция, в которой отражается взаимосвязь личностных и общественных значений. Общественная составляющая философами (Г. П. Выжлецов, М. С. Каган, В. Н. Сагатовский) рассматривается как совокупность существующих в обществе, конкретном социуме, культуре идеалов. Личностная составляющая проявляется в активной внутренней позиции личности, в принятии или протесте по отношению к существующим в обществе идеалам и ценностям [28, 54, 130]. Социология рассматривает ценностное отношение с точки зрения отражения социального опыта, который образует систему личностных смыслов [147]. Психологические концепции В. В. Давыдова [38], И. А. Зимней [50], В. Н. Мясищева [99] и др. определяют ценностное отношение с позиций значимости объекта на основе желаний и интересов субъекта, формирующейся в процессе деятельности.

В педагогике категория «*ценностное отношение*» находит отражение в концепциях Н. А. Асташовой, А. В. Кирьяковой, В. А. Сластенина, Г. И. Чижиковой и других ученых и рассматривается как «целостное образование

личности, основанное на личностном опыте, сформированном в процессе деятельности и общения, отражающее выбор индивида между ориентациями на ближайшие цели и отдаленную перспективу с учетом присвоенных человеком ценностей общественного сознания и являющееся основанием ценностного поведения» [139, с. 149].

Принимая во внимание существующие определения понятия «ценностное отношение», сформулированные Н. А. Асташовой, А. В. Кирьяковой, В. А. Слостениным, Г. И. Чижиковой, нами было уточнено данное определение. *Ценностное отношение* понимается нами как *субъективное осмысление действительности, которое является компонентом системы ценностных ориентаций личности и характеризуется интериоризацией ценностей.*

Ценностное отношение к русскому языку рассматривается нами как личностная позиция, характеризующаяся проявлением выраженного интереса к лингвистическим явлениям, заботы о состоянии языка, осмысленным использованием его богатств, а также интериоризацией национально-культурных ценностей, аккумулированных в языке.

Вопрос о структуре понятия «отношение» рассматривался в работах В. Н. Мясищева, который выделяет следующие компоненты: *эмоциональный, познавательный и поведенческий* [99, с. 8-10]. Нам близка точка зрения Н. А. Асташовой, по мнению исследователя, структура понятия «отношение» включает 3 компонента: *познавательный / информационный / когнитивный; эмоциональный; поведенческий* [6, с. 112-114]. Данные компоненты в структуре ценностного отношения также выделяются в исследовании Е. В. Палей. Мы поддерживаем мнение ученого о том, что ценностное отношение обладает свойствами системы: целостностью и иерархичностью [110, с. 84].

Вопрос о механизмах процесса формирования ценностного отношения в настоящее время является дискуссионным. Напомним, что А. В. Кирьякова, рассматривая процесс формирования ценностных ориентаций личности, к механизмам относит поиск, оценку, выбор и проекцию [62, с. 17]. Н. А. Асташова представляет процесс интериоризации ценностей в виде цепочки:

«включение в образовательный процесс ценностных объектов – предъявление ценностей личности – обеспечение связи «субъект - объект» – вызов эмоционально положительной реакции – фиксирование этой реакции – генерализация отношения – осознание ценности – коррекция ценностного отношения на основе имеющихся представлений об идеальном уровне ценности» [6, с. 32]. И. В. Бабурова обозначила в качестве «механизмов процесса формирования ценностного отношения механизмы идентификации, эмпатии, субъективизации и рефлексии» [8, с. 64].

На наш взгляд, выделенные Н. А. Асташовой механизмы интериоризации ценностей способствуют формированию ценностного отношения личности и подтверждают, что данный процесс реализуется поэтапно.

Структура понятия *«ценностное отношение к русскому языку»* содержит следующие компоненты: *эмоционально-мотивационный, когнитивно-рефлексивный, деятельностно-поведенческий.*

Эмоционально-мотивационный компонент отражает ценностные приоритеты учащихся, место ценности «русский язык» в ценностной картине мира старшеклассников.

Когнитивно-рефлексивный компонент предполагает осознание на личностно значимом уровне ценности русского языка как национального достояния, личной ответственности за сохранение и чистоту русского языка и речи.

Деятельностно-поведенческий компонент отражает нравственные позиции обучающихся, проявляющиеся в осознанном выборе и реализующиеся непосредственно в поведении.

Формирование ценностного отношения к русскому языку представляет собой педагогический процесс, направленный на осознание обучающимися национально-культурной значимости русского языка, расширение их кругозора и обогащение концептосферы, становление мировоззрения высоконравственной личности.

Таким образом, рассматривая иерархию понятий *«ценность»*, *«ценностные ориентации»*, *«ценностное отношение»*, необходимо выделить «ценность» как

основную категорию, «ценностное отношение» целесообразно считать компонентом системы личностных ценностных ориентаций.

Одним из наиболее значимых периодов формирования ценностных ориентиров является старший школьный возраст. Согласно возрастной периодизации Л. С. Выготского, Д. Б. Эльконина, А. К. Марковой, период ранней юности, соответствующий возрасту 15-17 лет, рассматривается как старший школьный возраст [136, с. 8]. В настоящее время данный возрастной период соответствует возрасту обучения школьников в 8, 9, 10 классах. По мнению известного советского ученого-психолога Л. С. Выготского, важнейшей чертой периода старшего школьного возраста является становление самосознания и самооценки [27]. Д. Б. Эльконин считает: для старшего школьного возраста характерно возникновение чувства взрослости, возникающего и формирующегося в процессе усвоения ценностей, морально-этических норм и образцов взрослого поведения [161].

По результатам исследований Д. А. Леонтьева, оптимальным для воспитания ценностных ориентаций личности школьника является возрастной период 14-16 лет. Ученый установил, что структура мировоззрения личности складывается к данному возрастному периоду и в дальнейшем радикально не изменяется [80]. А. В. Киселева отмечает, что в возрастном периоде 15-17 лет ценностные ориентации функционируют еще подобно социальным установкам. В связи с этим, необходима практическая деятельность, направленная на реализацию ценностей [64, с. 76]. Л. И. Новикова рассматривает возрастной период от 15 до 17-18 лет как наиболее значимый с точки зрения формирования ценностного отношения к культуре, связывая это со стремлением старшеклассников к самоопределению и самовыражению [105, с. 33-34]. В этом возрасте происходит активный поиск ценностных ориентиров и приобщение к культуре является наиболее результативным.

Социопсихологический портрет старшеклассника может быть представлен следующим образом: в старшем школьном возрасте происходит окончательная идентификация ребенком своей роли, места в социуме. Переход к взрослости,

ощущение самостоятельности, ответственности за профессиональное самоопределение, сочетающееся с эмоциональной и финансовой зависимостью от взрослых, отсутствие мудрости и жизненного опыта способствуют нарастанию тревожности, напряженности молодого человека. Н. Н. Попова отмечает тесную связь эмоциональной устойчивости старшеклассников с коммуникативными способностями личности, подчеркивая, что психическое состояние подростка и его поведение обусловлены уровнем коммуникабельности [119, с. 227]. Процесс формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку способствует развитию коммуникативной сферы личности обучающихся.

Таким образом, в старшем школьном возрасте формируется ценностное отношение к тому или иному объекту действительности, которое в дальнейшей жизни выступает устойчивым жизненным ориентиром. Именно поэтому нами создана система работы с учащимися 8, 9, 10 классов, направленная на формирование ценностного отношения к русскому языку. Образование с аксиологических позиций является продуктивным способом передачи подрастающему поколению духовной культуры народа.

К проблеме формирования у школьников ценностного отношения к русскому языку обращались педагоги на протяжении нескольких столетий. Ценностный подход восходит к трудам как зарубежных, так и отечественных педагогов: Ф. И. Буслаева, К. Д. Ушинского, А. А. Шахматова и др. [23; 149; 150; 159]. Одной из важнейших задач формирования духовно-нравственного мира школьника они считали формирование ценностного отношения к русскому языку.

Я. А. Коменский впервые в педагогической науке отметил *ценность родного языка* путем реализации идеи школы родного языка для обучения детей от шести лет. В школе дети должны были учиться до 12-13 лет, так как, по мнению педагога, именно в этом возрасте формируется ценностная картина мира ребенка [68, с. 272-279].

Зарубежные педагоги Нового времени Я. А. Коменский, Дж. Локк, Ш. Роллен, Б. Франклин и другие обращали внимание на необходимость воспитания отношения к языку как национально-культурной ценности. Немецкий

лингвист Г. Штейнталь считал, что система ценностей, характерная для каждого носителя языка, обозначена на языковом уровне [92].

Идеи зарубежных педагогов оказали значительное влияние на отечественную педагогическую мысль. Ф. И. Буслаев писал в труде «О преподавании отечественного языка»: «Родной язык так сросся с личностью каждого, что учить оному – значит вместе и развивать духовные способности учащихся...» [23]. «Учащиеся должны усмотреть русский народ в непосредственных проявлениях его духовной жизни», – считал А. А. Шахматов [цит. по: 107, с. 131-132]. В этот период в России наблюдается пробуждение интереса к русскому языку, происходит осознание необходимости приглашения преподавателей-соотечественников. Знаменитый педагог XIX столетия К. Д. Ушинский впервые обозначил *ценность русского языка* [149, с. 238-241; 150, с. 360, 363]. М. В. Богуславский в процессе анализа «аксиологических подходов» В. Я. Стоюнина подчеркивает, что подходы к русскому национальному воспитанию базировались на православной вере и обязательном преподавании «*родиноведения*» [19, с. 10; 143]. Таким образом, идея формирования у учащихся ценностного отношения к родному языку не нова, по мнению педагогов, данный акцент обеспечивает необходимое единство языкового и духовно-нравственного развития учащихся.

В настоящее время формирование ценностного отношения школьников к русскому языку является актуальной педагогической проблемой. Многими исследователями (И. В. Бабуровой, О. А. Голянской, О. В. Зверевой, Г. М. Кулаевой, С. Г. Макеевой, Л. И. Новиковой, В. И. Ревякиной, В. Н. Репиной, М. В. Салтыковой) отмечается, что у современной молодежи не сформировано ценностное отношение к русскому языку, который является родным [7, 35, 49, 88, 105, 125, 127, 132]. Это проявляется в том, что большинство учащихся косноязычны, не могут четко сформулировать и выразить свои мысли, кроме того, учебный предмет «русский язык» традиционно лидирует в разряде нелюбимых предметов.

Кроме того, авторы отмечают перегруженность учащихся массовых школ. Учителя в рамках учебных часов часто не имеют возможности уделять больше внимания формированию осознанного ценностного отношения школьников к русскому языку. Перегруженность содержания программ, приоритетность подготовки учащихся к мониторингам оценки качества образования, к государственной итоговой аттестации провоцируют у учащихся страх перед аттестацией, и, как следствие, возникает негативное отношение к предмету «русский язык». Это подтверждают и результаты проведенного нами опроса старшеклассников школ г. Благовещенска и Амурской области (в опросе участвовали 83 человека - обучающиеся 8, 9, 10 классов МАОУ СОШ № 2 пгт. Серышево, МАОУ «Школа № 5 г. Благовещенска»).

По результатам анкетирования старшеклассников можно сделать вывод, что в данный момент 68 % учащихся не осознают ценность понятия «русский язык / родной язык», 72% учащихся демонстрируют достаточно низкий уровень интереса к родному языку. В то же время ценностные приоритеты старшеклассников распространяются на изучение таких иностранных языков, как английский, испанский, французский и даже украинский, но изучение, знание русского языка не входит в перечень. Старшеклассники не воспринимают знание русского языка как фундамент для формирования коммуникативных качеств личности.

В опросе приняли участие и учителя школ (всего 100 человек), которые выразили свое мнение об отношении учащихся к русскому языку, о существующих сложностях в формировании ценностного отношения к русскому языку. Учителя подтвердили актуальность рассматриваемой нами проблемы, указывали на необходимость формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку (64%), признавая, что данная работа требует системности. При этом, анализ анкет для учителей показал, что только 22% учителей проводят данную работу систематически, остальные – эпизодически. Также учителями было отмечено отсутствие методических пособий для уроков русского языка, содержащих систематизированный дидактический материал,

обладающий ценностным потенциалом. Более 60% учителей считают, что современные УМК содержат недостаточное количество аксиологически ориентированного дидактического материала, что существенно затрудняет проведение уроков русского языка в ценностном аспекте. Таким образом, результаты опроса подтверждают востребованность решения данной проблемы.

Значительная часть современных педагогических исследований как отечественных, так и зарубежных ученых посвящена проблеме выявления факторов и условий формирования ценностного отношения к родному языку.

Рассмотрим наиболее перспективные направления исследований зарубежных ученых. В последние годы (2017 – 2020 гг.) наблюдается возросший интерес исследователей к изучению факторов и условий, способствующих формированию ценностного отношения к языку. Исследования, проведенные S. Al Darwish, A. Arwin, A. Habók, D. Lasagabaster, A. Magyar, B. M. Sakul и др. подтверждают значимость мотивации как ключевого фактора [167, 168, 170, 173, 174]. Особого внимания заслуживает работа A. Arwin, который признает необходимость интегративной (внутренней) мотивации к изучению языка [168]. Как справедливо отмечают J. C. Santana, A. García-Santillán, C. Ferrer-Nieto, M. J. López-Martínez, внутренняя мотивация к изучению языка способствует не только успешному освоению как родного, так и иностранного языка, но и формированию ценностного отношения к нему [176].

R. Bargard, Z. Sharafoddin, M. Afzalaghaee (Иран) уточняют, что успеваемость является одним из наиболее значимых факторов, способствующих устойчивой мотивации к изучению языка [169]. В то же время доказана и обратная зависимость, заключающаяся во влиянии отношения к изучаемому языку на успеваемость [174, 175, 176].

Также ряд публикаций посвящен проблеме моделирования обучения и воспитания на ценностной основе. К примеру, исследователями K. Komalasari, D. Saripudin разработана и апробирована модель гражданского воспитания школьников на основе жизненных ценностей. Программа обучения жизненным ценностям сопряжена с разными видами деятельности, например, такими, как

развитие навыков социального единства [172]. Анализ зарубежных источников показал, что проблема формирования ценностного отношения к языку является предметом осмысления исследователей разных стран. Следует отметить наиболее значимые выводы зарубежных исследователей: основным фактором, влияющим на формирование ценностного отношения к изучаемому языку, является мотивация; внутренняя мотивация, отражающая непосредственно ценностные установки и приоритеты обучающихся, способствует не только успешному освоению языка, но и формированию ценностного отношения к нему.

Одной из актуальных задач современной отечественной педагогики, по мнению О. В. Загоровской, является формирование у школьников сознательного и бережного отношения к русскому языку [46]. Большое количество отечественных исследований посвящено возможности модернизации обучения русскому языку на аксиологической основе. В работах Е. А. Быстровой, И. Ю. Гац, А. Д. Дейкиной, Т. К. Донской, С. Ю. Ивановой, Н. И. Колесниковой, Г. М. Кулаевой, Л. Г. Ларионовой, С. И. Львовой, Е. В. Макаровой, Л. И. Новиковой, Е. И. Пашковой, Л. В. Петленко, Т. В. Поштаревой, М. В. Салтыковой, О. Н. Свечниковой, О. А. Скрыбиной, И. А. Сотовой, Л. А. Тростенцовой, Л. А. Ходяковой и других педагогов обосновываются методы и технологии обучения русскому языку в русле аксиологического подхода в учебной и внеучебной деятельности, рассматриваются принципы отбора дидактического материала, который обеспечивает соизучение языка и культуры, описываются отдельные средства и методы формирования ценностного отношения обучающихся к русскому языку [24, 31, 41, 42, 53, 67, 78, 82, 86, 105, 112, 114, 123, 132, 133, 137, 141, 146, 155]. Особого внимания заслуживают работы, рассматривающие аспекты понятия *«ценностное отношение к русскому языку»*. Кратко обозначим наиболее значимые положения исследований.

М. В. Салтыковой доказана необходимость создания культуротворческой среды и ее роль в процессе осознания детьми себя как творца и хранителя родного языка. В рамках исследования проводилась апробация этнофункциональной модели воспитания ценностного отношения к русскому языку на основании

реализации социокультурных проектов [132]. О. В. Зверева акцентирует внимание, что формирование ценностного отношения к русскому языку возможно в процессе включения ребенка в социокультурную деятельность, поскольку именно язык является ведущим средством социокультурной деятельности [49]. Процесс формирования ценностного отношения к русскому языку у учащихся младшего школьного возраста рассматривается в исследовании С. Г. Макеевой. Разработанная автором система направлена на ориентацию младших школьников на традиционные духовно-нравственные ценности на основе реализации воспитательной функции русского языка [88]. Результаты исследования демонстрируют эффективность реализуемой модели, разработанной на основе воспитательного потенциала русского языка и предусматривающей включение учащихся, помимо урочной деятельности, в цикл внеклассных занятий и мероприятий.

К проблеме формирования ценностного отношения к русскому языку как феномену национальной культуры обращались Т. М. Воителева, О. Н. Марченко. Учеными обоснована необходимость формирования ценностного отношения к артефактам русского языка и предложены следующие направления работы: введение историко-культурной информации, характеристика национально-культурной специфики русского языка, описание эстетических свойств и качества устной и письменной русской речи, знакомство с традициями русского речевого этикета, анализ текста с позиции его смысловой ценности и культурных концептов, обращение к произведениям изобразительного искусства, представление явлений русского языка в контексте диалога культур [25, с. 44-49].

Анализ педагогических исследований по проблеме подтверждает ее актуальность. Исследователи отмечают приоритетность формирования ценностного отношения школьников к русскому языку, обусловленную необходимостью духовно-нравственного развития и расширения ценностно-смысловой сферы личности. Немаловажное значение в формировании ценностных ориентаций учащихся, одним из проявлений которых является ценностное отношение к русскому языку, имеет образовательная среда.

1.2. Педагогический потенциал лицейской образовательной среды в формировании личности старшеклассника с позиций аксиологии

Формирование ценностных ориентаций личности старшеклассника осуществляется в условиях образовательной среды, способствующей обогащению внутреннего мира учащихся, приобщению к духовно-нравственным ценностям.

История становления понятия «*образовательная среда*» связано с понятием «среда», актуализированным в педагогике в последние десятилетия. Первое упоминание понятия «среда» в педагогике встречается в трудах П. Ф. Лесгафта, который типы личностного развития ребенка соотносил с соответствующим типом педагогической среды [81]. О воспитывающей роли среды писали А. С. Макаренко, Н. И. Пирогов, К. Д. Ушинский, С. Т. Шацкий [85, 116, 151, 160].

В начале XX века в сфере внимания ученых находится понятие «*среда*», концепции педагогов находят отражение в таких научных направлениях, как «педагогика среды» С. Т. Шацкого, «окружающая среда» А. С. Макаренко, «общественная среда ребенка» П. П. Блонского. С. Т. Шацкий, анализируя особенности взаимодействия среды и школы, отмечал, что школа педагогизирует среду [160]. П. П. Блонским была предложена идея изучения ребенком окружающей среды – «человековедение» [16]. А. С. Макаренко отмечал роль образовательной среды в формировании личности. По мнению педагога, «окружающая» (образовательная) среда, детский коллектив как воспитательная система, дисциплина, трудовое воспитание способны «проектировать лучшее в человеке» [85].

В первой половине XX века одним из наиболее значимых структурных компонентов воспитательной системы считалась образовательная среда. Реализация образовательных идей относительно «педагогика среды» осуществлялась в процессе создания ряда экспериментальных учебных заведений: «Первая опытная станция по народному образованию Наркомпроса РСФСР»

С. Т. Шацкого; школа-коммуна им. Ф. М. Достоевского, коммуна им. Ф. Э. Дзержинского под руководством А. С. Макаренко, Гагинская и Шатурская станции и др. Во второй половине XX в. понятие «*образовательная среда*» находит отражение в трудах В. С. Библера, В. В. Давыдова, Д. Б. Эльконина и других педагогов-новаторов [14, 38, 161]. Данное понятие отождествляется ими с понятием «*образовательное пространство*».

Сегодня в педагогике обоснована сущность понятия «*образовательная среда*», дана характеристика его структурных компонентов, факторов среды (О. С. Газман, Н. Б. Крылова, Ю. С. Мануйлов, А. М. Новиков, В. И. Слободчиков, А. В. Хуторской, В. А. Ясвин и др.) [30, 72, 89, 90, 104, 140, 158, 164].

Представители разных научных школ акцентируют внимание на различных аспектах определения данного феномена, но сходятся в оценке *образовательной среды* как целенаправленно созданной системы, обладающей возможностью влияния на формирование и развитие личности ребенка. Мы разделяем точку зрения исследователей (Ю. С. Мануйлов, В. И. Слободчиков, А. В. Хуторской, В. А. Ясвин и др.), которые разводят понятия «*образовательная среда*» и «*образовательное пространство*», доказывая, что образовательная среда является частью образовательного пространства. Спектр подходов к трактовке данного феномена представлен на рисунке 1.

Вопрос о структуре образовательной среды в настоящее время не имеет однозначного решения. По мнению ученых, выделяются:

– *предметно-пространственный компонент* (оформление пространственной среды, оборудованность учебных и других помещений, соответствие санитарно-гигиеническим требованиям) (Г. Ю. Беляев, С. В. Журавлева, К. С. Казакова, В. А. Карпов, И. М. Лебедеенко, В. А. Ясвин);

– *информационный* (*информационно-культурный*) (К. С. Казакова, И. М. Лебедеенко, О. Ю. Мондонен);

– *социальный* (*социально-контактный*) (Г. Ю. Беляев, С. В. Журавлева, К. С. Казакова, В. А. Карпов, О. Ю. Мондонен, В. А. Ясвин);

– *деятельностный (технологический)* (В. А. Карпов, В. А. Ясвин) [10, 11, 44, 55, 79, 98, 164, 165].

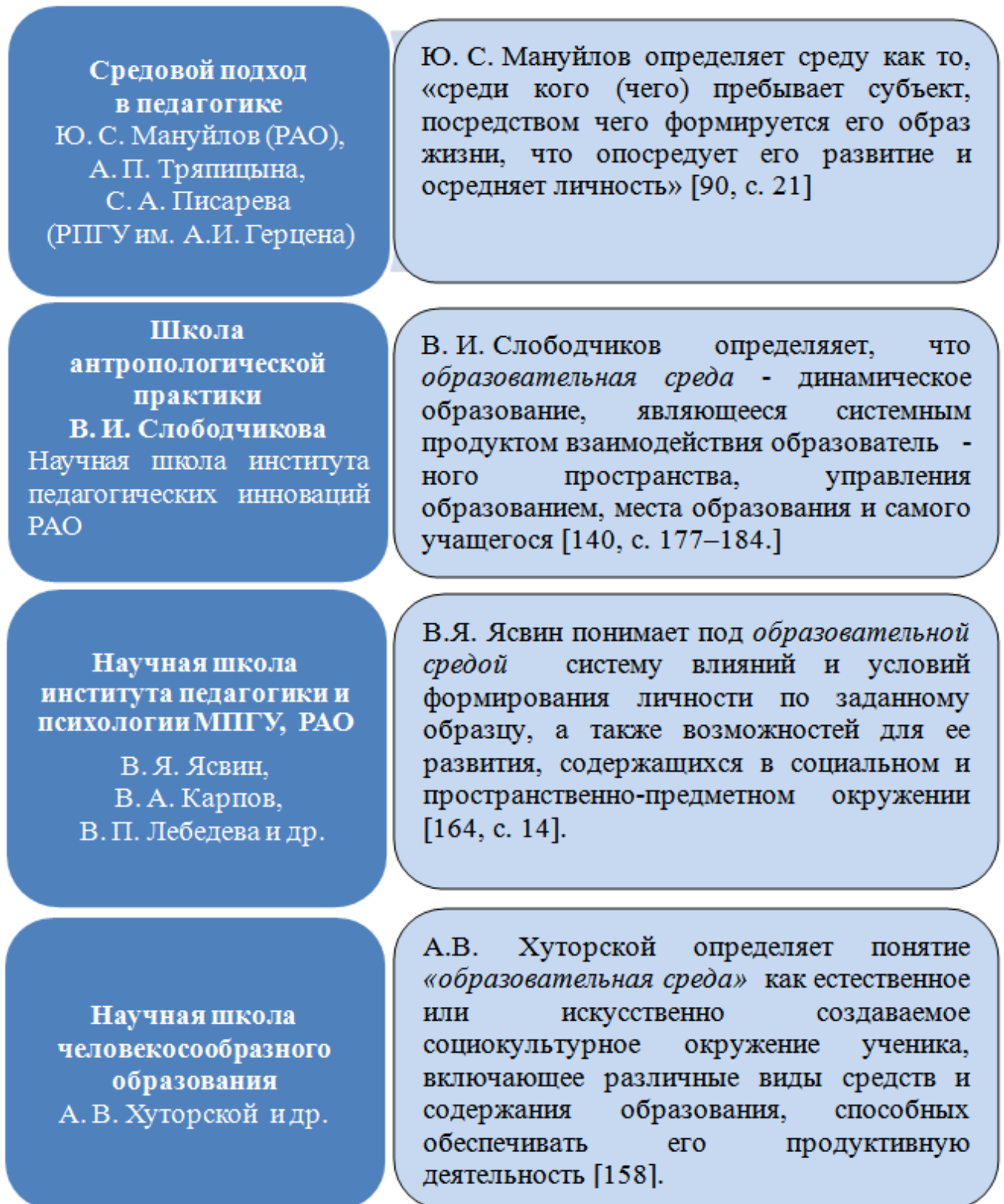


Рисунок 1 – Толкования понятия «образовательная среда» в педагогике

В нашем исследовании мы придерживаемся точки зрения, согласно которой образовательная среда обладает многокомпонентной структурой, совокупность данных сфер формирует ценностные ориентации учащихся, в частности, оказывает влияние на формирование ценностного отношения к русскому языку. Таким образом, ранее обозначенные подходы позволяют выделить различные компоненты образовательной среды, среди которых основными, с позиции нашего исследования, являются *когнитивно-рефлексивный, деятельностно-поведенческий и социокультурный* (подробнее компоненты будут охарактеризованы в п. 1.3.).

Идея влияния *образовательной среды* на формирование аксиосферы личности получила подтверждение в трудах А. М. Аллагулова, В. В. Давыдова, И. А. Зимней, Л. Г. Пак, А. М. Молокостовой, И. С. Якиманской [4, 38, 50, 97, 109].

Выделим составляющие категории «образовательная среда»: *целеполагание, организация педагогического процесса, взаимодействие субъектов образовательного процесса, вариативность структурных компонентов, интегративность*, а также ее *педагогический потенциал*.

Категория «*педагогический потенциал*» детально проанализирована в исследованиях Л. А. Акимовой, В. Г. Рындак, А. М. Боднар, Т. Л. Божинской, В. А. Митраховича и других исследователей [2, 20, 21, 93]. Т. Л. Божинской педагогический потенциал трактуется как совокупность средств, позволяющих оказывать воспитательное воздействие на людей [21, с. 92]. В. А. Митрахович определяет данный феномен как совокупность ресурсов, возможностей, направленных на формирование и развитие личности в процессе образования [93, с. 18-19]. Таким образом, категория «педагогический потенциал» характеризуется наличием средств, которые оказывают влияние на формирование ценностных ориентаций личности.

Вопрос о структуре педагогического потенциала в настоящее время является открытым. Нам близка точка зрения А. О. Гавриловой, которая выделяет несколько составляющих: обучающую, развивающую, воспитывающую,

ценностно-нормативную [29]. Мы предполагаем, что *ценностно-нормативная составляющая* педагогического потенциала образовательной среды является основополагающей, поскольку способствует формированию ценностных ориентаций личности старшеклассника.

Л. А. Акимова, В. Г. Рындак выделяют три группы возможностей потенциала образовательной среды: смысловые, интеграционные, преобразующие – реализация которых способствует принятию ценностей и личностных смыслов [2, с. 8].

Реализация педагогического потенциала образовательной среды предполагает *использование в педагогическом процессе средств и ресурсов конкретной образовательной среды* в зависимости от типа образовательного учреждения. В контексте рассматриваемой проблемы нами выявлены сущностные характеристики феномена *лицейской образовательной среды* и составляющие ее педагогического потенциала.

Традиции лицейского образования складывались на протяжении нескольких столетий. Лицей – уникальное явление в истории образования. В исследовании А. М. Каменского, посвященного концепциям и технологиям становления системы лицейского образования, раскрыто его содержание в различные исторические эпохи, обоснована «общая контекстная аксиологическая основа» [58, с. 17], определены этапы становления.

Первый этап относится к эпохе античности. Ключевой идеей основанного Аристотелем Лицея (Лицея) было *обучение через общение и воспитание*.

Для второго этапа (XIX - нач. XX вв.) характерно наличие разнообразных программ, по которым осуществлялось обучение лицеистов. Лицеи открывались в европейских странах, и по их образцу был учрежден лицей в России. Проект высшего учебного учреждения для высоко одаренных детей различных сословий был разработан М. М. Сперанским в 1808 году. В январе 1811 года императором Александром I было издано «Постановление о лицее», а 19 октября 1811 года был открыт Царскосельский лицей, ставший центром духовной жизни общества. В Лицее особое внимание уделялось «нравственным наукам», а культурные

традиции страны прививали лицеистам чувство национальной принадлежности.

Лицей всегда имел статус привилегированного учебного заведения, выпускники которого составляли военную и гражданскую элиту страны. Образованные, мыслящие, обладающие чувством личного достоинства, равнодушные к судьбе своей страны люди становились известными государственными деятелями.

Третий этап – возрождение отечественного лицейского образования в начале 1990-х годов. В этот хронологический период появляется большое количество новых видов образовательных учреждений (гимназии, лицеи, колледжи). Вышедший в это время Закон Российской Федерации «Об образовании» (1992 г.) утвердил вариативность в качестве одного из главных принципов образования [106]. Это проявлялось не только в многообразии типов и видов образовательных учреждений, но и образовательных программ. Что касается лицейского образования в данный период, то в Постановлении «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении» (2008 г.) было отмечено, что «лицей реализует общеобразовательные программы основного общего и среднего (полного) общего образования, обеспечивает дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по предметам технического и естественно-научного профиля и может реализовывать программу начального общего образования» [122].

А. М. Каменский подчеркивал, что в данный исторический период «лицеи в России отличались от других видов учебных заведений только *технической и естественно-научной направленностью учебного профиля*». [58, с. 18].

Следует отметить, что сегодня данная направленность лицеев не всегда сохраняется. В отличие от гимназий, которые обеспечивают углубленный уровень подготовки по предметам гуманитарного профиля, лицеи не ограничиваются в настоящее время только техническим уклоном, а предлагают обучение по социально-экономическому, химико-биологическому, социально-гуманитарному и другим профилям.

Не следует отождествлять лицеи общеобразовательные и профессиональные, образованные из профессионально-технических училищ. Их направленность – получение обучающимися начальной профессиональной подготовки. В данный период при высших учебных заведениях создаются профильные лицеи, обучение в которых способствует адаптации к вузовской системе.

Четвертый этап становления российского лицейского образования (2010 – 2014 гг.) характеризуется поиском *специфики лицейского образования*, которая определялась бы содержанием учебных планов, конкурсным отбором учащихся, материально-техническим оснащением, а также развитием идей духовного воспитания лицеистов. А. М. Каменский отмечает, что педагогическая деятельность в лицее приобретает социокультурный характер [58, с. 18].

Царскосельский Лицей как символ элитарного образования и уникального духовного родства лицеистов становится своего рода ориентиром. В этот период в России увеличивается количество лицеев, созданных при высших учебных заведениях.

Специфика лицейского образования, по мнению Е. В. Киприяновой, заключается в том, что это – «альтернативная форма общего образования привилегированного характера, дающая учащимся полное среднее образование повышенной сложности, предназначенная для воспитания интеллектуальной элиты общества и подготовки учащихся для продолжения обучения в вузе» [60, с. 76, 159].

В лицее обучаются дети, обладающие повышенной мотивацией к учебной и проектно-исследовательской деятельности, лицейское образование позволяет обеспечить им развитие одаренности, а также профильное самоопределение.

Следует отметить, что в лицее обучаются аутентичные носители русского языка. Лицейское образование представляет собой форму образования привилегированного характера, для данного типа учебного заведения нехарактерно обучение детей-билингвов или мигрантов. Единичные случаи не позволяют охарактеризовать лицей как поликультурную образовательную среду.

Исследователи А. Г. Гостев, Е. В. Киприянова обращают внимание на то, что лицейское образование интегрирует «многообразие разноуровневых основных и дополнительных образовательных программ в единое целое с целью обеспечения возможностей получения всеми школьниками, независимо от их способностей, наклонностей, интересов, полного среднего образования повышенной сложности» [36, с. 14]. Несмотря на это, лицеистами становятся только учащиеся *с высоким уровнем обученности*, ориентированные на получение образования повышенного уровня. Учащиеся массовой школы могут демонстрировать *разный уровень усвоения учебного материала*.

Исследования Л. Г. Мясниковой, Л. А. Тотфалушиной подтверждают, что лицей как инновационное учебное заведение обеспечивает систематическую профессиональную ориентацию и довузовской подготовку. Нередко лицей функционирует непосредственно при вузе, что обеспечивает преемственность [100, с. 67-72; 145].

В трудах многих ученых (Ю. С. Мануйлов, Л. Г. Пак, В. И. Слободчиков, А. В. Хуторской, В. А. Ясвин и др.) отмечается, что образовательная среда как целенаправленно созданная система, обладает мощным педагогическим потенциалом [89, 109, 140, 158, 164].

Л.Г. Пак отмечает, что социокультурная среда образовательной организации формирует мировоззренческое отношение обучающегося к духовно-нравственным и социокультурным ценностям [109].

В связи с этим в нашем исследовании *лицейская образовательная среда* рассматривается как *целенаправленно созданная сфера взаимодействия субъектов образования, интегрирующая возможности общего и дополнительного образования в процессе работы с одаренными детьми, оказывающая влияние на формирование аксиосферы личности обучающегося и стимулирующая развитие его интеллектуального и творческого потенциала*.

Сущностными характеристиками лицейской образовательной среды являются инновационность, индивидуализация образования, регионализация образования; связь лицея с вузом (рисунок 2).

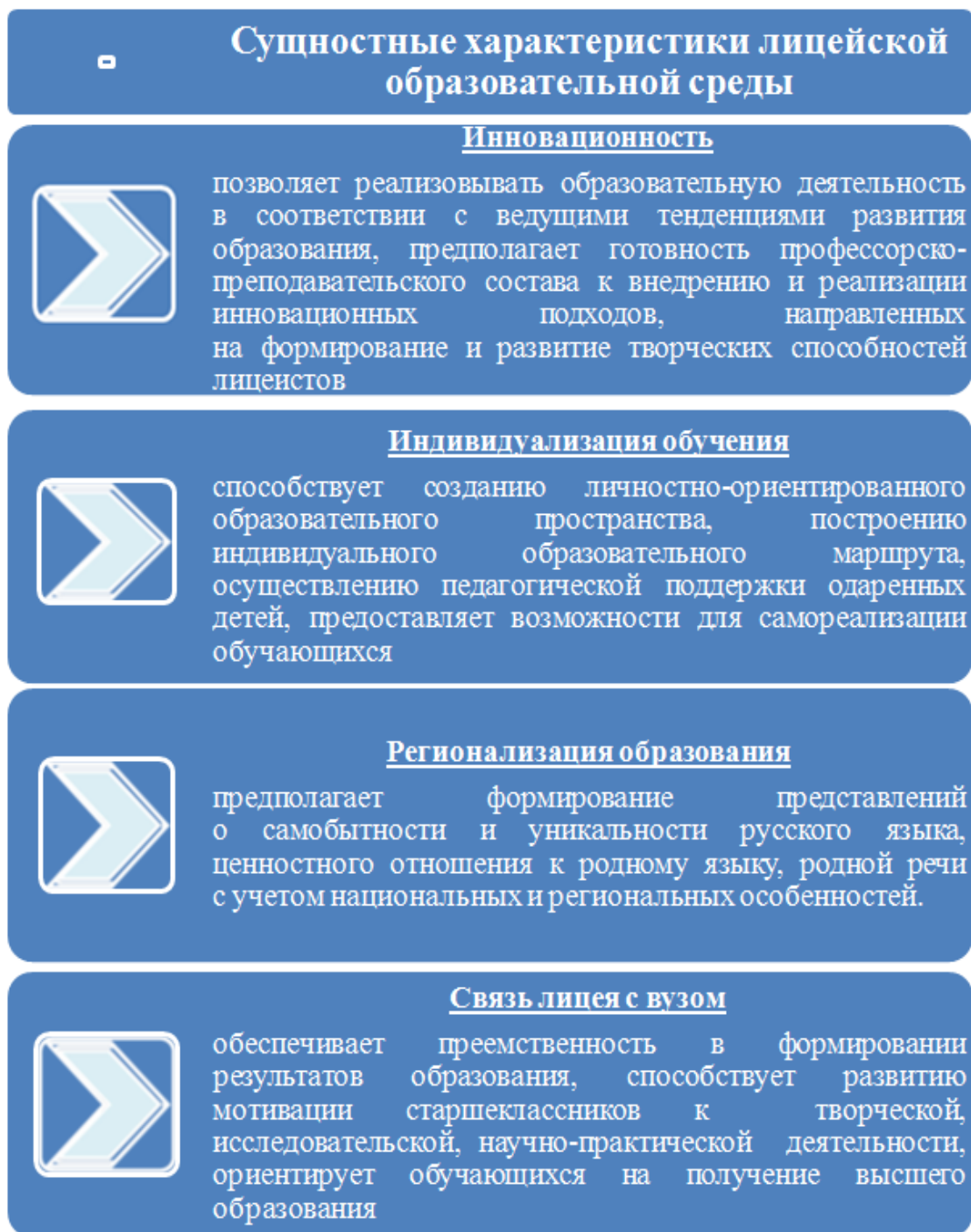


Рисунок 2 – Толкования понятия «образовательная среда» в педагогике

Компоненты образовательной среды лицея возможно охарактеризовать следующим образом: *когнитивно-рефлексивный компонент* представляет собой совокупность образовательных ресурсов лицея и педагогического вуза, таких как образовательные программы, учебно-методические комплекты, книги, интернет-ресурсы; *деятельностно-поведенческий компонент* предполагает совместную урочную и внеурочную учебную деятельность учащихся и преподавателей,

обеспечивающую достижение высоких образовательных результатов и формирование ценностных ориентаций личности; *социокультурный компонент* включает интеграцию с социокультурной средой вуза. Участие в таких вузовских мероприятиях, как научно-практические конференции, семинары, форумы, конкурсы педагогического мастерства, встречи с известными учеными и литераторами, способствует приобщению учащихся-лицеистов к университетским традициям, формирует ценностные приоритеты учащихся, акцентирует внимание на возможности самосовершенствования. Взаимодействие лицейской образовательной среды с образовательной социокультурной средой вуза, интеллектуальный фон класса, лицейские традиции способствуют ценностному обогащению участников педагогического процесса.

Таким образом, феномен лицейской образовательной среды представляет собой интегральное образование, сущностные характеристики которого в совокупности обеспечивают высокий педагогический потенциал данной среды.

В рамках нашего исследования *педагогический потенциал лицейской образовательной среды* можно определить как комплекс ресурсов, обеспечивающих, наряду с повышением качества образования, формирование аксиосферы личности обучающихся, включая воспитание эмоционально-ценностного отношения к русскому языку как хранителю национальной культуры.

Педагогический потенциал образовательной среды лицея в формировании ценностного отношения старшеклассников к русскому языку характеризуется следующими показателями:

– организация учебного процесса предполагает снятие некоторых ограничительных рамок при обязательном выполнении курса-минимума, предусмотрена возможность создания вариативных программ при сохранении базового компонента;

– наличие в учебном плане лицея дополнительного количества учебных часов, внедрение в образовательную среду лицея элективных курсов, факультативов, которые отсутствуют в школьной программе;

– использование в урочной и внеурочной деятельности таких форм работы, как диалоги, дебаты, споры, монологи, которые способствуют совершенствованию ораторского мастерства, речевой культуры старшеклассников лицея;

– отказ от традиционных воспитательных мероприятий, принятых в школе, связан с ориентацией на формирование в лицейской образовательной среде культурных традиций. Камерная обстановка лицея, взаимопонимание, педагогическая забота способствуют тесному взаимодействию лицеистов и преподавателей, созданию творческих объединений, лицейских сообществ;

– культурологическая устремленность лицейской образовательной среды направлена на осознание старшеклассником своего предназначения как человека культуры. Педагог-ученый выступает в роли носителя культуры, дает возможность учащимся осмыслить основные черты идеала современного россиянина как культурного, образованного человека;

– интеграция лицейской и университетской образовательных сред. Преподаватели вуза, для которых опыт работы со старшеклассниками лицея представляет профессиональный интерес, имеют возможность реализации инновационных педагогических идей. В свою очередь, лицеисты могут посещать открытые лекции, мастер-классы ведущих преподавателей, творческие встречи. Комплексный подход способствует развитию мотивации старшеклассников к творческой, исследовательской, научно-практической деятельности;

– мировоззренческий характер лицейского образования. Педагогическая поддержка ценностного, мировоззренческого самоопределения старшеклассников позволяет раскрывать новые грани внутреннего мира учащихся, способствует развитию предельных возможностей учащихся в познании мира, выходящих за рамки стандартизированных требований.

Таким образом, лицейская образовательная среда как комплекс ресурсов обладает педагогическим потенциалом для формирования мотивационной, духовной и эмоциональной сфер личности старшеклассника. Урочная и внеурочная деятельность в лицее, воспитательная работа в рамках реализации

ФГОС направлены на формирование духовно-нравственных качеств личности, а также на сохранение лицейских традиций.

Рассмотрим педагогический потенциал каждого структурного компонента лицейской образовательной среды, значимый при формировании ценностного отношения к родному языку.

Педагогический потенциал когнитивно-рефлексивного компонента лицейской образовательной среды определяется качеством аксиологически ориентированного дидактического материала, который используется при обогащении содержания основных образовательных программ по русскому языку и русскому родному языку, разработанных в соответствии с требованиями ФГОС основного общего и среднего (полного) общего образования, а также проявляется во внедрении элективных лингвистических курсов, факультативов, способствующих формированию языковой личности обучающихся, которые отсутствуют в школьной программе.

В условиях дифференциации и индивидуализации образования концепция лицейского образования предполагает углубленное изучение отдельных предметов, в том числе профильных, соответственно, в учебном плане лицея на изучение курса русского языка выделяется большее количество часов в сравнении с общеобразовательной школой. Дополнительное количество учебных часов позволяет реализовать цели изучения русского языка на профильном уровне, заявленные ФГОС, национально-региональный компонент филологического образования, а также обеспечить более высокий уровень знания русского языка и владения им, развить интерес старшеклассников к родному языку, языковым явлениям, фактам, сформировать языковое мышление учащихся.

Методическое обеспечение, разработанное профессорско-преподавательским составом лицея и вуза, включает программы основных и элективных курсов по русскому языку, разработанных с учетом национально-культурных и региональных потребностей, а также диагностический инструментарий. Обогащение рабочих программ по русскому языку аксиологически ориентированным дидактическим материалом и реализация элективных курсов

способствуют погружению лицеистов в речевую среду и культуру родного края. Данный дидактический материал является средством воздействия на формирующуюся личность старшеклассника, на его духовный облик, поэтому содержание, формы, методы работы должны располагать учащихся к урокам русского языка, вызывать у них положительные эмоции, стремление к познанию родного языка. Только в этом случае русский язык является средством духовно-нравственного развития личности ребенка.

Педагогический потенциал деятельностно-поведенческого компонента проявляется в процессе взаимодействия обучающихся с лицейской образовательной средой при использовании в урочной и внеурочной учебной деятельности современных образовательных технологий: технологии интерактивного, проблемного и проектного обучения.

Формирование языковой личности возможно при условии индивидуального творчества преподавателя, способного не только варьировать методы, технологии обучения, но и оперативно подготавливать и интерпретировать материал в динамике урочной и внеурочной учебной работы и с учетом действенных контактов с учащимися. Возможность создания вариативных программ при сохранении базового компонента позволяет в условиях лицейской образовательной среды решать творчески первостепенные задачи – приучить ученика понимать, чувствовать, любить русский язык.

Педагогический потенциал социокультурного компонента лицейской образовательной среды заключается в том, что лицей как структурное подразделение вуза предоставляет учащимся возможности творческой самореализации, стимулирует личностное, социокультурное, профессиональное развитие старшеклассников.

Несомненно, ключевым ресурсом лицейской образовательной среды является ее преподавательский состав. Демократический стиль педагогического общения, камерная обстановка лицея способствуют реализации ценностно-смыслового взаимодействия преподавателей и обучающихся.

В психолого-педагогической практике вопросами взаимодействия учителя и учащегося в процессе обучения занимались В. Н. Мясищев, С. И. Поздеева, В. И. Сластенин, ведущими педагогами были созданы педагогические системы: национальная педагогика К. Д. Ушинского, дидактические системы С. Т. Шацкого, А. С. Макаренко и др. [99, 121, 138, 139, 151, 160, 85]. В настоящее время личностно-ориентированный подход в образовании достаточно популярен, большой вклад в его развитие внесли Е. В. Бондаревская, О. С. Газман, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и другие исследователи [22, 30, 134, 163].

С. И. Поздеева, обосновывая выделение открытого совместного действия педагога и ребенка как базовой единицы содержания образования, отмечает, что «личные смыслы участников порождаются в открытом коммуникативном пространстве и организуются в конкретные действия (выбор, пробы, проектирование, рефлексия)» [121, с. 200]. Следовательно, происходит процесс ценностного самоопределения учащегося.

Ценностно-смысловое взаимодействие учителя и ученика представляет собой, по мнению Е. А. Сиротиной, «такое взаимодействие педагога, ребенка и явления идеального или материального мира, в котором через диалогическое установление смыслов создаются условия для принятия данного явления в качестве ценности» [135, с. 19]. В. А. Григорьева-Голубева подтверждает данную точку зрения, утверждая, что гуманистическое педагогическое взаимодействие – это диалогическое, творческое, личностное и индивидуализированное взаимодействие, взаимно обогащающее личностное развитие педагога и ученика [37].

Ценностное взаимодействие осуществляется в условиях совместной деятельности педагога и учащегося и базируется на следующих принципах личностно-ориентированного подхода:

- равноправные, партнерские отношения, позволяющие выстроить доверительный диалог учителя и ученика;
- направленность на поддержку индивидуального развития учащегося;
- предоставление ученику необходимой свободы для принятия решений;

- деятельностно-творческий характер педагогического взаимодействия;
- обеспечение процесса самопознания, самореализации личности учащегося.

Условия лицейской образовательной среды позволяют обеспечивать личностную ориентацию образовательного процесса, разрабатывать индивидуальные маршруты развития личности обучающегося, уделять больше внимания индивидуальной работе с интеллектуально одаренными детьми.

Высококвалифицированные педагоги – преподаватели вуза используют в учебном процессе инновационные образовательные методы и технологии, возможности материально-технической базы вуза (лаборатории, ресурсы кафедр, библиотеки и др.), что позволяет педагогам добиваться стабильно высоких результатов.

Следует отметить и одну из проблем современного образования: низкий уровень преемственности уровней образования. По мнению ученых, наибольшие трудности встречаются при переходе от полного среднего к высшему образованию. Лицей выступает в качестве связующего звена и обеспечивает готовность обучающихся к взаимодействию с образовательной и социокультурной средой вуза, способствует дальнейшей адаптации старшеклассников и их социализации.

Лицей Благовещенского государственного педагогического университета представляет собой особую образовательную среду. Профессорско-преподавательский состав имеет возможность внедрять инновационные технологии обучения и воспитания подрастающего поколения. Обучение осуществляется по образовательным программам, как правило, профильного уровня.

Цели лицейского образования, педагогическое проектирование, особое внимание к личностному развитию с целью реализации аксиологического подхода, применение технологий личностно-ориентированного образования, в том числе и инновационных, в процессе урочной и внеурочной учебной деятельности, внедрение заданий ценностно-смыслового характера на уроках русского языка, элективных курсов, проектной деятельности, взаимодействие

с социокультурной средой вуза обеспечивают высокий педагогический потенциал лицейской образовательной среды при формировании ценностного отношения старшеклассников к русскому языку.

Как отмечает В. А. Кайдалов, для образовательной среды лицея характерна корреляция содержательного аспекта образовательной деятельности с коммуникативным, который рассматривается как способ проникновения в мир ценностей [56]. Подобное общение может быть определено как *обмен ценностями*, когда ценности одного человека могут быть поняты другим и интериоризированы. Именно в лицеях, как в элитных учебных заведениях, должны воспитываться целеустремленные, социализированные личности, умеющие жить в современном мире и быть достойными представителями своей страны.

Таким образом, по мнению исследователей, образовательная среда, обладающая способностью воздействовать на личность ребенка, является одним из условий, определяющих особенности организации обучения и воспитания старшеклассников. Педагогический потенциал образовательной среды представляет собой совокупность условий, обеспечивающих возможность продуктивного взаимодействия субъектов воспитательного процесса [102, с. 115-116]. Комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих реализацию педагогического потенциала лицейской образовательной среды в формировании ценностного отношения старшеклассников к русскому языку, будет детально рассмотрен в следующем параграфе.

1.3. Концептуальная модель формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в образовательной среде лицея

В современной педагогике моделирование является одним из наиболее эффективных методов научного познания [65, 77, 94]. Построение модели предполагает создание образца, некоего идеала образовательного процесса, включающего структуру (целевой, содержательный, организационно-

деятельностный, аналитико-результативный компоненты), содержание и механизмы воздействия на личность. Концептуальное моделирование педагогического процесса включает цели, задачи, подходы к обучению, педагогические условия реализации модели, а также принципы обучения.

На основе теории педагогического моделирования (В. В. Краевский, В. П. Беспалько, Ю. З. Кушнер) нами была разработана концептуальная модель формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в условиях лицейской образовательной среды, которая представляет собой логически выстроенную систему содержания, форм, методов, средств обучения, направленных на достижение цели (рисунок 3) [65, 12, 77].

При проектировании модели мы исходили из следующих концептуальных положений. Категория *«ценностное отношение к русскому языку»* рассматривается нами как личностная позиция, характеризующаяся проявлением выраженного интереса к лингвистическим явлениям, заботы о состоянии языка, осмысленным использованием его богатств, а также интериоризацией национально-культурных ценностей, аккумулированных в языке.

Структура понятия *«ценностное отношение к русскому языку»* содержит следующие компоненты: эмоционально-мотивационный, когнитивно-рефлексивный, деятельностно-поведенческий.

Формирование ценностного отношения старшеклассников к русскому языку представляет собой целенаправленный педагогический процесс, ориентированный на развитие положительного эмоционального отношения к русскому языку, мотивации к осознанию его культурной значимости, интереса к истории русской культуры; расширение объема знаний о языке, пополнение словарного запаса; овладение умением проявлять заботу о чистоте языка и сохранении его как национальной ценности. Данный процесс включает в себя урочную и внеурочную деятельность учащихся.

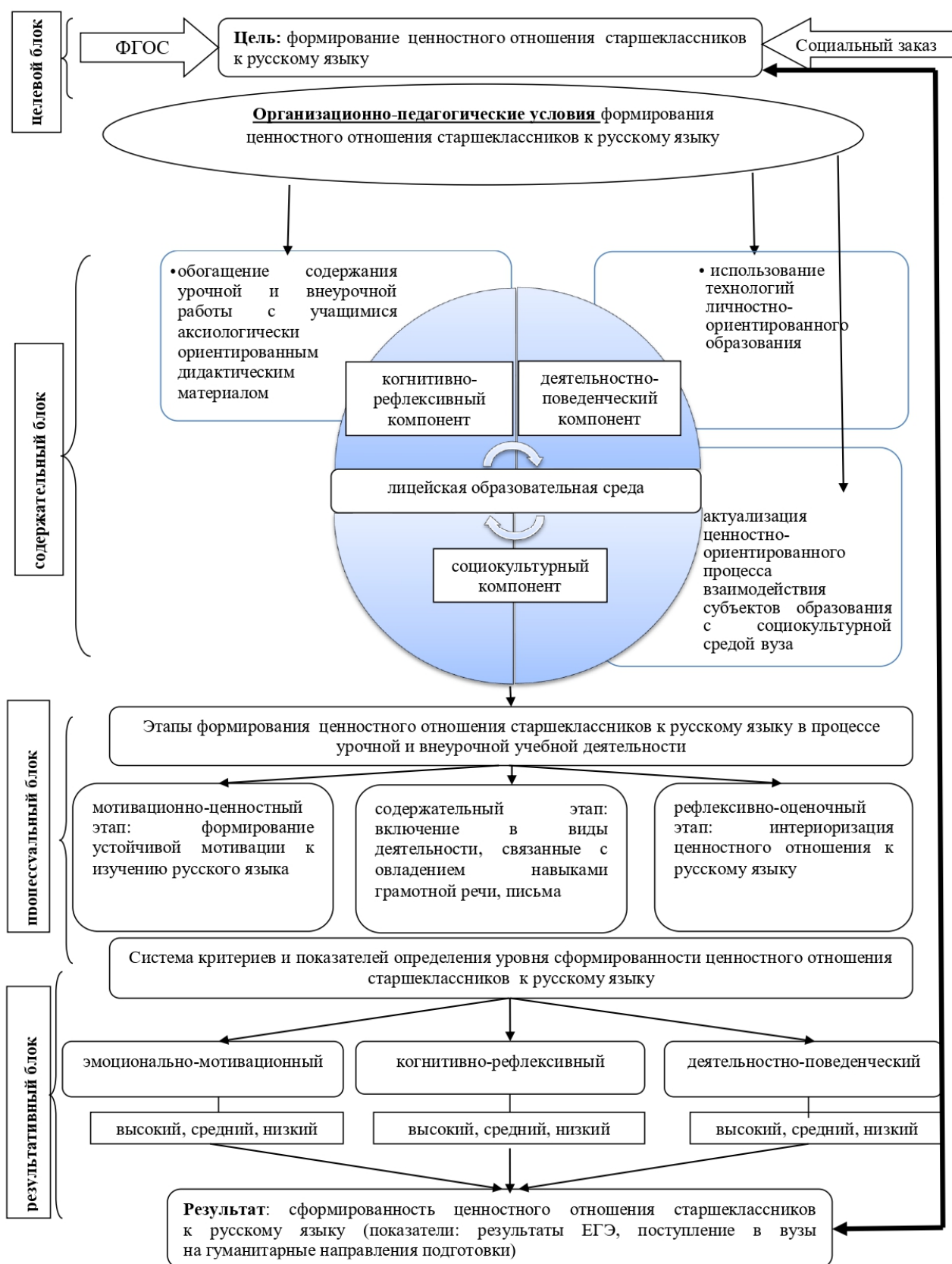


Рисунок 3 – Концептуальная модель формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в условиях лицейской образовательной среды

Данная система формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку направлена на осознание русского языка как национально-культурной ценности и обогащение концептосферы обучаемых, расширение их культурного кругозора, становление мировоззрения высоконравственной личности.

Особенностью разработанной системы является направленность на личностное развитие старшеклассника на основе формирования личностных универсальных учебных действий (по ФГОС), обеспечивающих самоопределение человека, выбор ценностных ориентиров. А. В. Хуторской называет личностные УУД ценностно-смысловой (мировоззренческой) деятельностью [158, с. 224].

В нашем исследовании система формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку является результатом реализации концептуальной модели.

«Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» определяет национальный воспитательный идеал как высоконравственного гражданина, чтущего духовные и культурные традиции, принимающего судьбу страны как свою личную и осознающего ответственность за настоящее и будущее России [39, с. 5]. Духовное нравственное развитие личности школьника способствует формированию ценностных ориентаций, в том числе и ценностного отношения к русскому языку.

Реализация модели осуществляется в условиях лицейской образовательной среды рамках как урочной (при изучении курса основного и элективного курсов русского языка), так и внеурочной деятельности старшеклассников.

Структура концептуальной модели включает 4 компонента: целевой, содержательный, процессуальный и результативный.

Целевой блок

Данный блок формируется под влиянием социального заказа (личность старшеклассника, относящегося к родному языку как национальной ценности) и ФГОС основного общего и среднего общего образования.

Цель: формирование у старшеклассников ценностного отношения к русскому языку.

Содержательный блок

Содержательный блок включает в себя *когнитивно-рефлексивный, деятельностно-поведенческий, социокультурный* компоненты лицейской образовательной среды. Данные компоненты соотносятся с компонентами, выделенными нами в структуре ценностного отношения к русскому языку.

Когнитивно-рефлексивный компонент предполагает осознанное отношение старшеклассников к русскому языку как достоянию национальной культуры, осмысленное употребление языковых единиц и формирование потребности в речевом самосовершенствовании.

Деятельностно-поведенческий компонент отражает нравственные позиции старшеклассников и проявляется в поведении, в том числе и речевом, в различных ситуациях общения.

Эмоционально-мотивационный компонент ценностного отношения к русскому языку формируется под влиянием социокультурного компонента лицейской образовательной среды связан, поскольку именно среда оказывает воспитательное воздействие на старшеклассников, дает возможность общения с преподавателями высшей школы, являющимися образцом для подражания, формирует потребность в речевом самосовершенствовании, осознание себя как самоценной личности.

Для достижения поставленной цели в условиях лицейской образовательной среды необходимо создать и реализовать совокупность организационно-педагогических условий.

Первое организационно-педагогическое условие связано с *когнитивно-рефлексивным компонентом* лицейской образовательной среды – это *обогащение содержания* урочной и внеурочной работы с учащимися *аксиологически ориентированным дидактическим материалом*.

Аксиологически ориентированный дидактический материал позволяет реализовать цели вариативной части национально-регионального компонента

филологического образования, заявленного ФГОС. Вариативная часть обеспечивает осмысление учащимися языковых фактов, характерных для региона, поскольку лицейская образовательная среда обладает возможностью обеспечить обучающимся индивидуальные траектории развития.

Литературное наследие Приамурья, безусловно, представляет культурную ценность. Использование фрагментов художественной прозы и поэзии Приамурья в качестве дидактического материала позволит познакомить учащихся с культурными традициями региона, особенностями лексики и фразеологии с национально-культурным компонентом значения и тенденциями их использования, особенностями речевого этикета родного края. Анализ текстов амурских авторов находит отклик в душе старшеклассников, мотивирует их продолжить знакомство с творчеством писателей, способствует обогащению духовного мира учащихся путем приобщения их к нравственным ценностям.

В процессе учебной деятельности используется ценностное содержание школьного курса русского языка, обогащенное аксиологически ориентированным дидактическим материалом. Его усвоение должно быть направлено на осознание учащимися духовно-нравственных категорий, формирование ценностного отношения к русскому языку и становление нравственной позиции учащихся.

Аксиологически ориентированный дидактический материал может использоваться в процессе урочной и внеурочной учебной деятельности. Старшеклассники должны иметь возможность познакомиться с текстами амурских писателей как в процессе анализа языкового материала на уроках русского языка, так и при проведении элективных лингвистических курсов. Внедрение элективных курсов позволяет организовать систематическую и целенаправленную работу над языковым материалом, а также способствует развитию у учащихся навыков воспринимать и анализировать художественный текст как произведение словесного искусства. Осознание художественной ценности слова способствует развитию у старшеклассников мотивации к созданию собственных текстов, укрепляет их стремление к речевому самосовершенствованию.

Деятельностно-поведенческий компонент отражает нравственные позиции обучающихся на основе сформировавшихся ценностных приоритетов и проявляется в умении реализовывать свою речевую деятельность в соответствии с темой, целью высказывания, а также языковыми нормами, в стремлении к речевому самосовершенствованию, в проявлении заботы о чистоте языка.

Необходимым *организационно-педагогическим условием* его реализации является *использование технологий личностно-ориентированного образования*: технология проблемного обучения, технология проектного обучения, технологии интерактивного обучения.

Использование технологий личностно-ориентированного образования с целью развития коммуникативных умений старшеклассников происходит в процессе использования русского языка, который и есть величайшая ценность народа. Данные технологии дают возможность использовать диалоговые формы работы, способствуют развитию навыков ораторского мастерства. Выступление с докладом, рефератом, участие в дискуссиях на актуальные темы позволяют сформировать навыки публичного выступления.

Потенциальные возможности лицейской образовательной среды позволяют использовать технологии личностно-ориентированного образования в урочной и внеурочной деятельности в качестве одного из средств формирования мировоззренческого самоопределения старшеклассников, системы ценностных ориентаций, определяющих отношение лицеистов к русскому языку как национально-культурной ценности. Использование технологий личностно-ориентированного образования предполагает ценностное взаимодействие преподавателя и обучающегося, при котором ученик становится полноправным участником образовательного процесса. Преподавателем создаются условия для развития личности обучающегося, этому способствует среда лицея, которая позволяет вовлечь всех учащихся в активную познавательную деятельность, совместно решить проблемные ситуации, дает возможность каждому старшекласснику ощутить свою значимость.

Таким образом, *второе организационно-педагогическое условие* ориентировано на становление полноценной языковой (коммуникабельной) личности, владеющей русским языком во всех видах речевой деятельности, формах существования языка в различных коммуникативных ситуациях.

Третье организационно-педагогическое условие – актуализация ценностно-ориентированного процесса взаимодействия субъектов образования с социокультурной средой вуза – связано с *социокультурным компонентом*.

Особенностью образовательной среды лицея, являющегося структурным подразделением педагогического университета, является *ее включенность* в социокультурную среду вуза. Как правило, интеллектуальный фон лицейского класса отличается от общеобразовательного, поскольку предполагает актуализацию соответствующей мотивации учащихся.

Использование технологий личностно-ориентированного образования предполагает ценностное взаимодействие преподавателя и обучающегося, при котором ученик становится полноправным участником образовательного процесса. Преподавателем создаются условия для развития личности обучающегося, этому способствует среда лицея, которая позволяет вовлечь всех учащихся в активную познавательную деятельность, совместно решить проблемные ситуации, дает возможность каждому старшекласснику ощутить свою значимость.

Лицейская образовательная среда объективируется через систему взаимодействия с сегментами образовательного пространства вуза, включения лицейцев различные виды деятельности вуза: участие в социально значимых проектах, в том числе всероссийского и международного уровней, в работе студенческих объединений, в мероприятиях, организованных кафедрами.

Включенность старшеклассников в данные мероприятия, общение с педагогами высшей школы, использующими приемы речевого мастерства, влияет на развитие положительного эмоционального отношения к русскому языку, мотивации к осознанию его культурной значимости, интереса к истории русской культуры и национальной речевой традиции. Осознание старшеклассниками

статуса лицеиста педагогического вуза взаимосвязано с развитием мотивации к повышению своего общекультурного уровня.

Процессуальный блок

Процессуальный блок модели включает в себя этапы формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку: мотивационно-ценностный, содержательный, рефлексивно-оценочный.

Целью *мотивационно-ценностного этапа* является формирование устойчивой мотивации к изучению языка, определение основных критериев и показателей эффективности формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в условиях лицейской образовательной среды, а также прогнозирование ожидаемых результатов.

На *содержательном этапе* предполагается реализация процесса формирования отношения старшеклассников к русскому языку как национально-культурной ценности в урочной и внеурочной деятельности.

Назначением *рефлексивно-оценочного этапа* является развитие у учащихся умения рефлексировать (анализировать) собственную деятельность, оценивать свои достижения в проявлении заботы о чистоте русского языка, сохранении его как национальной ценности. Данный этап имеет большое значение в развитии у старшеклассников мотивации к дальнейшему речевому самосовершенствованию.

Результативный блок

Результативный блок отражает уровни сформированности у старшеклассников ценностного отношения к русскому языку в процессе реализации модели. Проверка результативности разработанной модели выполнялась на основе критериев, характеризующих каждый из структурных компонентов понятия «*ценностное отношение к русскому языку*»: *эмоционально-мотивационного, когнитивно-рефлексивного, деятельностно-поведенческого*.

Исходя из сформулированного нами определения «*формирование ценностного отношения старшеклассников к русскому языку*», были определены следующие критерии: *эмоционально-ценностный, когнитивно-рефлексивный,*

деятельностно-поведенческий, сформулированы показатели уровней по каждому критерию.

Итогом работы, отражающим реальный уровень ценностного отношения старшеклассников к русскому языку, являются личностные результаты обучения, представленные на разных уровнях сформированности эмоционально-мотивационного, когнитивно-рефлексивного и деятельностно-поведенческого критериев.

Система критериев и показателей определения уровня сформированности ценностного отношения старшеклассников к русскому языку представлена в таблице 1.

Модель формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в условиях лицейской образовательной среды представлена 4 блоками: целевой блок, содержательный блок, процессуальный блок, результативный блок.

Цель реализации модели: формирование ценностного отношения старшеклассников к русскому языку.

Содержательный блок представлен компонентами лицейской образовательной среды:

– *когнитивно-рефлексивный компонент* предполагает обогащение содержания образования аксиологически ориентированным дидактическим материалом,

– *деятельностно-поведенческий компонент* реализуется технологиями личностно-ориентированного образования в урочной и внеурочной учебной деятельности,

– *социокультурный компонент* предполагает ценностно-ориентированный процесс педагогического взаимодействия.

Реализация модели формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в условиях лицейской образовательной среды должна позволить нам достигнуть планируемого результата.

Таблица 1 – Система критериев и показателей определения уровня сформированности ценностного отношения старшеклассников к русскому языку

Компоненты ценностного отношения старшеклассников к русскому языку	Критерии сформированности ценностного отношения старшеклассников к русскому языку	Показатели сформированности ценностного отношения старшеклассников к русскому языку	Диагностика
Эмоционально-мотивационный	отражает ценностные приоритеты учащихся, место ценности «русский язык» в ценностной картине мира старшеклассников	ученик осознает, что русский язык является национальным достоянием, проявляет заинтересованность в изучении русского языка во взаимосвязи с культурой; демонстрирует уважительное отношение к русскому языку, потребность в повышении уровня речевой культуры, ценностное отношение к чистоте языка и культуре русской речи, к изучению лексики с национально-культурным компонентом значения	методика «Ценностные ориентации» (по М.Рокичу), планинг «50 жизненных целей»
Когнитивно-рефлексивный	отражает уровень осознания обучающимся русского языка как национально-культурной ценности, ответственности за сохранение чистоты русского языка, уровень знания и понимания культурных концептов, языковых единиц, имеющих национально-культурную специфику, текстов с национально-культурным компонентом	ученик осознает русский язык как ценность русского народа, убежден в личной ответственности за сохранение русского языка. Стремится к пополнению знаний о русском языке, о культуре и традициях русского народа, умеет работать со словарём. Ученик демонстрирует знание и понимание культурных концептов, языковых единиц, имеющих национально-культурную специфику, текстов с национально-культурным компонентом	анкетирование, предметная диагностика (сочинения-эссе)
Деятельностно-поведенческий	отражает нравственные позиции обучающихся на основе сформировавшихся ценностных приоритетов	ученик осознает личную ответственность за сохранение русского языка как культурного наследия, стремится к речевому самосовершенствованию. В ситуации нравственного выбора демонстрирует сформировавшие ценностные установки личности, соответствующие нормам нравственности и морали	методика «Решение ситуаций нравственного выбора»

Выводы по первой главе

Основной задачей первой главы являлся анализ теоретико-методологических подходов к и исследованию проблемы формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в условиях лицейской образовательной среды. В ходе исследования было выявлено:

1. В настоящее время в педагогике отсутствует сущностная характеристика понятия «ценностное отношение к русскому языку», а также единый подход к определению структуры понятия. Ценностное отношение к русскому языку понимается нами как личностная позиция, характеризующаяся проявлением выраженного интереса к лингвистическим явлениям, заботы о состоянии языка, осмысленным использованием его богатств, а также интериоризацией национально-культурных ценностей, аккумулированных в языке.

В контексте нашего исследования в структуре понятия *«ценностное отношение к русскому языку»* выделены следующие компоненты: *эмоционально-мотивационный, когнитивно-рефлексивный, деятельностно-поведенческий*. Эмоционально-мотивационный компонент предполагает осознание на личностно значимом уровне ценности русского языка как национального достояния. Когнитивно-рефлексивный компонент предполагает осознание аксиологического потенциала русского языка, личной ответственности за сохранение и чистоту родного языка и речи. Деятельностно-поведенческий компонент отражает нравственные позиции обучающихся, проявляющиеся в осознанном выборе и реализующиеся непосредственно в поведении.

Проведенное исследование позволяет рассматривать формирование ценностного отношения старшеклассников к русскому языку как педагогический процесс, ориентированный на развитие положительного эмоционального отношения к русскому языку, мотивации к осознанию его культурной значимости, интереса к истории русской культуры; расширение объема знаний

о языке, пополнение словарного запаса; овладение умением проявлять заботу о чистоте языка и сохранении его как национальной ценности.

2. *Лицейская образовательная среда* рассматривается как целенаправленно созданная сфера взаимодействия субъектов образования, интегрирующая возможности общего и дополнительного образования в процессе работы с одаренными детьми, оказывающая влияние на формирование аксиосферы личности обучающегося и стимулирующая развитие его интеллектуального и творческого потенциала.

На данном этапе исследования было определено, что лицейская образовательная среда как феномен обладает рядом существенных характеристик: инновационность; индивидуализация обучения; регионализация образования; связь лицея с вузом. *Педагогический потенциал* лицейской образовательной среды представляет собой комплекс ресурсов, обеспечивающих, наряду с повышением качества образования, формирование ценностно-смысловой сферы личности обучающихся, включая воспитание эмоционально-ценностного отношения к русскому языку как хранителю национальной культуры.

3. *Модель формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку* включает следующие блоки: целевой, содержательный, процессуальный и результативный, реализуется на основе компонентов лицейской образовательной среды: когнитивно-рефлексивный компонент предполагает обогащение содержания образования аксиологически ориентированным краеведческим дидактическим материалом, деятельностно-поведенческий компонент реализуется технологиями личностно-ориентированного образования в урочной и внеурочной учебной деятельности, социокультурный компонент предполагает ценностно-ориентированный процесс педагогического взаимодействия.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию ценностного отношения старшекласcников к русскому языку в условиях лицейской образовательной среды

Вторая глава диссертационного исследования посвящена опытнo-экспериментальной работе по проверке педагогических условий формирования ценностного отношения старшекласcников лицея к русскому языку, описывается содержание экспериментальной работы, диагностика и анализ полученных результатов, раскрывается содержание этапов формирования ценностного отношения старшекласcников лицея педагогического университета к русскому языку, анализируются результаты исследования.

2.1. Диагностика уровня ценностного отношения старшекласcников к русскому языку

Опытнo-экспериментальная работа осуществлялась на базе ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет». Целью ОЭР являлась проверка результативности педагогической модели формирования ценностного отношения старшекласcников к русскому языку в процессе реализации созданных организационно-педагогических условий. Опытнo-экспериментальная работа осуществлялась в несколько этапов: констатирующий, формирующий, контрольный.

Констатирующий этап (2018 г.) включал анализ современного состояния проблемы на основании проведения социологического опроса старшекласcников и учителей нескольких школ г. Благовещенска и Амурской области; анкетирование старшекласcников с целью установления исходного уровня сформированности у старшекласcников ценностного отношения к русскому языку.

На формирующем этапе (2018-2021 гг.) осуществлялась реализация модели формирования ценностного отношения старшеклассников лицея к русскому языку в условиях лицейской образовательной среды. Внедрение комплекса организационно-педагогических условий включало создание и апробацию системы работы с дидактическим материалом, обладающим аксиологическим потенциалом, а также элективных курсов с целью обогащения содержания урочной и внеурочной учебной деятельности, использование технологий личностно-ориентированного образования, а также актуализацию ценностно-ориентированного процесса взаимодействия лицейской образовательной среды с социокультурной средой вуза.

На контрольном этапе (2021 г.) была проведена повторная диагностика уровня сформированности ценностного отношения старшеклассников к русскому языку с последующим анализом полученных результатов, позволяющая проанализировать результаты реализации организационно-педагогических условий, показатели государственной итоговой аттестации обучающихся, а также данные о поступлении лицеистов в вузы на гуманитарные направления подготовки. Анализ количественных и качественных показателей уровня сформированности ценностного отношения старшеклассников к русскому языку по эмоционально-мотивационному, когнитивно-рефлексивному и деятельностно-поведенческому критериям осуществлялся с использованием критерия углового преобразования Фишера.

Целью констатирующего эксперимента являлось выявление исходного уровня сформированности у старшеклассников ценностного отношения к русскому языку, в связи с этим, учащимся 8-х, 9-х, 10-х классов экспериментальной и контрольной групп были предложены следующие диагностические методики в соответствии с каждым из критериев. Для исследования уровня сформированности ценностного отношения к русскому языку по эмоционально-мотивационному критерию была использована методика М. Рокича «Ценностные ориентации» [128, с. 26-28] (*Приложение А*). Также старшеклассникам предлагалось заполнить планинг «50 жизненных целей»,

сформулировав наиболее значимые цели, которые рассматриваются ими в качестве жизненных ориентиров. Уровень ценностного отношения к русскому языку по когнитивно-рефлексивному критерию оценивался на основании проведенного анкетирования (*Приложение Б*), а также сочинений-эссе, выполненных лицеистами в качестве предметной диагностики. Уровень сформированности ценностного отношения к русскому языку по деятельностно-поведенческому критерию был диагностирован на основании выполнения методики «Решение ситуаций нравственного выбора» (*Приложение В*). Выбор таких диагностических методик, как опрос (анкетирование), обусловлен тем, что именно в оценочных суждениях отражено ценностное отношение к языку. Анализ ценностных приоритетов старшеклассников позволил диагностировать наличие ценности «русский язык» в ценностной картине мира лицеистов.

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась в период с 2018 по 2021 гг. на базе Лицея ФГБОУ ВО «БГПУ», являющегося структурным подразделением ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет» (ЭГ) и Лицея ФГБОУ ВО «АмГУ» (КГ), являющегося структурным подразделением ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет». В педагогическом эксперименте принимали участие 166 человек, лицеисты 8–10 классов. *Экспериментальная группа* (ЭГ) состояла из 83 человек: 25 обучающихся 8 класса, 25 обучающихся 9 класса, 33 обучающихся 10 класса Лицея ФГБОУ ВО «БГПУ» *Контрольная группа* (КГ) также состояла из 83 человек: 25 обучающихся 8 класса, 25 обучающихся 9 класса, 33 обучающихся 10 класса Общеобразовательного Лицея ФГБОУ ВО «АмГУ».

Для исследования ценностных ориентаций учащихся старшего школьного возраста использовалась методика М. Рокича «Ценностные ориентации» [128, с. 26-28] (*Приложение А*). Результаты диагностики (*представлены в таблице Приложений Е, Ж*) подтверждают актуальность нашего исследования. Анализ полученных результатов позволяет констатировать следующий положительный факт: старшеклассники осознают необходимость заботиться о своем здоровье – данную ценностную категорию значительное число опрошенных ЭГ (18%)

поставили на первое место. Значимым для лицеистов является и такой ценностный ориентир, как «активная деятельная жизнь» (14%). В то же время ценностная категория «Познание», включающая в себя направленность на расширение своего кругозора, повышение уровня общей культуры, владение грамотной речью на родном языке, не рассматривается большинством опрошенных в качестве значимой ценности (3%). Из категории инструментальных ценностей наиболее значимой для лицеистов оказалась ценностная категория «воспитанность» (16%).

Также лицеистам экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) групп был предложен для анализа вариант методики М. Рокича, содержащий терминальную ценность «Познание», где отдельно были выделены ценности «знание родного языка», «возможность развития культуры владения русским языком (грамотная устная и письменная речь)», «ответственность за языковую культуру как общечеловеческую ценность» (*Приложение А*).

Анализ полученных результатов (*Приложение Е, Ж*) позволяет констатировать: из перечня составляющих ценностной категории «Познание» наиболее значимым для лицеистов ЭГ является «интеллектуальное развитие» (24%), для респондентов КГ – «возможность расширения своего образования» (24%). Респонденты ЭГ отводят четвертое по личностной значимости место такой ценности, как «знание родного языка» (14%). Для них является ценностно значимым наличие возможности развития культуры владения русским родным языком. Для лицеистов КГ, как выяснилось, знание русского языка занимает последнюю строчку в перечне ценностей категории «Познание». Только 6% старшеклассников рассматривают в качестве ценности грамотную устную и письменную речь на русском языке.

На констатирующем этапе эксперимента была использована методика составления планингов «50 жизненных целей», которая позволила выявить у лицеистов, входящих в состав экспериментальной и контрольной групп, представления о перспективных жизненных целях. Анализ полученных данных по иерархии ценностей старшеклассников представляет возможным реконструировать ценностную картину мира лицеистов экспериментальной

и контрольной групп, а также выявить отведенное в ней место базовой ценности «русский язык». Результаты анализа планингов представлены в диаграммах (рисунки 4, 5).

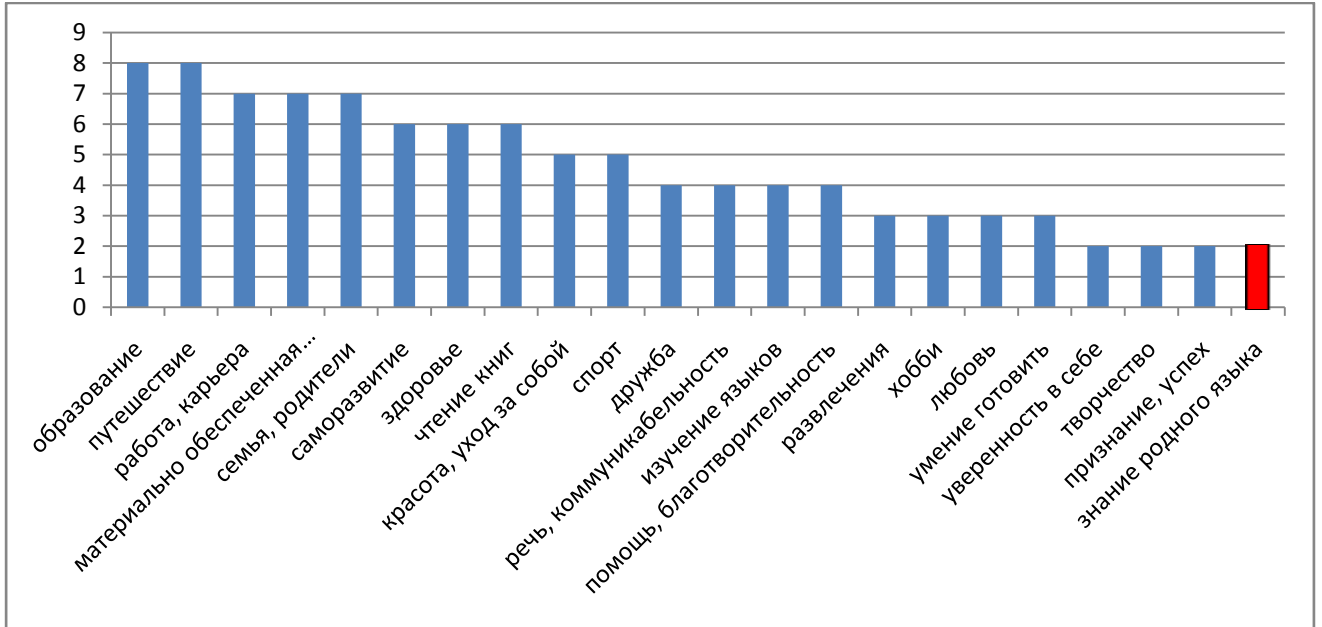


Рисунок 4 – Ценностные приоритеты лицеистов экспериментальной группы на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

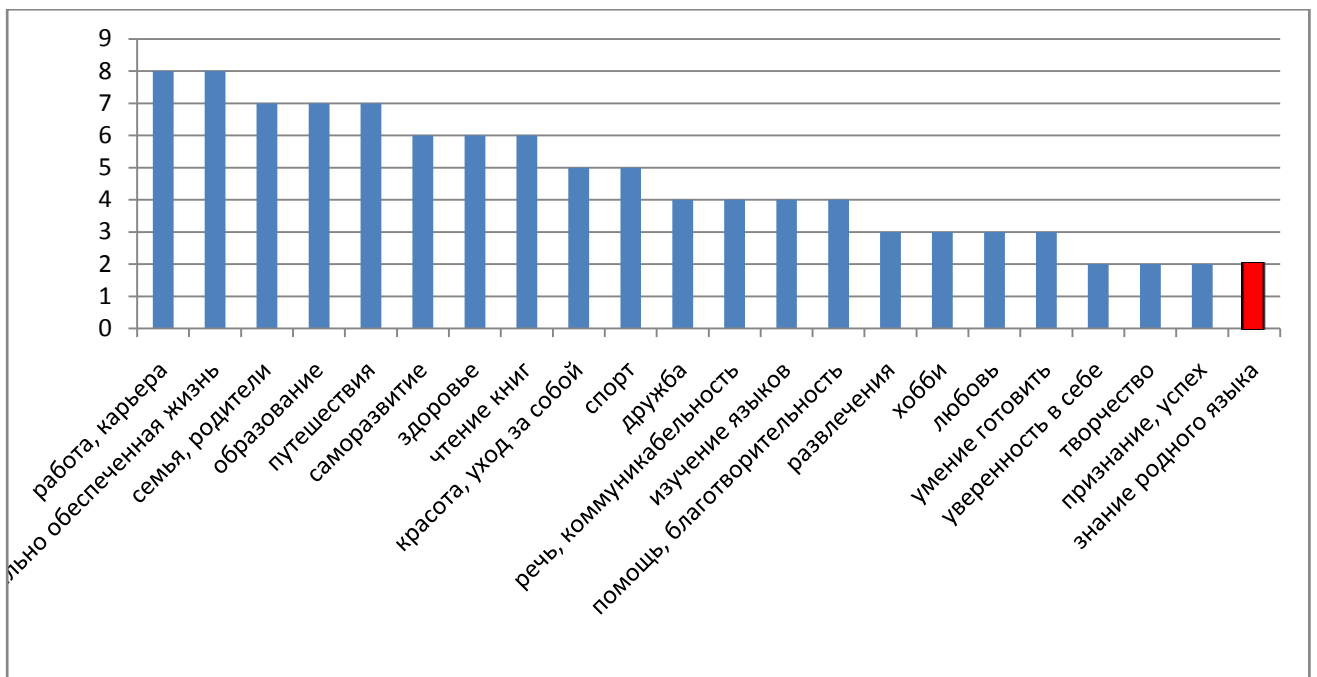


Рисунок 5 – Ценностные приоритеты лицеистов контрольной группы на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

Анализ ценностных приоритетов лицеистов экспериментальной и контрольной групп позволяет сделать вывод о сформированности базовых общечеловеческих ценностей, составляющих ценностную картину мира старшеклассников. Следует отметить, что первоначально были заполнены планинги, затем был выполнен тест М. Рокича, тем самым было исключено использование учащимися материалов опросника при составлении списка жизненных планов. Многие старшеклассники испытывали затруднения, связанные с формулировкой целей, поскольку впервые выполняли подобную задачу.

Жизненные цели 82% старшеклассников связаны с изучением иностранных языков (английского, испанского, французского, украинского и др.). При анализе результатов диагностики нами было отмечено, что изучение, знание русского родного языка респондентами даже не рассматривалось как лично значимая ценность. Это означает, что подростки не соотносят знание родного языка с такими выделенными ими качествами, как «коммуникабельность», «умение общаться», «умение выступать публично».

В целом, результаты проведенного опроса позволяют констатировать, что ценностные приоритеты обучаемых носят общечеловеческий характер, но в число признаваемых ими основополагающих ценностей не входит русский язык (родной язык). Выявленная закономерность позволяет говорить о востребованности решения проблемы формирования ценностного отношения к русскому языку. На основе анализа полученных данных был диагностирован низкий уровень сформированности ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в соответствии с *эмоционально-мотивационным критерием*. Учащимся не рассматривается русский язык в качестве национально-культурной ценности.

С целью определения *уровня сформированности* у старшеклассников экспериментальной и контрольной групп *знаний* о языке как национальной ценности, *умений* ценить свои достижения в проявлении заботы о чистоте русского языка, *мотивации* к дальнейшему речевому самосовершенствованию (когнитивно-рефлексивный критерий) мы обратились к таким диагностическим

методам как анкетирование, предметная диагностика (сочинения-эссе). Шкала оценивания представлена в таблице 2.

Анкета содержала вопросы, направленные на актуализацию в сознании учащихся сведений о русском языке как национально-культурной ценности. Предлагаемые вопросы носили воспитывающий характер, акцентируя внимание учащихся на презентацию своего отношения к русскому языку и культуре, а также на проявление собственной нравственной позиции (Приложение Г).

С целью выявления уровня сформированности ценностного отношения к русскому языку лицеисты писали сочинение-эссе, которое могло быть выполнено на одну из предложенных тем, таких как «Речевой портрет лицеиста», «Ценность моего родного русского языка», «Слово как источник счастья», «Мое любимое слово» и др.

Оценка уровня сформированности ценностного отношения к русскому языку у старшеклассников экспериментальной и контрольных групп *по когнитивно-рефлексивному критерию* производилась по шкале, представленной в таблице 2. Анализ результатов диагностики свидетельствует о том, что большинство учащихся по когнитивно-рефлексивному критерию имеют низкий уровень сформированности ценностного отношения к русскому языку (ЭГ: 8 класс – 46%, 9 класс – 54%, 10 класс – 47%; КГ: 8 класс – 48%, 9 класс – 54%, 10 класс – 50%).

Большинство учащихся, входящих в экспериментальные и контрольные группы (64% и 78% соответственно), ответили на 1-ый вопрос анкеты (*Приложение Б*), касающийся понимания фразы «Родной язык как форма выражения национальной культуры» общими фразами, в основном, переписав формулировку вопроса. Напротив, были и вдумчивые ответы, например, такие, как «в языке хранится культурный опыт и традиции нации, этноса, он отражает характерные черты нашей культуры».

Таблица 2 – Шкала оценивания уровня сформированности ценностного отношения старшеклассников к русскому языку

Критерии	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Эмоционально-мотивационный	<p>- осознание русского родного языка как национального достояния, уважительное отношение к родному языку;</p> <p>- заинтересованность в изучении родного языка во взаимосвязи с культурой;</p> <p>- потребность в повышении уровня речевой культуры, ценностное отношение к чистоте языка и культуре русской речи;</p> <p>- заинтересованность в изучении языковых явлений.</p> <p>В работе ученик демонстрирует знание вопроса и самостоятельность мышления, ответ соответствует требованиям правильности, полноты и аргументированности.</p>	<p>- осознание русского языка как национально-культурной ценности, потребности сохранения родного языка как культурного наследия проявляется в меньшей степени;</p> <p>- неустойчивый интерес к изучению русского языка во взаимосвязи с культурой;</p> <p>- потребность в повышении уровня речевой культуры, ценностное отношение к чистоте языка и культуре русской речи;</p> <p>- заинтересованность в изучении лексики с национально-культурным компонентом значения.</p> <p>Работа выполнена в целом правильно, но недостаточно полно, четко и убедительно.</p>	<p>- отсутствие осознания русского языка как национально-культурной ценности, потребности сохранения русского языка как культурного наследия;</p> <p>- отсутствие интереса к изучению русского родного языка во взаимосвязи с культурой;</p> <p>- пренебрежительное отношение к родному языку.</p> <p>Работа выполнена недостаточно полно, неубедительно.</p>
Когнитивно-рефлексивный	<p>- знание и понимание культурных концептов, прецедентных текстов, культуроведческих текстов;</p> <p>- умение работать со словарем как источником лингвокультуроведческой информации;</p> <p>- стремление к пополнению знаний о</p>	<p>- знание и понимание культурных концептов, прецедентных текстов, культуроведческих текстов;</p> <p>- небольшое представление о словарях как источниках лингвокультуроведческой информации;</p>	<p>- незнание и непонимание культурных концептов, языковых единиц, имеющих национально-культурную специфику, текстов с национально-культурным компонентом;</p> <p>- отсутствие стремления к пополнению знаний о русском языке,</p>

	<p>русском языке, культуре и традициях русского народа во внеучебной деятельности, умение работать со словарём;</p> <ul style="list-style-type: none"> - заинтересованность в выполнении проектно-исследовательской деятельности, выступление на конференциях; - убежденность в личной ответственности за сохранение русского языка; - осознание личной ответственности за чистоту и употребление русского языка. <p>Ученик выполняет правильно свыше 70% работы.</p>	<p>затруднения при работе с культурными концептами, языковыми единицами, имеющими национально-культурную специфику, текстами с национально-культурным компонентом;</p> <ul style="list-style-type: none"> - неустойчивое стремление к пополнению знаний о русском языке; - заинтересованность в выполнении проектной деятельности; - осознание русского языка как ценности русского народа, убеждение в личной ответственности за сохранение языка. <p>Ученик выполнил правильно от 50% до 70% работы.</p>	<p>о культуре и традициях русского народа;</p> <ul style="list-style-type: none"> - отсутствуют навыки работы со словарём. <p>Ученик выполнил правильно менее 50 % работы.</p>
<p>Деятельностно-поведенческий</p>	<ul style="list-style-type: none"> - стремление к речевому самосовершенствованию, осознанное использование языковых богатств; - в ситуации нравственного выбора демонстрирует сформировавшие ценностные установки личности, соответствующие нормам нравственности и морали; - стремление принимать участие в различных видах учебной деятельности, связанной с владением словом; - высокие учебные показатели; - стремление поступить в вуз на гуманитарное направление подготовки. 	<ul style="list-style-type: none"> - стремление к речевому самосовершенствованию проявляется в меньшей степени; - в ситуации нравственного выбора испытывает затруднения, не всегда демонстрирует сформировавшие ценностные установки личности, соответствующие нормам нравственности и морали; - неустойчивое стремление принимать участие в различных видах учебной деятельности, связанной с владением словом; - средние учебные показатели; - стремление поступить в вуз на гуманитарное направление подготовки. 	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие стремления к речевому самосовершенствованию; - отсутствие желания участвовать в различных видах учебной деятельности, связанной с владением словом; - в ситуации нравственного выбора испытывает затруднения, не демонстрирует сформировавшие ценностные установки личности, соответствующие нормам нравственности и морали; - низкие учебные показатели; - отсутствие стремления поступить в вуз на гуманитарное направление подготовки.

При ответе на 2-ой вопрос 98 % обучающихся, участвующих в констатирующем этапе эксперимента, продемонстрировали понимание важнейшей взаимосвязи развития языка и истории, упомянули об исторических изменениях в языке. Например: «Конечно, существует. С развитием народа развивается и народный язык; в свое определенное историческое время могут поменяться и нормы языка, и появиться новые слова, а иногда и наоборот, устареть или вообще исчезнуть из речи».

3-ий вопрос анкетирования вызвал затруднения у 84% опрошенных, которые не смогли ответить; 10% старшеклассников экспериментальной группы считают национально-культурной спецификой особенности русской интонации, произношения, ударения; 6% учащихся контрольных групп ответили примерно одинаково: «У каждого языка есть свой элемент акцента. Когда мы начинаем говорить, что «я русский», то идет определенная ассоциация с каким-либо объектом, относящимся к русскому народу...».

Ответы учащихся на 4-ый вопрос «Что такое речевой этикет? Какие нормы русского речевого этикета вы знаете и употребляете в своей жизни?», к сожалению, оказались недостаточно полными и конкретными: 80% респондентов экспериментальной и контрольных групп понимают под речевым этикетом систему правил речевого поведения, однако только 29% учащихся приводят примеры употребления этикетных фраз в жизни.

Крайне малое количество учащихся (13% старшеклассников экспериментальной группы и 12 % старшеклассников контрольной группы) смогли объяснить выражение «культура межнационального общения» (5-ый вопрос).

6-ой вопрос анкетирования оказался наиболее сложным для старшеклассников экспериментальной и контрольной групп, его оставили без ответа 86% старшеклассников ЭГ и 90% старшеклассников КГ. Только 1 учащийся ЭГ (1% опрошенных) привел в качестве национально-культурного праздника Старый Новый год. Данный ответ позволяет судить о понимании специфики национально-маркированной лексики.

Таким образом, результаты проведенного эксперимента позволяют констатировать, что осознание старшеклассниками ценностного потенциала русского языка ограничено стереотипными представлениями, о чем свидетельствуют аморфные ответы на вопросы диагностического среда, а также сочинения-эссе.

Результаты проведения констатирующего эксперимента представлены на диаграммах (рисунки 6, 7), где обозначены уровни сформированности ценностного отношения к русскому языку старшеклассников экспериментальной и контрольной групп относительно когнитивно-рефлексивного критерия. На рисунке 6 отражен исходный уровень ценностного отношения к русскому языку по когнитивно-рефлексивному критерию обучающихся каждого класса в отдельности, на рисунке 7 представлены средние показатели уровня.

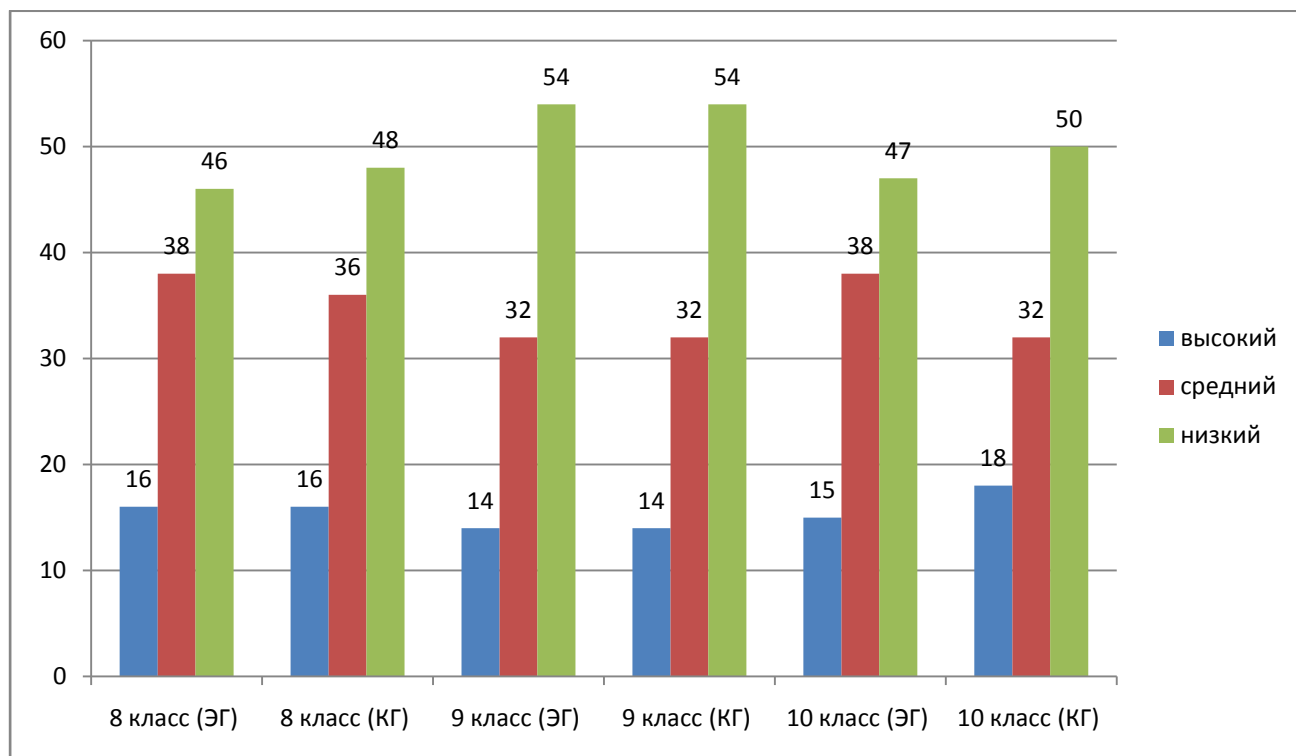


Рисунок 6 – Диагностика уровня сформированности ценностного отношения к русскому языку по когнитивно-рефлексивному критерию на констатирующем этапе эксперимента

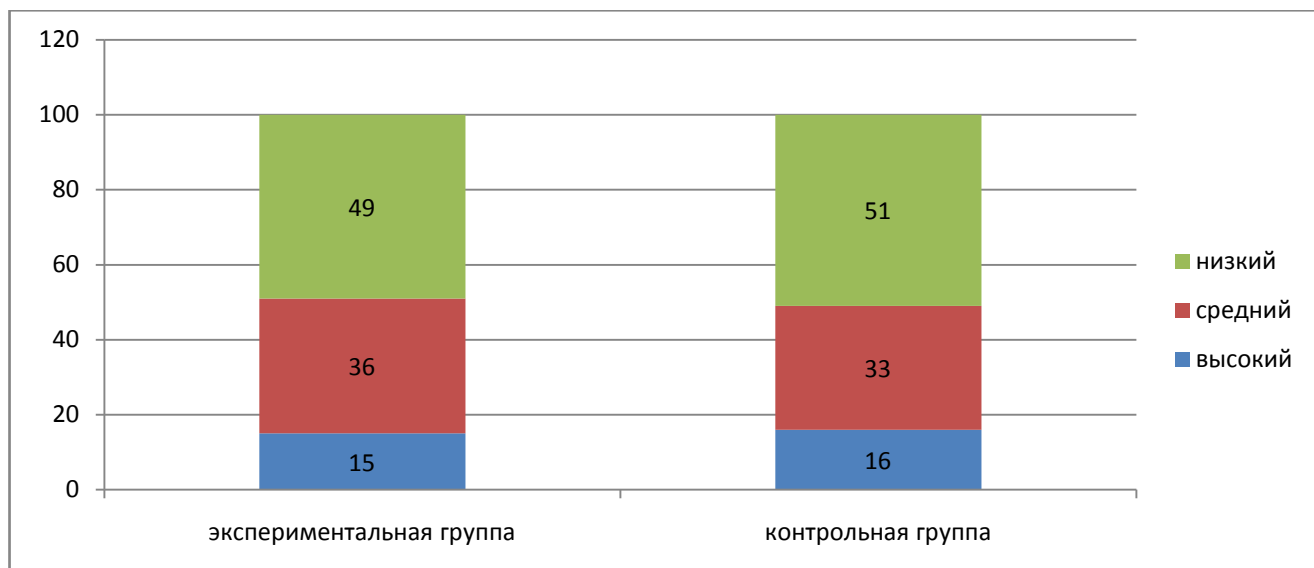


Рисунок 7 – Средние показатели уровней сформированности ценностного отношения к русскому языку по когнитивно-рефлексивному критерию на констатирующем этапе эксперимента

В процессе исследования уровня ценностного отношения к русскому языку по *деятельностно-поведенческому критерию* у старшеклассников экспериментальной и контрольной групп была использована методика «Решение ситуаций нравственного выбора» (*Приложение В*). Старшеклассники были включены в различные коммуникативные ситуации, участвовали в групповой дискуссии, демонстрируя личную нравственную позицию. Участники констатирующего эксперимента анализировали ситуации нравственного выбора в процессе подготовки к ГИА: обучающиеся 8 и 9 классов рассматривали тексты для подготовки к ОГЭ (задание 9.2, 9.3. - сочинение-рассуждение); учащиеся 10 класса – тексты для подготовки к ЕГЭ. В данном случае результаты диагностики могут быть выше, так как в процессе дискуссии старшеклассники рассматривают смоделированные ситуации, следовательно, их суждения могут отличаться от поступков в реальности.

Результаты диагностического среза представлены в таблице 5 и на диаграммах (рисунки 8, 9), где обозначен уровень сформированности ценностного

отношения старшеклассников ЭГ и КГ к русскому языку по деятельностно-поведенческому критерию (рисунок 8) и средний показатель уровня (рисунок 9).

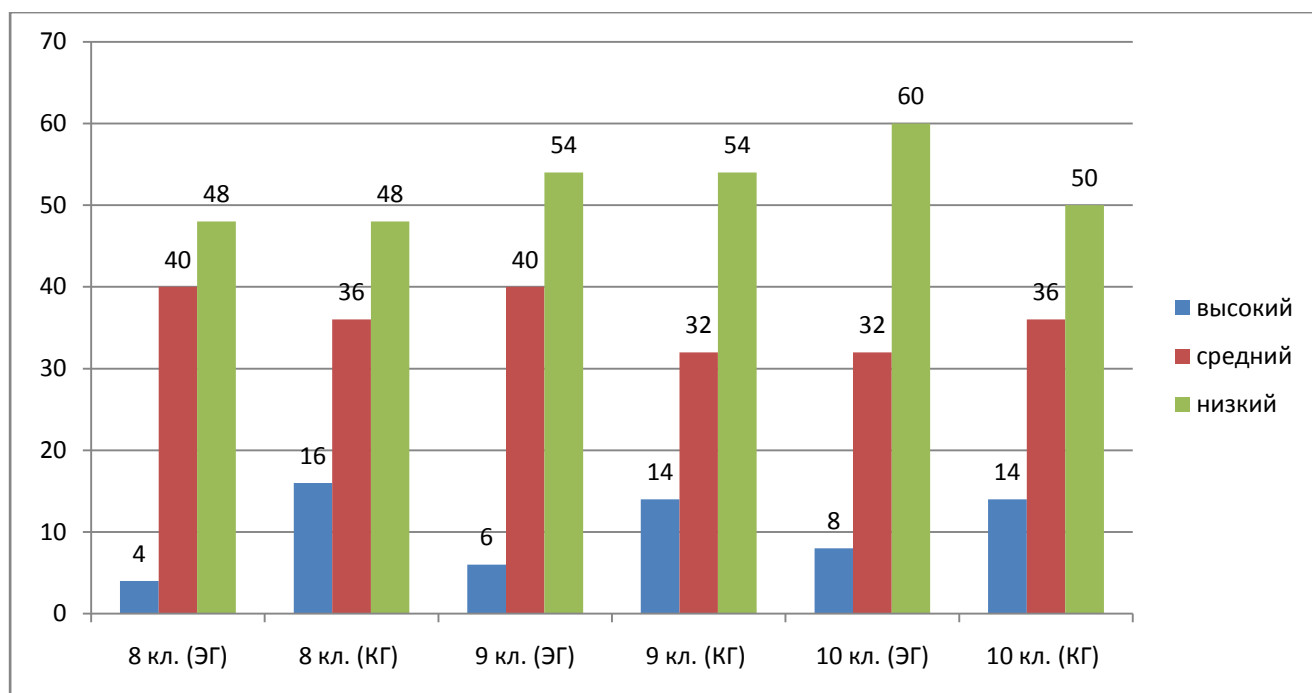


Рисунок 8 – Диагностика уровня сформированности ценностного отношения к русскому языку по деятельностно-поведенческому критерию на констатирующем этапе эксперимента

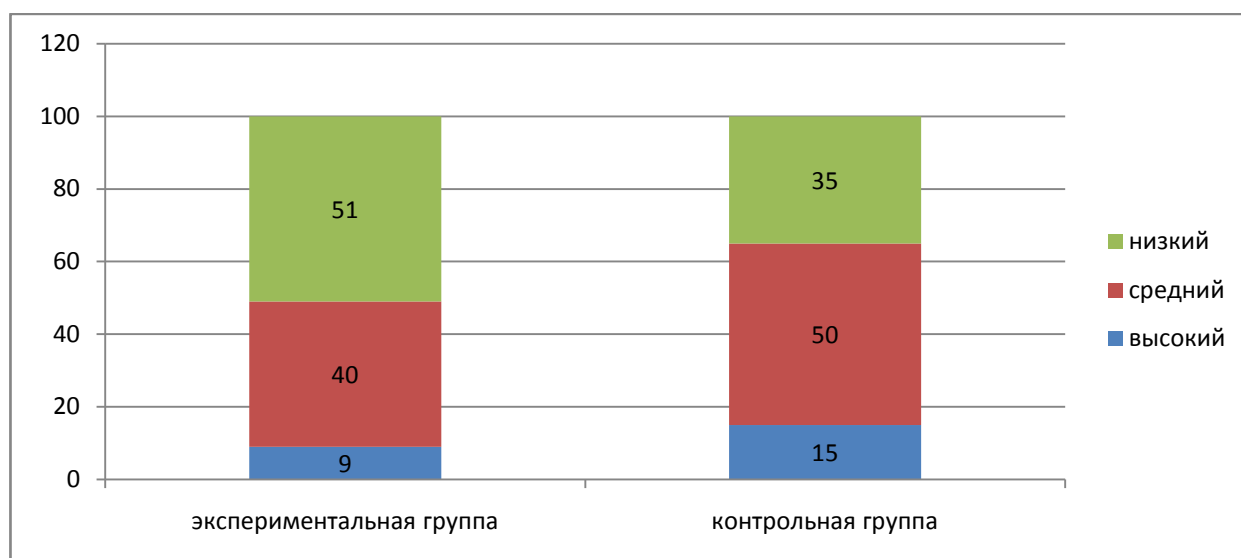


Рисунок 9 – Средние показатели уровней сформированности ценностного отношения к русскому языку по деятельностно-поведенческому критерию на констатирующем этапе эксперимента

Статистический анализ результатов констатирующего эксперимента

Достоверность экспериментальных данных была подтверждена с помощью такого метода математической статистики, как *критерий углового преобразования Фишера*, позволяющего оценивать значимость различий в показателях исходной диагностики уровней сформированности ценностного отношения к русскому языку у старшеклассников экспериментальной и контрольной групп по когнитивно-рефлексивному и деятельностно-поведенческим критериям.

Критерий углового преобразования Фишера рассчитывался по формуле:

$$\varphi = (\varphi_1 - \varphi_2) * \sqrt{n_1 * n_2 / n_1 + n_2}.$$

Значимость критических параметров по критерию Фишера, представленная на рисунке 10, составляет:

$$\varphi_{кр} = \begin{cases} 1,64 (p \leq 0,05) \\ 2,31 (p \leq 0,01) \end{cases}$$



Рисунок 10 – Ось значимости

Результаты статистической оценки достоверности различий (критерий Фишера) по уровням сформированности ценностного отношения к русскому языку относительно когнитивно-рефлексивного и деятельностно-поведенческому критериям старшеклассников экспериментальной и контрольных групп на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблице 3.

Статистическая оценка достоверности различий на основании критерия Фишера показывает, что различия в распределении старшеклассников ЭГ и КГ по уровням сформированности ценностного отношения к русскому языку относительно когнитивно-рефлексивного и деятельностно-поведенческого критериев находятся в зоне незначимости. Это свидетельствует о том, что группы однородны, представленные показатели достоверны.

Таблица 3 – Статистическая значимость различий в уровнях сформированности ценностного отношения к русскому языку по когнитивно-рефлексивному и деятельностно-поведенческому критериям на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

Уровни	Когнитивно-рефлексивный критерий								
	8 класс			9 класс			10 класс		
	ЭГ (25 чел.)	КГ (25 чел.)	φ^*эмп.	ЭГ (25 чел.)	КГ (25 чел.)	φ^*эмп.	ЭГ (33 чел.)	КГ (33 чел.)	φ^*эмп.
Низкий	46%	48%	0,141	54%	54%	0	47%	50%	0,244
Средний	38%	36%	0,145	32%	32%	0	38%	32%	0,508
Высокий	16%	16%	0	14%	14%	0	15%	18%	0,329
φ^* крит. при $\alpha = 0,05$			1,64			1,64			1,64
Оценка достоверности различий	φ^* эмп. < φ^* крит. Различия находятся в зоне незначимости								
	Деятельностно-поведенческий критерий								
Низкий	48%	48%	0	54%	54%	0	60%	50%	0,816
Средний	40%	36%	0,219	40%	32%	0,586	32%	36%	0,341
Высокий	12%	16%	0,597	6%	14%	0,960	8%	14%	0,784
φ^* крит. при $\alpha = 0,05$			1,64			1,64			1,64
Оценка достоверности различий	φ^* эмп. < φ^* крит. Различия находятся в зоне незначимости								

Большинство лицеистов рассматривает русский язык исключительно как учебный предмет, не осознавая, что знание русского языка и культура речи – один из основных критериев профессиональной пригодности. Учащиеся непрерывно находятся в языковой среде, как правило, характеризующейся довольно низкой языковой культурой. Средства массовой информации сегодня часто отличаются небрежностью в использовании языковых средств, посты, видеоблоги многих популярных авторов изобилуют речевыми ошибками, обилием заимствованных слов, часто употребленных неуместно. Развернутые ответы многих учащихся на вопросы анкеты отличались косноязычием, бедностью словаря, синтаксических конструкций, несогласованностью. Лицеисты признавали, что испытывали затруднения при оформлении ответов.

Результаты констатирующего эксперимента демонстрируют, что уровни сформированности у обучающихся экспериментальной и контрольной групп ценностного отношения к русскому языку по вышеуказанным критериям ниже среднего, соответственно, у старшеклассников недостаточно сформировано ценностное отношение к русскому языку. Таким образом, гипотеза о необходимости создания системы работы, направленной на формирование представлений о языке как национально-культурной ценности, находит подтверждение в ходе констатирующего эксперимента.

2.2. Реализация модели формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в условиях лицея педагогического университета

Модель формирования у старшеклассников ценностного отношения к русскому родному языку реализовывалась в условиях лицейской образовательной среды. В первой главе был проанализирован педагогический потенциал данной среды. В настоящем параграфе *представлены организационно-педагогические условия, которые целенаправленно создавались и реализовывались*

в образовательной среде лицея педагогического университета. Данные условия связаны с компонентами образовательной среды лицея (когнитивно-рефлексивным, деятельностно-поведенческим и социокультурным) и соответствуют структурным составляющим понятия «ценностное отношение к русскому языку».

Структура данного понятия содержит следующие компоненты: эмоционально-мотивационный, когнитивно-рефлексивный, деятельностно-поведенческий.

Эмоционально-мотивационный компонент отражает ценностные приоритеты учащихся, место ценности «русский язык» в ценностной картине мира старшеклассников. *Когнитивно-рефлексивный компонент* предполагает осознание на личностно значимом уровне ценности русского языка как национального достояния, личной ответственности за сохранение и чистоту русского языка и речи. *Деятельностно-поведенческий компонент* отражает нравственные позиции обучающихся, проявляющиеся в осознанном выборе и реализующиеся непосредственно в поведении.

Организационно-педагогические условия представляют собой комплекс внешних и внутренних обстоятельств, включающих воспитательно-образовательные мероприятия, обеспечивающие достижение поставленной цели. Мы предположили, что процесс формирования у старшеклассников ценностного отношения к русскому языку может быть продуктивным, если будет задействован комплекс следующих условий:

1) *обогащение содержания урочной и внеурочной работы с учащимися аксиологически ориентированным дидактическим материалом* (когнитивно-рефлексивный компонент образовательной среды лицея);

2) *использование технологий личностно-ориентированного образования* (деятельностно-поведенческий компонент образовательной среды лицея);

3) *актуализация ценностно-ориентированного процесса взаимодействия субъектов образования с социокультурной средой вуза* (социокультурный компонент образовательной среды лицея).

Данные организационно-педагогические условия реализовывались комплексно, что обеспечило эффективность формирования и развития *эмоционально-мотивационного, когнитивно-рефлексивного, деятельностно-поведенческого* компонентов сформированности ценностного отношения старшеклассников к русскому языку. Опытно-экспериментальная работа осуществлялась в несколько этапов: на мотивационно-ценностном, содержательно-деятельностном, рефлексивно-оценочном (подробнее этапы охарактеризованы в параграфе 3 главы 1).

Практическая реализация системы формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку была осуществлена на базе Лицея ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет» в течение 2018-2021 гг. Охарактеризуем поэтапно создание и проверку экспериментально-педагогических условий формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку.

При реализации первого организационно-педагогического условия (*обогащение содержания урочной и внеурочной работы с учащимися аксиологически ориентированным дидактическим материалом*) основной акцент был сделан на когнитивно-рефлексивном компоненте лицейской образовательной среды. В содержание урочной и внеурочной деятельности по русскому языку был включен дидактический материал, обладающий аксиологическим потенциалом: *культурные концепты, прецедентные феномены, культуроведческие тексты*.

Обогащение содержания урочной и внеурочной работы с учащимися аксиологически ориентированным дидактическим материалом (когнитивно-рефлексивный компонент лицейской образовательной среды) осуществлялось поэтапно.

Так, на I этапе (мотивационно-ценностном) осуществлялась работа по формированию *устойчивой мотивации* к освоению литературного русского (родного) языка, развитию потребности в его ценностно-смысловом освоении.

На данном этапе содержание урочной и внеурочной работы с учащимися обогащалось текстами такого фольклорного жанра, как притча. На вводных

уроках русского языка в 8, 9, 10 классах нами были использованы притчи о слове, о языке, а также притчи нравственной тематики, способствующие духовно-нравственному воспитанию старшеклассников.

Например, внимание старшеклассников привлекло содержание индийской притчи о языке: несколько человек спросили фермера, проходили ли мимо солдаты, однако заданы вопросы были совершенно по-разному; слепой фермер безошибочно описал путников, которые обращались к нему с вопросами. После знакомства учащихся с содержанием притчи необходимо перейти к обсуждению нравственной проблематики текста. Лицеистам было предложено отметить стилистические особенности жанра притчи, привести примеры, демонстрирующие языковое своеобразие. Необходимо было устно или письменно объяснить значение фразы: *«Язык – это оружие сердца; он охраняет жизнь человека...»*, доказывая свою точку зрения, затем составить синквейн.

Целью II этапа (содержательного) являлось планирование и реализация процесса формирования отношения старшеклассников к русскому языку как национально-культурной ценности в урочной и внеурочной деятельности, проверка теоретически обоснованных педагогических условий.

Обогащение содержания урочной и внеурочной деятельности аксиологически ориентированным дидактическим материалом на данном этапе было реализовано через *разработку и внедрение дидактического материала*, на основе которого возможно формирование национально-культурного языкового сознания школьников и отношения к родному языку как к ценности. Данный дидактический материал использовался в процессе преподавания учебного предмета «русский язык», а также при реализации элективных курсов.

Согласно учебным планам общеобразовательных школ, в 10–11 классах на изучение дисциплины «русский язык» на базовом уровне отводится 1 час в неделю. Учебный план лицея допускает увеличение учебных часов на изучение дисциплины до 2 часов в неделю, а также отводит 1 час в неделю на элективные курсы, которые отсутствуют в школьной программе. Таким образом, дополнительное количество учебных часов позволяет организовать в лицее

систематическую работу, направленную на формирование ценностного отношения старшеклассников к русскому языку, поскольку специфика лицейского образования определяется не только содержанием образования, но и идеями духовного развития личности учащегося.

Обогащение содержания учебного материала дисциплины «Русский язык» аксиологически ориентированным дидактическим материалом связано с необходимостью формирования сознательного отношения лицеистов к русскому языку и предполагает отбор материала, отражающего важнейшие духовные ценности, черты национального характера и менталитет русского народа. Нами были определены *группы дидактического материала*, обладающего аксиологическим потенциалом: *лексика с национально-культурным компонентом значения (культурные концепты), прецедентные феномены, культуроведческие тексты, краеведческие материалы.*

1) Культурный концепт как базовая единица ценностной картины мира

Концепт как основная единица языка, аккумулирующая в себе культурные смыслы, является наиболее эффективным средством ценностного воспитания школьников. А. Д. Дейкина утверждает, что ценностные представления возникают в ходе процесса абстрагирования [40, с. 23]. Соглашаясь с мнением исследователя, следует заметить, что любое возникшее абстрактное представление станет ценностным приобретением учащихся только в том случае, если оно сопровождается эмоциональным переживанием. Таким образом, эмоциональный отклик на какое-либо явление культуры способствует познанию, усвоению, трансформации общечеловеческой ценности в личностную, а также формирует ценностную картину мира школьника.

Н. Л. Мишатина, Л. И. Новикова и другие исследователи обосновали возможность использования концептуального анализа на уроках русского языка [95, с. 116-118; 96; 105, с. 267-268]. Е. И. Пашковой были выделены группы слов с актуализированным национально-культурным компонентом значения: слова, значения которых отражают факты, явления быта, традиции, особенности

русского характера и мировоззрения, слова с эмоционально-экспрессивным компонентом значения [111, с. 64-65].

Опираясь на терминологию Л. И. Новиковой, в процессе исследования нами были выявлены *эффективные направления анализа культурного концепта*, ориентированные на осознание национально-культурной специфики семантики слова и пополнение языковой картины мира в рамках формирования ценностного отношения к русскому языку. Эти направления включают в себя обращение к этимологии слова, анализ структуры лексического значения слова, в том числе коннотативного, функционально-стилистического и образного макрокомпонентов, а также ценностной составляющей слова.

Обращение к истории русского языка в контексте этимологического анализа слов позволяет формировать осознание русского языка как национальной сокровищницы. Пристальный анализ языкового материала дает возможность приобщения лицеистов к народным нравственным идеалам. Этимологическая направленность обучения русскому языку очень важна, поскольку позволяет расширить кругозор учащихся, формирует привычку анализировать слова, демонстрирует связь этимологии с лексикологией и другими разделами языкознания.

Учащимся старших классов лицея ФГБОУ «ВО «БГПУ» был предложен примерный план анализа концепта, в соответствии с которым учащиеся анализировали выбранные ими культурные концепты. Предлагаемый нами примерный план анализа концепта (*Приложение Л*) представляет собой систему заданий, которые могут быть реализованы на уроке комплексно либо проводиться выборочно. Формирование ценностного отношения старшеклассников к родному языку происходит в ходе актуализации лексики с национально-культурным компонентом значения и включения ее в активную коммуникативную деятельность.

Старшеклассники лицея получали задание: выполнить анализ концепта (на выбор) и представить поле концепта в виде ментальной карты. Лицеистами были выбраны концепты «язык», «воля», «дом», «хлеб», «родная земля».

Использование такой интерактивной формы работы, как представление поля концепта в виде ментальной карты, позволило лицеистам систематизировать работу, продемонстрировать их видение структуры поля концепта. А также данная форма работы является формой контроля знаний и навыков лицеистов, позволяет продемонстрировать умение выступать публично, поскольку учащиеся лица обязаны грамотно и свободно владеть русским языком как средством общения.

В ходе исследования нами было выявлено, что старшеклассники не только способны адекватно воспринимать понятие «концепт», но и оперировать им. Аксиологический анализ слова (концепта), вызвавший у обучаемых эмоциональный отклик, способствовал формированию одной из важнейших ценностных ориентаций личности – взгляда на русский язык как национальное достояние и осознанию его культурной и духовно-нравственной ценности.

Анализ культурных концептов возможно включать во все направления работы в старших классах (при повторении орфографии; при изучении языковых средств, характерных для различных стилей речи и т.д.), в том числе при подготовке к Государственной (итоговой) аттестации. Анализ этнокультурных характеристик концептов вызывает у лицеистов эмоциональный отклик и способствует формированию ценностного взгляда на русский язык.

По нашему мнению, отбор лексики с национально-культурным компонентом значения целесообразно осуществлять с учётом полевой модели языка. В рамках диссертационного исследования нами был осуществлен отбор культурных концептов из словаря Ю. С. Степанова «Константы. Словарь русской культуры»: *дом, хлеб, мать, вера, слово, воля, правда, душа, родная земля* и др. (Приложение К) [142]. На основании «Идеографического словаря» О. С. Баранова нами проанализированы и составлены по принципу аксиологической маркированности лексико-семантические поля, содержащие данные концепты [9]. Например, концепт *воля* относится к полю личность и реализован в словах *свобода, свободный, вольность, властен, вольный казак, сам себе хозяин, своя рука владыка, приволье, раздолье, безвозбранный, простор, разгуляться,*

неподвластный, как душе угодно, без оглядки. Концепт *слово* относится к полю культура и реализован в словах *понятие, концепт, лексика, наименование, письменность, текст, естественный язык, словечко, словесный, вербальный.* Концепт *родина (Родная земля)* относится к полю эмоции и реализован в словах *место, родной, родная сторонка, Родина-мать, отечество, чужбина, земля предков, историческая родина, малая родина, уроженец, патриотический.* Прецедентные феномены: *всякому мила своя сторона; своя земля и в горсти мила, на чужой стороне и весна не красна; где кто родился, там и пригодился.*

Кроме того, по результатам проведенного свободного ассоциативного эксперимента с учащимися выделены и составлены ассоциативные поля лексики, на наш взгляд, обладающей аксиологическим потенциалом: *воля - сила, характер, успех, мужчина, упрямство, широкая степь, раздолье, свобода, лошадь, трава, солнце, голубое небо, родина, чувство безопасности и независимости. Слово – русское, язык, фраза, красивое, звучащее.*

Работа с культурными концептами на уроках русского языка в старших классах направлена на выявление аксиологического потенциала лексемы. Обращение к семантической емкости, выразительности культурного концепта позволяет рассматривать концепт как *национально-специфическую капсулу культуры*, выраженную посредством слова или словосочетания.

При организации работы с культурными концептами необходимо соблюдать *количественный принцип*, который состоит в целесообразности включения в урок анализа одного или нескольких концептов, прецедентных феноменов. Подобные задания формируют не только навыки грамотной устной монологической и диалогической речи, но и *ценностное отношение обучающихся к русскому языку*. Мы не ставили целью распределить изучение культурных концептов по классам или по степени трудности, поскольку учитель, работая с классом, отбирает задания, формы и методы работы индивидуально.

2) Аксиологические возможности прецедентного текста

Реализация системы формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку предполагает *изучение текстов*

с национально-культурным компонентом, в том числе и прецедентных феноменов. Ю. Н. Караулов называет *прецедентными тексты*, «значимые для той или иной личности в познавательном и эмоциональном отношениях, имеющие сверхличностный характер, т.е. хорошо известные и широкому окружению данной личности, включая ее предшественников и современников, и наконец, такие, обращение к которым возобновляется неоднократно в дискурсе данной языковой личности» [59, с. 216]. Д. Б. Гудков относит к прецедентным феноменам имена, ситуации, крылатые выражения: Обломов, Иван Сусанин, Пушкин, Ромео и Джульетта, Смутное время, «Счастливые часов не наблюдают» и др. [70, с. 64].

Основной задачей анализа *прецедентных феноменов* на уроках русского языка является формирование фоновых знаний, составляющих один из *базовых элементов культурной грамотности*.

Актуализация в сознании школьников прецедентных текстов и феноменов требует особым образом организованной работы. *Прецедентные тексты* являются ценностными языковыми единицами, обладающими способностью при восприятии актуализировать фоновые знания в сознании человека. Использование прецедентных феноменов на уроках русского языка традиционно считается одним из средств приобщения школьников к национальной концептосфере. Отражение русского национального характера, особенностей менталитета и мировоззрения народа делают данный дидактический материал незаменимым средством формирования ценностного отношения старшеклассников лица к русскому языку. Также работа с прецедентными феноменами имеет целью *обогатить словарный запас, предоставив образцы для применения их в речевой практике учащихся*, следовательно, способствует формированию ценностного отношения к русскому языку.

Рассмотрим основные приемы работы, примеры упражнений и заданий с прецедентными феноменами, обеспечившие формирование ценностного отношения учащихся к русскому языку.

- *Лексическая работа: выявление значения неизвестных слов с целью сделать прецедентный текст доступным для восприятия учащихся.* Знакомство с архаизмами, диалектной лексикой и т.д. способствует расширению словарного запаса учащихся, осознанию богатства и возможностей русского языка, формированию навыков работы со словарями.

- *Определение понятийного значения прецедентного текста.*

Например: Как вы понимаете выражение «С миру по нитке – голому рубашка»? Ученики предлагают варианты понятийного значения. В ходе анализа предложенных вариантов принимается решение. Данное выражение используется, когда сообща помогают кому-то, нуждающемуся в помощи.

- *Установление автора и источника прецедентного текста* помогает в определении позиции автора. Знание источника прецедентной единицы относит к тому или иному периоду истории, способствует формированию ценностного отношения к русскому языку как культурно-историческому феномену. Анализ авторского прецедентного феномена проводился одновременно с изучением творчества писателя в курсе русской литературы, что усиливало воспитательные функции межпредметных связей курсов.

- *Историко-культурный комментарий* с целью приобщения ко времени и событиям определенной исторической эпохи и, как следствие, к русской когнитивной базе и национально-культурной концептосфере. Например, выполнение задания о происхождении фразеологизма «Держать камень за пазухой»: Перед учащимися на столах лежат карточки с исторической справкой. После ознакомления с ней необходимо ответить на вопрос: «Какая версия происхождения фразеологизма «держат камень за пазухой» кажется вам наиболее правдоподобной? Выскажите свои предположения».

- *Анализ оттенков значений прецедентного феномена в контекстах.* Если прецедентный текст изменен, то какова цель подобного превращения?

Именно в контекстах наиболее ярко проявляются разные оттенки значений прецедентного текста. В качестве контекста могут выступать не только стихотворный и прозаический художественный текст, но и названия

кинофильмов, спектаклей, афоризмы, заголовки в прессе, рекламные и политические слоганы и т.д., где часто прецедентный текст используется в измененном, а то и искаженном виде. Сопоставление исходного и трансформированного вариантов, выявление цели проведенных изменений способствует *развитию у старшеклассников чувства языка*, позволяет отличать ценностно-нагруженный прецедент.

3) *Культуроведческий текст как средство формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку*

Как отмечает Э. Г. Гельфман, развивающая, мотивационная среда создается средствами учебных текстов, материал которых является для обучающегося лично значимым [32, с. 100 – 105]. И. В. Салосина подчеркивает, что привлечение текстов в качестве дидактического материала способствует решению «комплекса учебных задач: формирование мышления, развитие вербальной памяти, освоение механизмов эффективного усвоения и запоминания, овладение коммуникативными навыками» [131].

На наш взгляд, основным средством аксиологически ориентированного обучения русскому языку является *культуроведческий текст*. Л. И. Новикова дает следующее определение данного вида текста: «Культуроведческими текстами можно считать такие дидактические материалы, которые наполнены особым содержанием, позволяющим в процессе работы с ними на уроках русского языка приобщить учащихся к тем или иным сторонам культуры народа, ценностям, способствующим формированию позитивного отношения к ценностям культуры, возникновению эмоциональных переживаний, помогающим развить у школьников интерес и уважение к культуре своего народа» [105, с. 294-295].

Мы разделяем точку зрения А. Д. Дейкиной, С. И. Львовой, Л. И. Новиковой, Е. И. Пашковой, Л. А. Ходяковой и других исследователей, которые считали, что работа с «живым» неадаптированным текстом активизирует усвоение школьниками духовных ценностей русского народа и приобщает их к сокровищнице родного языка [40, 83, 105, 111, 155].

Культуроведческим может являться текст не только художественного, но и научно-популярного, публицистического стиля, отражающий историко-культурные ценности народа. Слово, вмещающее культурные смыслы, выступает памятником и хранилищем культуры. Введение ценностно-маркированных лексем в индивидуальный словарный запас способствует формированию сознательного отношения к слову.

Работа с текстом на уроках русского языка в старших классах является значимой формой работы, которой необходимо уделять особенное внимание. Цель работы с текстом заключается не только в грамматическом или орфографическом его освоении, но и в осуществлении его анализа. В работе с *культуроведческим текстом* следует акцентировать внимание на анализе ценностного потенциала текста, позволяющего *приобщить учащихся к базовым ценностям русской культуры*, обогатить их как индивидуальную языковую картину мира, так и ценностную картину мира.

Предварительная подготовка к первоначальному позитивному восприятию – обязательное условие работы с *культуросодержащим текстом*. Создание положительной эмоциональной атмосферы на уроке направлено на активизацию чувства прекрасного, аккумулированного в культуросодержащих компонентах подобных текстов.

Разработанный нами примерный план *анализа культуроведческого текста в аксиологическом аспекте* основывается на принципах работы с текстом в целом, предложенных С. И. Львовой [83, с. 20]. Основные методические *принципы усвоения аксиологического потенциала текста* реализуются на следующих этапах работы:

- *Определение ценностных ориентаций текста*

Учащиеся под руководством учителя выделяют *базовые ценности*, на которые ориентирован предложенный текст. Внимание учащихся акцентировалось на словах и фрагментах, отражающих *общечеловеческие ценности и нормы*, способствующие развитию личности через прикосновение к *сокровищам духовной культуры русского народа*.

- *Анализ авторской позиции*

Данный этап анализа предполагает *определение статуса автора текста*, рода его деятельности, занятий. Учащимся необходимо обратить внимание на выделенные *ценности русской культуры*, проанализировать *отношение автора к ним*, дать свою оценку и сравнить, совпадает ли она с авторской. Если обнаруживаются различия, то необходимо предоставить аргументы: в чем заключается отличие ученического восприятия от авторского и почему.

- *Анализ культурной составляющей текста*

Сначала выясняется, что знают учащиеся об описанном *культурном феномене*. Выделение *культурных концептов* в тексте помогает определить, на какие артефакты или традиции культуры опирался автор для создания *национального колорита*. (Особенности работы с концептами описаны нами выше).

- *Оценка аксиологического потенциала текста*

На данном этапе учащиеся высказывают свое мнение по отношению к *ценностям, к культурным явлениям и фактам, зафиксированным в тексте*, тем самым самостоятельно оценивая аксиологический потенциал текста с опорой на свои чувства и эмоциональные переживания.

Следует отметить, что предложенный примерный план анализа концепта является не догмой, а скорее планом-ориентиром, на основе которого нами определялся свой вариант анализа, раскрывающий индивидуальные особенности конкретного *культуроведческого текста*. Целенаправленное знакомство с текстами, несущими отпечаток *национальной культуры, жизненного опыта и этических представлений русского народа*, несомненно, содействует воспитанию высокодуховной личности, способной понимать и ценить культуру и язык своего народа как национальное достояние.

Ценностно-ориентированный анализ текста способствует формированию ценностного отношения старшеклассников к русскому языку. Примеры форм, приемов для учащихся старших классов, позволяющих варьировать применение лексических средств в речевой практике, представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Формы работы с лексикой, обладающей аксиологическим потенциалом, в соответствии с критериями определения уровня сформированности ценностного отношения старшеклассников к русскому языку

Критерии	Формы и приемы урочной и внеурочной учебной деятельности	Примерное содержание заданий	
Эмоционально-мотивационный	Диалог, ситуация нравственного выбора, эвристическая беседа, анализ текста, в том числе с использованием метода примера.	Составьте диалог (задана тематика), используя слова определенного лексико-семантического поля.	Ваш друг спрашивает, что для вас значит Родина. Составьте диалог, используя слова лексико-семантического поля «Родина».
Когнитивно-рефлексивный	Собеседование, синквейн, мозговой штурм, игровые формы, дискуссия, диспут, проблемные ситуации.	Как вы понимаете данные высказывания. Согласны ли вы с таким утверждением? Приведите свои аргументы.	Как вы понимаете выражение «Язык – хранилище национальной культуры. Согласны ли вы с таким утверждением? Приведите свои аргументы.
Деятельностно-поведенческий	Организация дискуссии, мини-диспута на заданную тему, проект, интервью, выпуск лицейской газеты.	Организация обсуждения проблемы, связанной с нарушением правил речевого этикета, речевой агрессией.	Блины – древнее, распространенное на Руси кушанье, ставшее со временем одним из русских национальных символов. Блины ассоциируются в сознании русского человека с праздником Масленицы, народными гуляниями. Это важный элемент русской национальной картины мира. Однако сегодня это

			слово стало употребляться как ругательное, у него появился дополнительный оттенок двусмысленности. Как вы думаете, с чем связано это явление?
--	--	--	---

Обсуждение ценностно-культурной коннотации языковых единиц способствует формированию и закреплению в сознании и поведении школьников морально-нравственных установок, характерных для русского национального языкового типа, следовательно, формированию ценностного отношения старшеклассников к русскому языку.

4) Аксиологически ориентированный краеведческий материал

Использование краеведческого материала на уроках русского языка расширяет кругозор старшеклассников, вызывает у них интерес к своей малой родине, ее истории, формирует навыки речевой культуры, способствует повышению познавательной активности учащихся. В ходе исследования нами составлен банк *регионально ориентированных текстов (этнологическая текстотека)*, к которому мы обращались на уроках русского языка и во внеурочной деятельности (*Приложение Р*). Пример обогащения содержания курса дисциплины «Русский язык» (9 класс) аксиологически ориентированным дидактическим *краеведческим материалом* представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Обогащение содержания курса дисциплины «Русский язык» (9 класс) аксиологически ориентированным дидактическим краеведческим материалом

№	Раздел, тема урока	Работа с концептами	Работа с прецедентными феноменами	Работа с культуроведческими текстами
1.	Русский язык - национальный язык русского народа	Анализ концептов «родина», «малая родина», «русский язык», «родной язык»	Анализ прецедентных феноменов: пословиц разных народов о русском языке	

2.	Лексика. Лексическое значение слова	Анализ ассоциативного поля «слово»- русское, язык, фраза, красивое, звучащее. Анализ концептов (Перечень концептов для анализа, лексико- семантические поля культурных концептов представлен в Приложении К)		
3.	Р.Р. Стили речи			Приложение Р (Этнологическая текстотека) Анализ текста «Г. С. Новиков – Даурский собиратель фольклора» и др.
4.	Сложное предложение. Сложносочи- ненное предложение			Мини-диспут на тему: «Культура письменной речи». Обсуждение проблемы ответственности за сохранность русского языка, уважительного отношения к цитированию (плагиат, культура цитирования). Выскажите свое отношение, аргументируя свою точку зрения.
5.	Сложнопод- чиненное предложение			Анализ нравственной проблематики рассказа

				О. К. Маслова «Смертный грех».
6.	Бессоюзное сложное предложение			Анализ нравственной проблематики рассказа А. В. Герасимова «Воспоминания прозрачных дождей»
7.	Цитаты и способы цитирования	Актуализация представлений учащихся о концепте <i>воля</i> как отражении русского национального характера в краеведческих материалах		
8.	Итоговое повторение и систематизация изученного в 9 классе			Текст о характере женщины-казачки (Приложение Д)

Процесс формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку реализуется в *единстве учебной деятельности (урочной и внеурочной)*. Внеурочная деятельность предусматривается ФГОС в целях обеспечения индивидуальных потребностей учащихся, их духовно-нравственного развития, воспитания, социализации. Внеурочная деятельность дает учащимся возможность выбора вида деятельности в соответствии с потребностями, интересами, личностно-значимыми ценностями. Создание эффективной образовательной среды, способствующей нравственному становлению личности, является основной задачей внеурочной деятельности [152, 153]. Н. Н. Попова отмечает, что внеурочная деятельность, в большей степени ориентированная на раскрытие творческого потенциала личности школьника, способствует приобщению к духовно-нравственным ценностям культуры [120].

Модель формирования ценностного отношения школьников к русскому языку включает внеурочную деятельность как дополнение к основному содержанию курса «Русский язык». Это *элективные курсы «Журналистика» и «Культурные ценности амурского казачества».*

Программа элективного курса «Журналистика» разработана в соответствии с требованиями, связанными с реализацией аксиологического подхода в образовании, которые отражены в законе «Об образовании в Российской Федерации», «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года», «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности», Федеральных государственных образовательных стандартах основного общего и среднего общего образования. Программа элективного курса направлена на формирование универсальных учебных действий (УУД) в соответствии с ФГОС. В соответствии с учебным планом Лицея ФГБОУ ВО «БГПУ» программа рассчитана на 35 часов, 1 час в неделю.

Программа реализует личностно-ориентированный подход, учитывающий индивидуальные особенности обучающихся, имеет ярко выраженную коммуникативную направленность. Элективный курс «Журналистика» предлагается для учащихся старших классов как элемент активизации интереса к русскому языку, в качестве предпрофильной подготовки для ориентации на гуманитарный профиль обучения и последующего профессионального выбора.

Методологической основой элективного курса являются личностно-ориентированный, аксиологический, компетентностный, эвристический, практико-ориентированный подходы. Элективный курс направлен на развитие и становление личности обучающегося, его самореализацию и свободное самовыражение, раскрытие литературного таланта, способствует экспериментальному поиску, развитию фантазии, нестандартного мышления и способности мыслить. Целями программы являются обучение основам журналистики; формирование творческой личности с активной гражданской позицией; развитие коммуникативных качеств и ценностно-смысловой сферы личности ребенка; формирование ценностного отношения обучающихся

к русскому языку и амурской литературе, воспитание уважения к культурному, историческому наследию родного края.

С целью формирования ценностного отношения к русскому языку, а также реализации принципа регионализации учебный план элективного курса «Журналистика» обогащен *аксиологически ориентированный материалом*, использован *комплекс заданий ценностно-смыслового характера*. Результатом работы обучающихся является *ежеквартальный выпуск лицейской газеты*. Работа над выпуском газеты способствует не только укреплению лицейских традиций, но и духовно-нравственному развитию школьников, предоставляя возможности для творчества и самореализации. Учебный план и содержание элективного курса представлены в *Приложении Г*. Основными формами работы являются практикумы, направленные на создание устных и письменных текстов, творческие упражнения, коммуникативные тренинги, мастер-классы.

Одним из направлений работы лицейского СМИ является *журналистика краеведения*. Актуальность данной направленности обусловлена задачами аксиологического характера: воспитание интереса к истории родного края, любви к своей малой родине. Знакомство с творчеством амурских писателей и журналистов способствует формированию ценностного отношения к их творческому наследию, к русскому родному языку, становлению ценностных ориентаций личности. Ведение постоянных рубрик «История Амурского края», «Амурские писатели», «Родной русский язык» позволяет старшеклассникам не только освещать интересные факты, но и совершенствовать журналистское мастерство, создавая произведения разных жанров: заметка, интервью, репортаж, публицистическая статья и др.

В рамках элективного курса лицеисты принимают участие в цикле встреч с амурскими писателями, организованных литературным клубом «Зеленая лампа» при поддержке Российского союза писателей в Амурской области. Знакомство с известными литераторами и образцами их художественной прозы способствует формированию ценностного отношения к творческому наследию, а также к русскому языку.

Программа спецкурса по духовно-нравственному и гражданско-патриотическому воспитанию «*Культурные ценности амурского казачества*» [5] была разработана с целью формирования концептосферы обучаемых на основе казачьих обычаев и традиций в соответствии с требованиями основных законодательных документов об образовании в Российской Федерации, таких как Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, на основании «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» [106, 152, 39].

Казачья культура, являясь составной частью русской культуры, представляет собой источник духовно-нравственного обогащения подрастающего поколения, содержит в себе потенциал для формирования нравственной, мировоззренческой и гражданской позиции детей и молодёжи, их умения ориентироваться в мире современных социальных, нравственных и эстетических ценностей. Элективный курс направлен на усвоение знаний об истории амурского казачества, отличительных чертах казачьего характера и мироощущения, на воспитание любви к малой родине, пробуждение интереса к амурской литературе. Знакомство учащихся с культурными ценностями амурского казачества осуществлялось на основании изучения казачьего фольклора, анализа поэзии и прозы известных региональных писателей. Лицеисты принимали участие в проведении Литературной гостиной «Казачьи страницы Приамурья», куда были приглашены представители Амурского казачьего войска. Старшеклассники читали наизусть стихотворения Л. П. Волкова, первого амурского казачьего поэта, П. С. Комарова, В. А. Яганова и др.

Одним из приоритетных направлений работы является *работа с концептами*. Внимание лицеистов привлек анализ важнейших концептов казачьего мировоззрения, таких как воля, честь, независимость и т.д., на основе литературных, фольклорных произведений Амурского казачества, что способствовало обогащению концептосферы обучающихся. Реализация

данного элективного курса способствует развитию ценностно-смысловой сферы личности. Это позволяет рассматривать работу по формированию концептосферы обучающихся на основе казачьих культурных ценностей как продуктивный методический путь реализации аксиологического подхода в образовании. Программа спецкурса опубликована, учебный план представлен в *Приложении Д* [5].

Внедрение в образовательную среду лицея элективных лингвистических курсов, факультативов, которые отсутствуют в школьной программе, способствует формированию языковой личности обучающихся. Снятие некоторых ограничительных рамок в организации учебного процесса при обязательном выполнении курса-минимума, возможность создания вариативных программ при сохранении базового компонента позволяет в условиях лицейской образовательной среды решать творчески первостепенные задачи – приучить ученика понимать, чувствовать, любить русский язык.

Целью III этапа (рефлексивно-оценочного) являлось развитие у лицеистов умения осуществлять рефлексию собственной деятельности, оценивать свои достижения в проявлении заботы о чистоте русского языка, сохранении его как национальной ценности. Данный этап имеет большое значение в развитии у старшеклассников мотивации к дальнейшему речевому самосовершенствованию.

Рефлексия проводилась при помощи метода недописанного предложения. Учащимся необходимо было оценить, что они узнали нового о русском языке на уроках и на внеурочных занятиях, продолжив следующие фразы:

- На занятии по русскому языку я впервые осознал.....
- Мне было трудно.....
- Я понял, что....
- Я научился....
- Мне было интересно узнать, что....
- Меня удивило....
- Мне захотелось....

В процессе рефлексии старшеклассники рассматривали образы, возникшие в их сознании в процессе анализа концепта, анализировали ситуации нравственного выбора, в которые попадали герои текстов, давали личностную оценку. Например, многие учащиеся отмечали, что раньше даже не осознавали, какими культурными смыслами наполнены известные им слова. Следует отметить, что большинство лицеистов способны адекватно воспринимать понятие «концепт», оперировать им, самостоятельно анализировать и составить лексико-семантическое поле концепта.

Результаты проводимой рефлексии позволяют сделать вывод: лицеисты осознают, что владение русским языком, грамотная речь – важнейшее условие социального успеха, понимают необходимость непрерывного речевого самосовершенствования. Понимание роли русского языка в жизни и обучении, стремление к его лучшему усвоению побуждает старшеклассников бережно относиться к языку и собственной речи, способствует сознательному отношению к языку как духовной ценности.

Таким образом, *реализация первого организационно-педагогического условия формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в урочной деятельности осуществлялась с помощью дидактического материала, обладающего аксиологическим потенциалом: культурных концептов, лексики с национально-культурным компонентом значения, прецедентных текстов, культуроведческих текстов, краеведческого материала. Работа с данным дидактическим материалом углубляет понимание учащимися особенностей ментальности народа и является мощным средством приобщения подрастающего поколения к национально-культурной картине мира.*

Проверка *второго организационно-педагогического условия (использование технологий личностно-ориентированного образования)* осуществлялась в процессе учебной и внеучебной работы с лицеистами. Потенциальные возможности лицейской образовательной среды позволяют организовать планомерную работу по формированию ценностного отношения к русскому языку на основе включения старшеклассников в *диалоговые формы работы.*

Любое возникшее абстрактное представление будет являться ценностным приобретением учащихся только в том случае, если оно включено в активную коммуникацию (устную и письменную) и сопровождается эмоциональным переживанием. Таким образом, данные технологии позволяют организовать педагогический процесс, обеспечивающий эмоциональный отклик на какое-либо явление культуры, что способствует познанию, усвоению, трансформации общечеловеческой ценности в личностную и только в этом случае формируется ценностное отношение старшеклассников к русскому языку. Следует отметить, что данным формам педагогического взаимодействия чуждо авторитарное давление со стороны педагога, напротив, поощряется самостоятельность мышления и инициативность.

В процессе реализации данных технологий предпочтение отдавалось использованию диалоговых форм, приемов деятельности, соответствующих цели нашего исследования с учетом возрастных особенностей детей и их жизненного опыта, так как диалоговое взаимодействие способствует совершенствованию коммуникативной культуры старшеклассников.

Рассмотрим методы и технологии организации урочной и внеурочной учебной деятельности, использованные на *мотивационно-ценностном и содержательно-деятельностном* этапах формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку.

1. Технология интерактивного обучения.

• *просмотр и обсуждение рекламы, заголовков СМИ с точки зрения использования языковых явлений.* Обучающиеся в начале учебного года получали задание: подобрать тексты, интересные с точки зрения использования явлений. Это могли быть заголовки СМИ, рекламные тексты, где присутствуют прецедентные феномены, эвфемизмы и др. По мере готовности старшеклассники представляли свои материалы для обсуждения. Также старшеклассники подбирали тексты наружной рекламы города Благовещенска, содержащие орфографические, пунктуационные, речевые ошибки, и представляли

фотографии. Подобные виды работы формируют не только грамотность обучающихся, но и способствуют осознанию ценности русского языка.

- *творческое задание* (создание миниатюр, эссе на заданную тему). Обучающимся предлагались следующие темы для размышления: «Слова, которые помогают», «Живое слово», «Мое любимое слово», «История одного слова», «Словом можно убить, словом можно спасти... (В. Шефнер)», «Русский язык под угрозой?» и др.

Необходимо *продолжить суждение* Льва Толстого «Словом можно соединить людей, словом можно разъединить их; словом можно служить любви, словом можно служить вражде и ненависти...», аргументировать свои выводы, привести примеры из жизни.

- применение *интерактивных форм работы* учащихся, в том числе используемых в высшей школе: *дискуссии, диспуты, групповая работа или работа в парах сменного состава, интеллектуальные игры, турниры.*

Лицейсты принимали активное участие в *мини-диспуте на тему: «Культура письменной речи»*. Им было предложено обсудить проблемы ответственности за сохранность русского языка, уважительного отношения к цитированию (плагиат, культура цитирования), высказать свое отношение к данной проблеме, аргументируя свою точку зрения.

Старшеклассники принимали участие в *дебатах*, предшествующих выборам президента Лицея. Одним из критериев оценивания будущего президента являлся *уровень ораторского мастерства*, который необходимо было продемонстрировать в *«турнире ораторов»*.

- Проведение *«дней погружения в эпоху»*, предполагающих употребление языковых средств, характерных для той или иной эпохи. При проведении данного мероприятия в качестве формы работы была выбрана *лекция-дискуссия* как одна из форм интерактивного обучения. В процессе подготовки к данному мероприятию старшеклассниками самостоятельно был отобран языковой материал, который уместно было использовать. Также в рамках проведения мероприятия был представлен диалог «Прекрасных Дам» прошлого столетия

и современности. Данная форма работы оказалась продуктивной, поскольку учащиеся убедительно представили целостную картину эпохи, продемонстрировав свою заинтересованность.

2. Технология проблемного обучения.

Использование данной технологии предполагает организацию проблемно-ценностного общения в урочной и внеурочной деятельности, направленного на воспитание культуры общения, уважение к чужому мнению и умение отстаивать свое собственное, терпимо относиться к разнообразию взглядов людей.

- *групповое обсуждение ситуаций нравственного выбора (Приложение В).*

Наибольший эмоциональный отклик у старшеклассников вызвал анализ нравственной проблематики рассказа амурского писателя О. К. Маслова «Смертный грех» [91]. Философский контекст прозы О. К. Маслова предопределил характер дискуссии. Старшеклассники оценивали поступок героя с позиции нравственного выбора. При этом в ходе дискуссии осуществлялось совершенствование умений аргументировать свою точку зрения, спорить и отстаивать свою позицию, понимать и уважать позицию других людей.

- *экспедиции для обучающихся по историческим местам г. Благовещенска с целью привлечения внимания старшеклассников к их ценностному аспекту.*

3. Технология проектного обучения.

В соответствии с требованиями ФГОС в рамках внеурочной деятельности предполагается организация учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся, являющейся неотъемлемой частью учебного процесса. Старшеклассники проводят исследования, готовят индивидуальные и групповые проекты, представляют свои работы на конкурсах и конференциях. В рамках данного спецкурса были подготовлены исследовательские работы по темам: «*Мои предки-казаки*», «*Ценностные ориентиры амурского казачества в документально-историческом повествовании В. В. Крюкова «Заветы отцов»*».

Результаты и продукты проектной и исследовательской работы старшеклассников Лицея ФГБОУ ВО «БГПУ» были представлены на научно-практических конференциях. Выполнение учебных исследований, участие

в олимпиадах, конкурсах, интеллектуальных марафонах, предметных неделях, тематических мероприятиях городского и областного значения способствует не только самореализации школьников, но и обогащению их аксиосферы.

Исследовательские работы были выполнены в русле динамично развивающихся лингвистических дисциплин: когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, фоносемантики. Среди наиболее успешных исследовательских работ можно выделить исследования по следующим темам: «Речь как составляющая имиджа известного человека», «Концепты «слово», «язык» в русской ценностной картине мира (аксиологический анализ)», «Язык как отражение национального характера», «Казачьи традиции моей семьи», «Казачьи страницы истории Благовещенска» и др. Темы проектных и учебно-исследовательских работ представлены в Приложении С.

В рамках проектно-исследовательской деятельности лицеистам было предложено провести исследование и составить *речевой портрет известного оратора*. Проект был рассчитан на несколько недель, выполнялся в парах, фигуру оратора лицеисты выбирали самостоятельно. В процессе работы старшеклассники приобрели опыт совместной творческой работы, а также самоконтроля. Презентация продукта совместной проектной деятельности в ходе публичного выступления способствовала продуктивному коммуникативному взаимодействию обучающихся. Используемые в ходе реализации второго условия гипотезы формы и методы организации урочной и внеурочной учебной деятельности лицеистов в соответствии с критериями оценки уровня сформированности ценностного отношения к русскому языку представлены в таблице 6.

На наш взгляд, наиболее эффективными *формами урочной и внеурочной учебной деятельности старшеклассников* являются: привлечение внимания старшеклассников к ценностному аспекту явлений, изучаемых на уроках русского языка; применение на уроке интерактивных форм работы учащихся, в том числе используемых в высшей школе: дискуссии, семинары, групповая работа или работа в парах, интеллектуальные игры, турниры; проектно-исследовательская деятельность; участие в конференциях; экспедиции для

обучающихся по историческим местам родного города и области с целью изучения языковых явлений; проблемно-ценностное общение в урочной и внеурочной деятельности, направленное на воспитание культуры общения, уважение к чужому мнению и умение отстаивать свое собственное, терпимо относиться к разнообразию взглядов людей.

Таблица 6 – Формы и методы организации урочной и внеурочной учебной деятельности в соответствии с критериями определения уровня сформированности ценностного отношения старшеклассников к русскому языку

Критерии	Формы и приемы урочной и внеурочной учебной деятельности	Примерное содержание заданий
Эмоционально-мотивационный	Диалог, ситуация нравственного выбора, эвристическая беседа, анализ текста, в том числе с использованием метода примера.	Составьте диалог (задана тематика), используя слова определенного лексико-семантического поля.
Когнитивно-рефлексивный	Собеседование, синквейн, мозговой штурм, игровые формы, дискуссия, диспут, проблемные ситуации.	Как вы понимаете данные высказывания. Согласны ли вы с таким утверждением? Приведите свои аргументы.
Деятельностно-поведенческий	Организация дискуссии, мини-диспута на заданную тему, проект, интервью, выпуск лицейской газеты.	Организация обсуждения проблемы, связанной с нарушением правил речевого этикета, речевой агрессией.

Использование в урочной и внеурочной деятельности таких форм работы, как диалоги, дебаты, споры, монологи, *способствует совершенствованию ораторского мастерства, речевой культуры старшеклассников лицея.*

Таким образом, личностно-ориентированные технологии образования способствуют формированию интеллектуальных и речевых умений учащихся, морально-нравственных качеств личности, содействуют постижению мировоззрения, духовных ценностей народа посредством родного языка.

Это было подтверждено лицеистами на *рефлексивно-оценочном этапе в ходе проведенного ими анализа собственных достижений*. Старшеклассниками было отмечено, что слово имеет особую ценность, а культура речевого поведения непосредственно характеризует человека.

Приведем фрагменты работ, написанных лицеистами. «Оружие-слово может работать как на поражение, так и на защиту. Слова поддержки в нужный момент могут помочь человеку. Особенно будет приятно, если слова сказаны от сердца. Как прекрасно слышать, что кто-то готов помочь тебе и дать совет. Итак, слово может стать как «ядом» так и «противоядием». Главное – всегда оставаться вежливым и добрым» (Игорь О.).

«Каждый из нас знает, что человеку довольно легко причинить физическую боль. Однако мало кто догадывается, что слово может ранить сильнее. Душевная боль, принесённая словом, как правило, бьёт в самое сердце. Начинает терзать его изнутри, тем самым словно прокалывая сердце человека тысячью иголок, раны от которых способно залечить только время. Такую травму легко нанести, и намного тяжелее вылечить. Именно поэтому людям следует аккуратно, тщательно подбирать слова, задавая себе вопрос: «А не обидны ли будут эти слова?» О слово! Такое «одинёшенькое», но такое великое!» (Анастасия К.)

Реализация технологий личностно-ориентированного образования позволяет эффективно включать старшеклассников лицея в различные виды деятельности с целью формирования ценностного отношения к русскому языку. Следует отметить при этом активную позицию старшеклассников в освоении ресурсов лицейской образовательной среды.

Технологии интерактивного, проблемного и проектного обучения предполагают организацию индивидуальной или совместной деятельности учащихся. Данные технологии актуализируют развитие коммуникативных умений

лицеистов. Овладение культурой коммуникативного поведения в родном социуме формируется в процессе использования русского языка с акцентом на национальную специфику.

Соответственно, формирование ценностного отношения старшеклассников к русскому языку возможно при условии индивидуального творчества преподавателя, способного не только варьировать методы, технологии обучения, но и оперативно подготавливать и интерпретировать материал в динамике урочной и внеурочной учебной работы и с учетом действенных контактов с учащимися.

Третье организационно-педагогическое условие (актуализация ценностно-ориентированного процесса взаимодействия субъектов образования с социокультурной средой вуза) взаимосвязано с социокультурным компонентом лицейской образовательной среды.

Лицей педагогического вуза как особый тип образовательного учреждения имеет отличительные особенности, связанные, в первую очередь, с включенностью в социокультурную среду вуза. Обучение в Лицее осуществляется по программам основного общего, среднего общего образования (профильный уровень), кроме того, во внеурочное время Лицей предоставляет возможности дополнительного образования совместно с Центром организации довузовского образования БГПУ.

Рассмотрим средства организации урочной и внеурочной учебной деятельности, позволяющие выстроить ценностно-ориентированный процесс взаимодействия с учетом интеграции лицейской образовательной среды с социокультурной средой вуза.

- *Ценностно-ориентированное взаимодействие с преподавателями вуза* способствует формированию ценностных приоритетов старшеклассников. Посещение занятий, проводимых учеными, способствует повышению уровня лингвистической подготовки обучающихся. Осуществление исследовательской работы под руководством преподавателей кафедр, выступление на научных конференциях совместно со студентами дает лицеистам возможность проявить

исследовательские способности. Педагогическая поддержка ценностного, мировоззренческого самоопределения старшеклассников позволяет раскрывать новые грани внутреннего мира учащихся, *способствует развитию предельных возможностей учащихся в познании мира, выходящих за рамки стандартизированных требований*. Помимо этого, образ педагога-ученого становится для старшеклассников лицом ценностно значимым. Педагог-ученый, выступая в роли носителя культуры, предстает как высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, который осознает ответственность за настоящее и будущее своей страны.

- *Взаимодействие с предметно-пространственной сферой вуза* способствует формированию и развитию личности лицеиста в процессе образования. Материально-технические ресурсы вуза позволяют обеспечить высокий уровень преподавания, разнообразить учебный процесс, в частности, увеличить количество лабораторных практикумов по русскому языку.

Основной целью лабораторных практикумов является развитие навыков учебно-исследовательской деятельности. Лабораторный практикум традиционно проводится с использованием технических средств обучения. Общеобразовательные школы не имеют возможности создать лингвистические лаборатории, которые были бы оснащены необходимой литературой, словарями, компьютерами. Однако ресурсы библиотечного фонда вуза, а также аудитории, оборудованные компьютерами, позволяют организовать проведение лабораторных практикумов по русскому языку, поскольку созданы условия для проведения лингвистического исследования.

Лабораторные практикумы включают задания исследовательского характера. К примеру, анализ концепта проводится с привлечением лингвистических словарей и справочников, а также с применением компьютерных программ (Vaal) и интернет-ресурсов. Данная форма работы формирует навыки не только исследовательской, но и творческой деятельности, а также способствует формированию интереса к русскому языку.

• *Включение лицеистов в различные виды деятельности вуза: участие в социально значимых проектах, в том числе всероссийского и международного уровней, в работе студенческих объединений, в мероприятиях, организованных кафедрами,* - способствует личностному развитию старшеклассников. Лицеисты принимали участие в ряде творческих мероприятий, интегрированных с работой объединений Благовещенского государственного педагогического университета: в Фестивалях русского языка, «Неделях литературы», конкурсах педагогического мастерства, «Заседаниях дискуссионного клуба БГПУ».

Мероприятия, предполагающие погружение в историю языка, осознание его лексического богатства, знакомство с культурной основой, способствуют формированию у школьников системных знаний о сущности языка как национально-культурного и исторически сложившегося феномена.

Фестиваль «По-русски: правильно, красиво, весело» ежегодно проводится кафедрой русского языка и литературы ФГБОУ ВО «БГПУ». Совместно со студентами лицеисты выполняли коммуникативные задания, наполненные ценностным и культурным содержанием, участвовали в филологическом квесте «Русский мне родной!», риторическом конкурсе «Pro et contra» и викторине «Язык мой – друг мой», коммуникативных играх, дискуссиях нравственно-культурной тематики и др. К примеру, обсуждение ценностно-культурной коннотации языковых единиц способствует формированию и закреплению в сознании и поведении лицеистов морально-нравственных установок, характерных для русского национального языкового типа. Предложенные задания реализуют воспитывающую функцию, направляя учащихся не только на презентацию своих знаний о культуре народа, отраженной в языке, но и на размышления, формирующие ценностное отношение к русскому языку и культуре, а также нравственную позицию.

Одной из наиболее продуктивных форм работы являются коммуникативные игры. Лицеисты объединялись в пары со студентами-филологами и получали задание подготовить выступление на одну из актуальных лингвистических, лингвокультурологических, психолингвистических тем. Студенты в данном

случае выполняли роль консультантов, помогая лицеистам выстроить логику и аргументацию выступления. Продуктивная совместная деятельность со студентами-филологами позволила лицеистам овладеть вербальными и невербальными средствами общения, освоить приемы речевого воздействия, способствовала воспитанию речевой культуры. Участие в театрализованных постановках совместно со студентами-филологами обеспечивало возможность раскрытия творческой индивидуальности лицеистов.

Организация совместной деятельности со студентами историко-филологического факультета, которые связали свою жизнь непосредственно с лингвистикой, способствует формированию ценностного отношения к русскому языку у старшеклассников лицея. Коммуникабельность студентов, умение выступать публично, владение живым, звучащим словом привлекает лицеистов, вызывает живой интерес, стимулирует личностное развитие. Совместное участие в мероприятиях, а также соревнования со студенческими командами позволяют раскрыть личностный потенциал, формируют целеустремленность, лидерские качества и умение работать в команде, расширяют культурный кругозор, развивают навыки эффективного общения, способствуют становлению коммуникабельной личности школьника.

- *Социокультурный фон класса.* Образовательная среда должна соответствовать потребностям ребенка. Помимо вышеперечисленных способов взаимодействия немаловажное значение имеет социокультурный фон класса. Общение с мотивированными, целеустремленными одноклассниками стимулирует личностное развитие старшеклассников. Осознание возможностей, которые предоставляет лицей, нередко становилось стимулом к самосовершенствованию.

Таким образом, интеграция лицейской и университетской сред в аспекте формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку стимулирует потребность в саморазвитии и дает возможности самореализации, обеспечивает функционирование лицеистов в атмосфере познания, совершенствует духовную и коммуникативную культуру обучающихся,

формирует потребность соответствовать речевому идеалу, строить продуктивное речевое взаимодействие, позволяет лицеистам соприкоснуться с другими сферами культуры.

На 3 этапе (рефлексивно-оценочном) рефлексия проводилась в форме представления портрета. Старшеклассникам было предложено составить *портрет личности лицеиста*, необходимо было раскрыть, какими качествами он должен обладать. На основании проведенной лицеистами *рефлексии можно сделать вывод об осознании ими статуса лицеиста*. Старшеклассники отмечали, что звание лицеиста предполагает определенную ответственность. Среди качеств был отмечен высокий уровень речевой культуры и речевого поведения.

Таким образом, формирование ценностного отношения к русскому языку у старшеклассников предполагает создание следующих педагогических условий: *обогащение содержания урочной и внеурочной работы с учащимися аксиологически ориентированным дидактическим материалом; использование технологий личностно-ориентированного образования; актуализацию ценностно-ориентированного процесса взаимодействия субъектов образования с социокультурной средой вуза*. Реализация данных условий в совокупности обеспечивает мировоззренческий характер лицейского образования.

Эффективность реализации выделенных педагогических условий формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку возможно оценить наиболее полно после анализа результатов формирующего эксперимента.

2.3. Динамика ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в условиях лицейской образовательной среды

На формирующем этапе педагогического эксперимента со старшеклассниками экспериментальной группы проводилась целенаправленная работа в урочной и внеурочной учебной деятельности, описание которой приводится в параграфе 2.2. второй главы. На контрольном этапе проведена

повторная диагностика уровня сформированности ценностного отношения старшеклассников к русскому языку с последующим анализом полученных результатов. На теоретическом этапе исследования нами были определены следующие критерии, позволившие определить уровень сформированности ценностного отношения старшеклассников к русскому языку:

- *эмоционально-мотивационный критерий* отражает ценностные приоритеты учащихся, место ценности «русский язык» в ценностной картине мира старшеклассников, уровень осознания русского языка как одной из базовых национально-культурных ценностей;

- *когнитивно-рефлексивный критерий* отражает уровень осознания обучающимся русского языка как высшей духовной и национально-культурной ценности, осознания ответственности по отношению к русскому языку и речи; необходимости сохранения языка, уровень знания и понимания культурных концептов, языковых единиц, имеющих национально-культурную специфику, текстов с национально-культурным компонентом;

- *деятельностно-поведенческий критерий* сформированности у старшеклассников экспериментальной группы ценностного отношения к русскому языку в процессе урочной и внеурочной деятельности отражает нравственные позиции обучающихся на основе сформировавшихся ценностных приоритетов.

Для повторного исследования уровня сформированности ценностного отношения старшеклассников к русскому языку были использованы те же диагностические методики.

Исследование достигнутого уровня сформированности у учащихся экспериментальной группы ценностного отношения к русскому языку по эмоционально-мотивационному критерию

Результаты повторного проведения методики исследования ценностных ориентаций (терминальные и инструментальные ценности) М. Рокича представлены в таблице (*Приложение Т*). Согласно выявленным показателям, ценностная категория «здоровье», как и прежде, является наиболее значимой для

старшеклассников ЭГ: 18% учащихся ставит ее на первое место среди предложенных ценностей по списку А (терминальные ценности). Следует отметить, что позиция категории «Познание», включающей ценность «знание родного языка», изменилась: 5% старшеклассников отметили приоритетность ценностной ориентации «познание», что свидетельствует о положительной динамике. Анализ результатов по списку Б (инструментальные ценности) свидетельствует об изменении ценностных приоритетов: 18% лицеистов ЭГ рассматривают «образованность» в качестве ценности.

Также на контрольном этапе исследование проводилось с помощью методики исследования ценностных ориентаций М. Рокича (модифицированный вариант представлен в *Приложении А*), предполагающей анализ терминальной ценности «Познание». Лицеистам было предложено ранжировать ценности по степени личностной значимости. Результаты исследования представлены в *Приложении Т*.

На основании полученных результатов выявлено, что 24% старшеклассников ЭГ рассматривают категорию «интеллектуальное развитие» в качестве наиболее значимой категории в терминальной ценности «Познание». Наблюдается повышение ранга ценностной категории «знание родного языка»: 16% обучающихся лица отмечают ее на 3 месте, 10% старшеклассников воспринимают категорию «возможность развития культуры владения родным языком (грамотная устная и письменная речь)» в качестве ценностной.

В рамках контрольного этапа эксперимента было повторно проведено исследование жизненных целей обучающихся с целью выявления уровня сформированности у старшеклассников экспериментальной и контрольной групп ценностного отношения к русскому языку. На основании полученных данных представляется возможным реконструировать ценностную картину мира лицеистов экспериментальной и контрольной групп, а также определить в ней место базовой ценности «русский язык». Результаты анализа представлены на диаграммах (рисунки 11, 12).

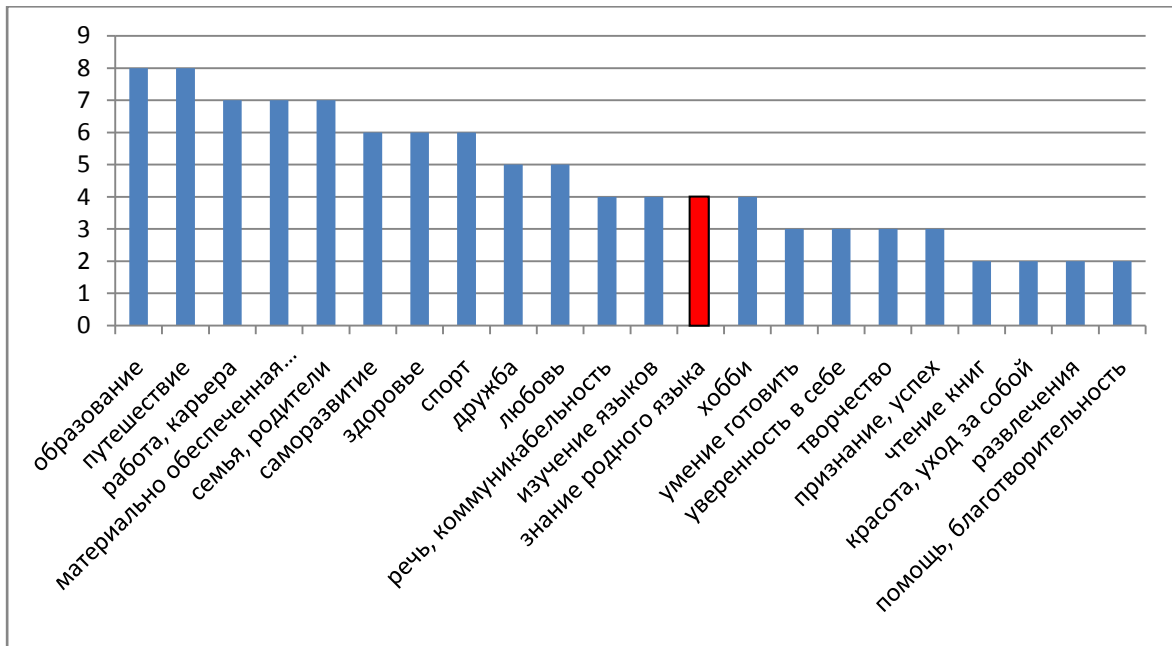


Рисунок 11 – Ценностные приоритеты лицеистов экспериментальной группы на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

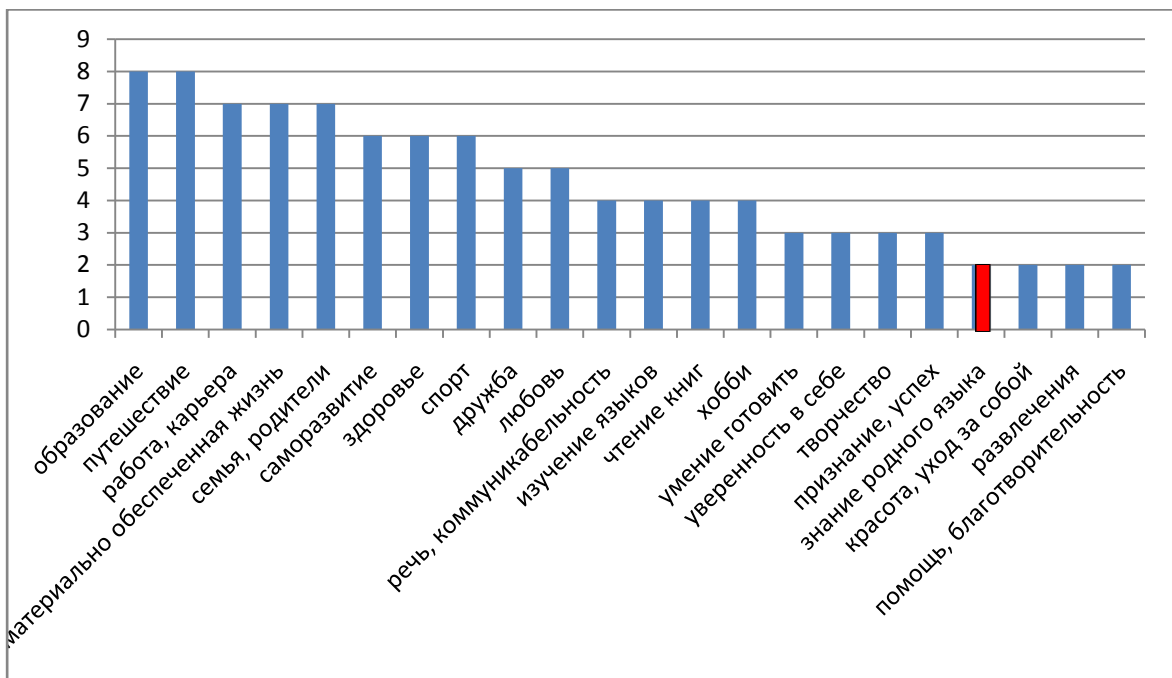


Рисунок 12 – Ценностные приоритеты лицеистов контрольной группы на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

При обработке результатов планингов «50 жизненных целей» выявлено, что ценностные приоритеты 100% старшеклассников экспериментальной

и контрольной групп несут общечеловеческий характер. Полученные результаты демонстрируют трансформацию ценностных ориентаций старшеклассников: 12% участников ЭГ включили понятие «русский язык / родной язык» в свои планинги, тем самым обозначив ценностное отношение к русскому языку. На рисунке 9 представлены ценностные приоритеты старшеклассников контрольной группы, наблюдается незначительная динамика в отношении ценности «русский язык / родной язык», но в целом, место данной ценности не является приоритетным.

С целью выявления ценностного отношения старшеклассников к своей малой родине, места концепта «русский язык» в языковом сознании и ценностной картине мира обучающихся, было проведено повторное анкетирование учащихся 8, 9, 10 классов ФГБОУ ВО Лицея «БГПУ» (83 человека). По результатам анкетирования старшеклассников экспериментальной группы на контрольном этапе можно сделать вывод, что произошли изменения: в данный момент 34 % учащихся, входящих в экспериментальную группу, демонстрируют низкий уровень интереса к родному языку. На вопросы, связанные с осознанием ценности русского языка, более 50% учащихся экспериментальной группы смогли дать правильные или частично правильные ответы. Результаты данного анкетирования демонстрируют положительную динамику.

Таким образом, результаты контрольного этапа опытно-экспериментальной работы демонстрируют, что уровень сформированности у лицеистов экспериментальной группы ценностного отношения к русскому языку по *эмоционально-мотивационному* критерию выше среднего.

Исследование достигнутого уровня сформированности у учащихся ЭГ и КГ ценностного отношения к русскому языку по когнитивно-рефлексивному критерию

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы с целью диагностики уровня сформированности у старшеклассников ЭГ и КГ ценностного отношения к русскому языку по когнитивно-рефлексивному критерию использовался следующий инструментарий: контрольный диагностический срез,

сочинения-эссе. Лицеистам ЭГ и КГ были предложены темы для сочинения-рассуждения о родном языке как национальном достоянии. В ходе проведения данного формирующего эксперимента регулярно проводились промежуточные контрольные срезы с целью оценивания эффективности формирования у старшеклассников ценностного отношения к русскому языку. Контрольный диагностический срез (*Приложение У*) проводился среди учащихся экспериментальной группы с целью определения эффективности апробируемой системы. Всего было проанализировано 83 работы.

Уровень сформированности ценностного отношения старшеклассников к русскому языку оценивался при выполнении ими ряда заданий, связанных с указанием известных им культурных артефактов, ценностно-маркированных языковых единиц, анализом концепта и написанием сочинения-рассуждения по представленному культуроведческому тексту.

Также достигнутый уровень сформированности ценностного отношения к русскому языку отражают стабильно высокие итоговые результаты освоения обучающимися образовательных программ по русскому языку (Таблица 7).

Таблица 7 – Результаты освоения обучающимися образовательных программ по русскому языку

Клас-сы (ЭГ)	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)			Результаты ГИА
		2018 - 2019 уч. гг.	2019 – 2020 уч. гг.	2020 – 2021 уч. гг.	
8 кл.	100%	8 кл. 95%	9 кл. 86%	10 кл. 93%	Средний балл ГИА в форме ЕГЭ в 2022 году по русскому языку составил 77,3 б.
9 кл.	100%	9 кл. 100%	10 кл. 89%	11 кл. 100%	Результаты ГИА в 2019 году по русскому языку в форме ОГЭ показали качество знаний 100%. Средний балл ГИА в форме ЕГЭ в 2021 году по русскому языку составил 82 б., что на 13,7 выше

					областного показателя (68,3).
10 кл.	100%	10 кл. 93%	11 кл. 93%		Средний балл ГИА в форме ЕГЭ в 2020 году по русскому языку составил 73 б., что на 5,4 выше областного показателя (67,6).

Динамика уровней сформированности у старшекласников экспериментальной и контрольной групп ценностного отношения к русскому языку на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы отражена в сводной таблице 8.

Таблица 8 – Диагностика уровня сформированности у старшекласников ценностного отношения к русскому языку на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

Уровни	Когнитивно-рефлексивный критерий						Деятельностно-поведенческий критерий					
	ЭГ			КГ			ЭГ			КГ		
	8 кл.	9 кл.	10 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.
	КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ											
Низкий	46%	54%	47%	48%	54%	50%	48%	54%	52%	48%	54%	50%
Средний	38%	32%	38%	36%	32%	36%	40%	40%	40%	36%	32%	36%
Высокий	16%	14%	15%	16%	14%	14%	12%	6%	8%	16%	14%	14%
	ФОРМИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ											
Низкий	15%	22%	19%	44%	50%	48%	22%	20%	19%	46%	50%	42%
Средний	52%	48%	44%	32%	32%	36%	48%	48%	44%	38%	36%	44%
Высокий	33%	30%	37%	24%	18%	16%	30%	32%	37%	16%	14%	14%

Результаты итогового среза подтверждают эффективность разработанной системы формирования у старшеклассников ценностного отношения к русскому языку по когнитивно-рефлексивному критерию. 33 % учащихся экспериментальных классов демонстрируют высокий уровень сформированности ценностного отношения к русскому языку по когнитивно-рефлексивному критерию. В экспериментальных классах наблюдается повышение: 8 класс: с 16% до 33%; 9 класс: с 14% до 30%; 10 класс: с 15% до 37%. Также до 48% возросло среднее количество учащихся, демонстрирующих средний уровень сформированности ценностного отношения к русскому языку по когнитивно-рефлексивному критерию (экспериментальные классы: 8 класс: с 38% до 52%; 9 класс: с 32% до 48%; 10 класс: с 38% до 44%). До 19% уменьшилось количество учащихся экспериментальных классов, демонстрирующих низкий уровень (8 класс: с 46% до 32%; 9 класс: с 54% до 22%; 10 класс: с 47% до 19%) (рисунок 13).

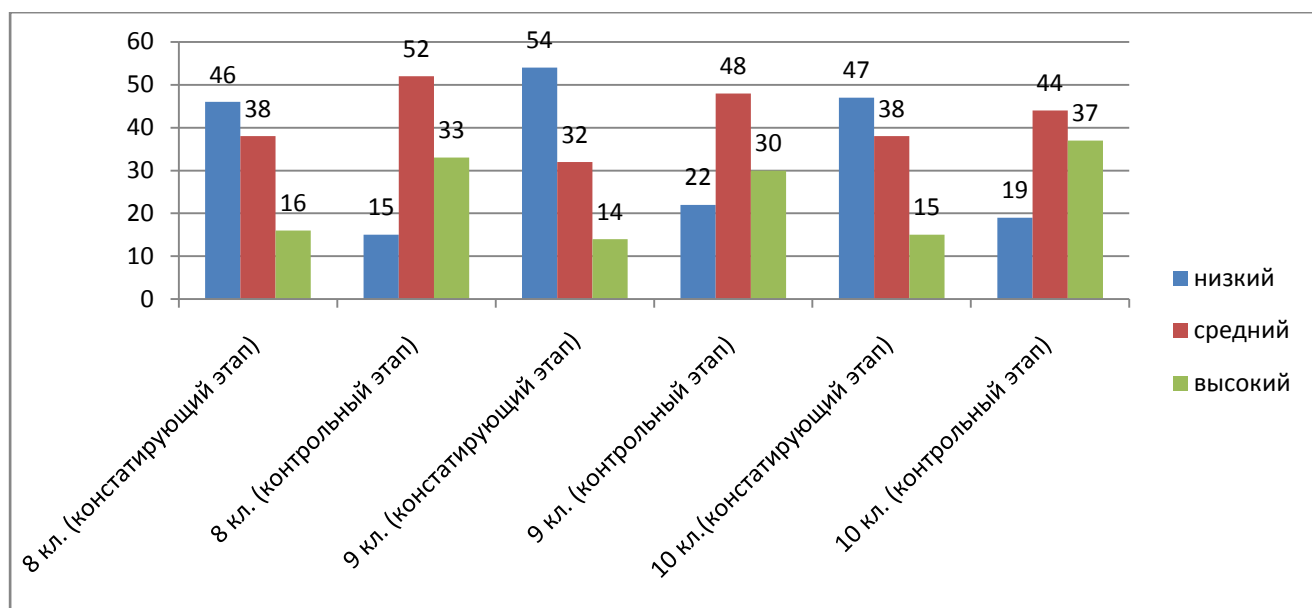


Рисунок 13 – Динамика уровня сформированности ценностного отношения к русскому языку по когнитивно-рефлексивному критерию у учащихся экспериментальной группы

При обработке результатов диагностики у старшеклассников экспериментальной и контрольной групп выявлено изменение уровня

сформированности ценностного отношения к русскому языку по когнитивно-рефлексивному критерию, однако динамика контрольной группы минимальна: преобладает низкий уровень (контрольная группа: 8 – 44%, 9 – 50%, 10 – 48%) (рисунок 14). Средние показатели достигнутого уровня представлены на рисунке 15.

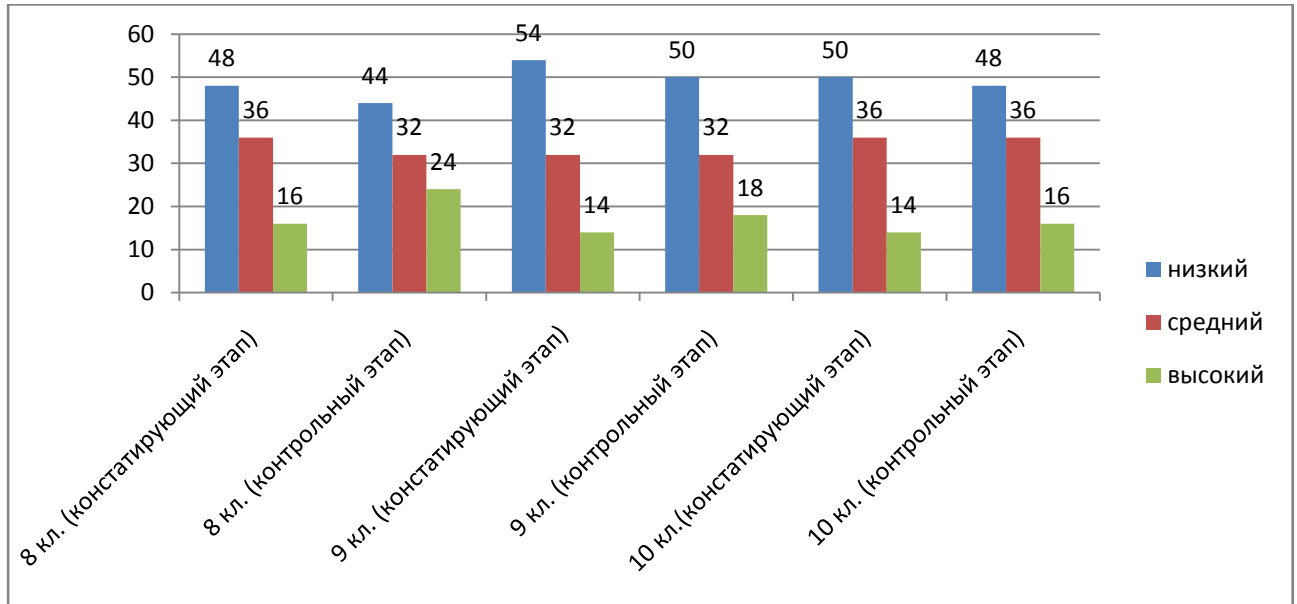


Рисунок 14 – Динамика уровня сформированности ценностного отношения к русскому языку по когнитивно-рефлексивному критерию у учащихся контрольной группы

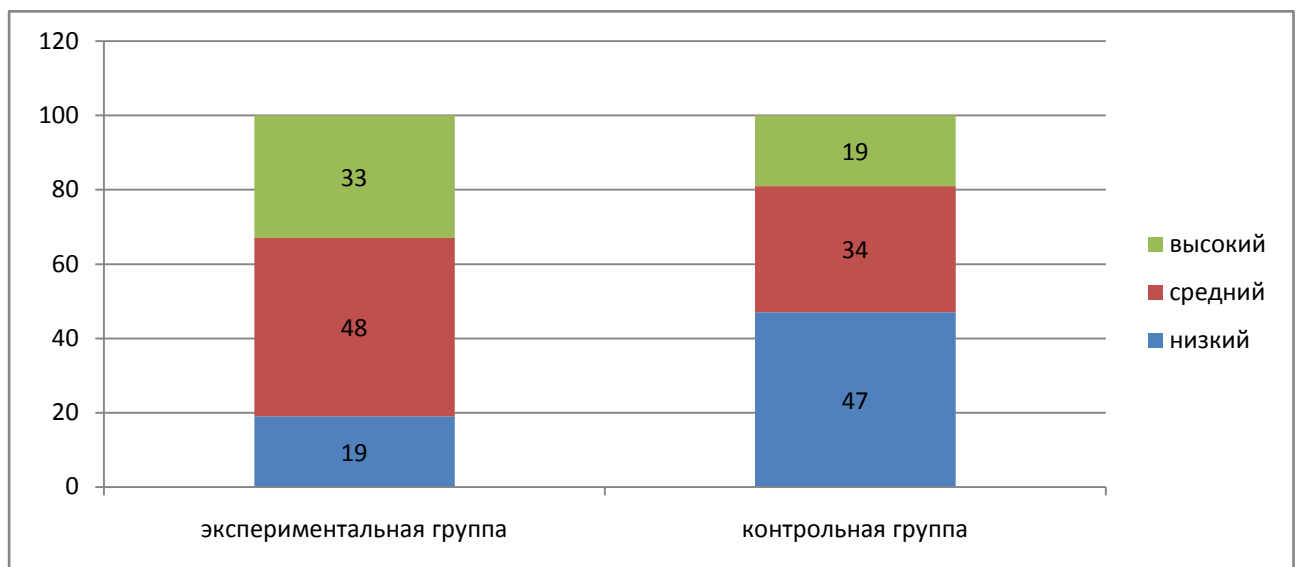


Рисунок 15 – Средний показатель достигнутого уровня сформированности ценностного отношения к русскому языку по когнитивно-рефлексивному критерию на контрольном этапе эксперимента

Сравнение средних результатов исходного и достигнутого (рисунок 12) уровня сформированности у старшеклассников экспериментальной и контрольной групп ценностного отношения к русскому языку по когнитивно-рефлексивному критерию свидетельствует о том, что уровень повысился в сравнении с показателями исходного уровня (средний показатель уровня в экспериментальных классах вырос на 12% (рисунок 16)).

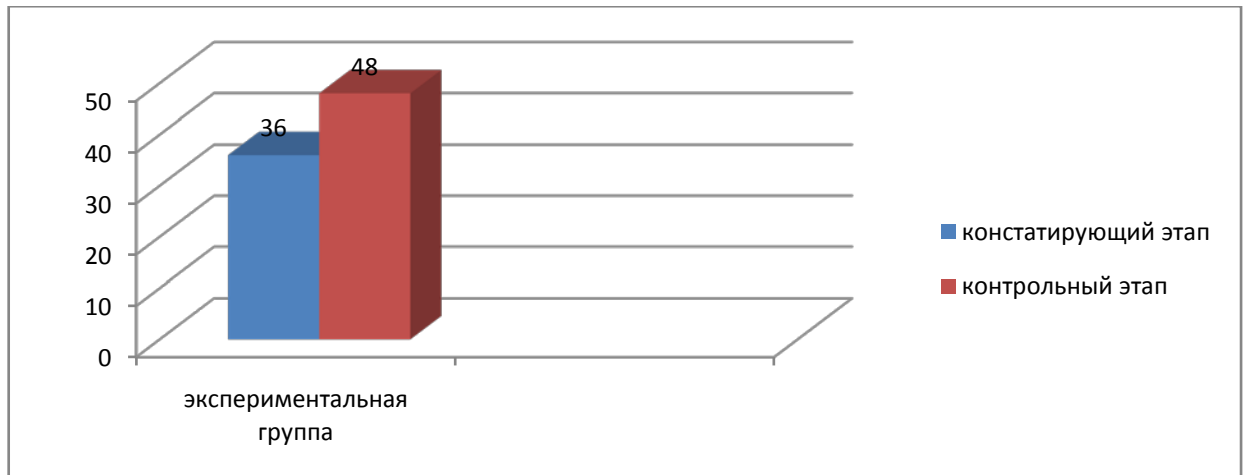


Рисунок 16 – Динамика средних показателей исходного и достигнутого уровней сформированности ценностного отношения к русскому языку по когнитивно-рефлексивному критерию

Сравнение средних результатов исходного и достигнутого высокого уровня сформированности у лицеистов ЭГ и КГ ценностного отношения к русскому языку по когнитивно-рефлексивному критерию свидетельствует о повышении в сравнении с показателями исходного уровня (с 36% до 48 %), высокий показатель уровня в экспериментальной группе вырос на 18% (с 15% до 33%) (рисунок 17). Старшеклассники экспериментальной группы демонстрируют навыки анализа концептов, прецедентных и культуроведческих текстов, что отражает динамика уровня сформированности ценностного отношения к русскому языку.

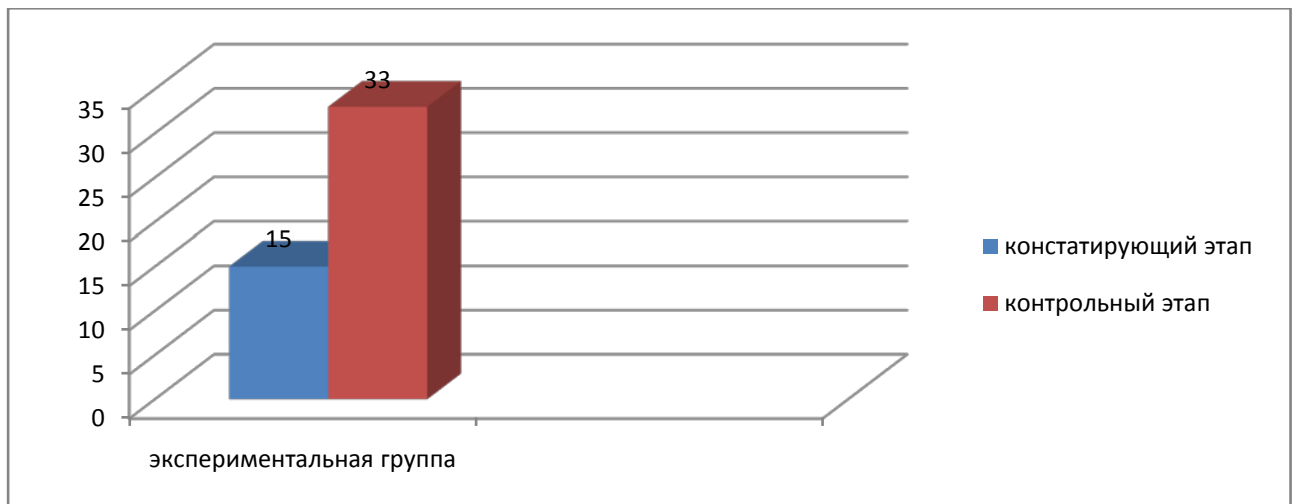


Рисунок 17 – Динамика показателя исходного и достигнутого высокого уровня сформированности ценностного отношения к русскому языку по когнитивно-рефлексивному критерию у учащихся экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента

Исследование достигнутого уровня сформированности ценностного отношения к русскому языку по деятельностно-поведенческому критерию учащихся экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы с целью исследования уровня сформированности ценностного отношения старшеклассников экспериментальной группы к русскому языку по *деятельностно-поведенческому критерию* использовалась методика «Решение ситуаций нравственного выбора» (Приложение Д). В рамках урочной и внеурочной деятельности обучающиеся принимали участие в дискуссиях, где необходимо было продемонстрировать собственную нравственную позицию. Также анализ ситуаций нравственного выбора осуществлялся в процессе подготовки к ГИА. В ходе работы старшеклассники демонстрировали устойчивые ценностные убеждения, отстаивали нравственную позицию, подтверждая свои рассуждения примерами из литературы и жизненного опыта.

Результаты итогового среза подтверждают *эффективность* разработанной системы формирования у старшеклассников ценностного отношения к русскому языку: 33 % всех учащихся *экспериментальных классов* демонстрируют высокий уровень сформированности ценностного отношения к русскому языку по деятельностно-поведенческому критерию (8 класс: с 12% до 30%; 9 класс: с 6% до 32%; 10 класс: с 8% до 37%), 47% лицеистов ЭГ – средний уровень (8 класс: с 40% до 48%; 9 класс: с 40% до 48%; 10 класс: с 40% до 44%). Наблюдается уменьшения количества учащихся, оставшихся на низком уровне до 20% (8 класс: с 48% до 22%; 9 класс: с 54% до 20%; 10 класс: с 52% до 19%) (рисунок 18). Динамика средних показателей представлена на рисунке 19.

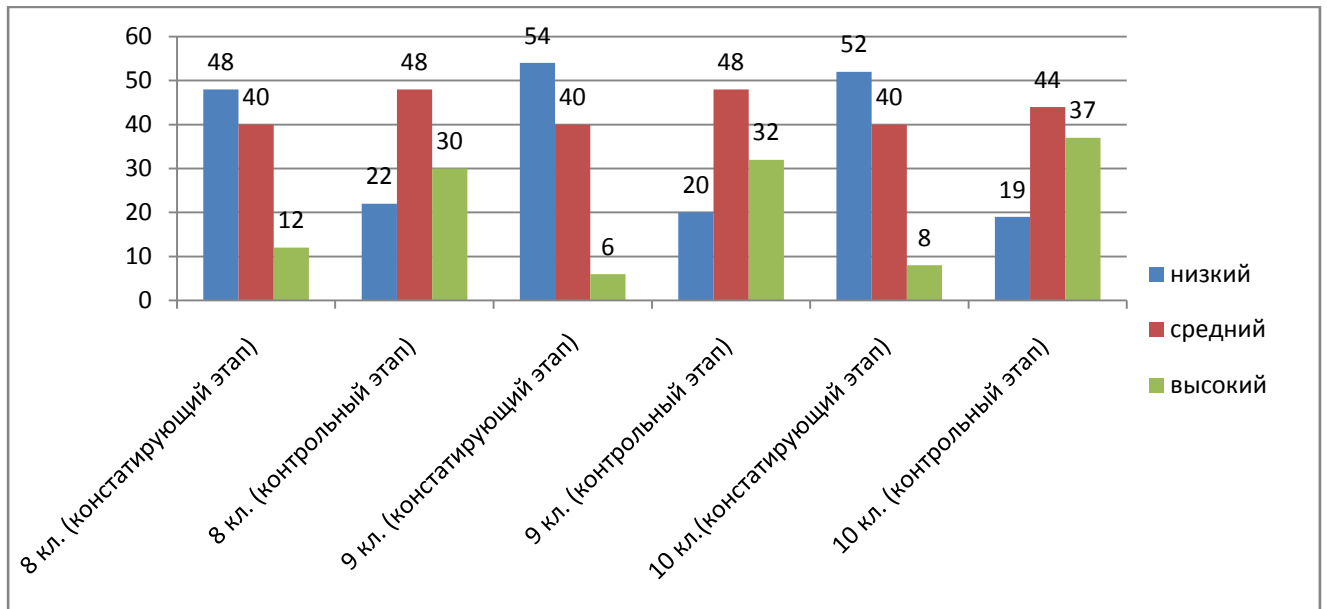


Рисунок 18 – Динамика уровня сформированности ценностного отношения к русскому языку по деятельностно-поведенческому критерию учащихся экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента

Результаты достигнутого уровня сформированности ценностного отношения к русскому языку по деятельностно-поведенческому критерию учащихся *контрольной группы* на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы (рисунок 19) демонстрируют рост среднего уровня (8 класс с 36% до 38%;

9 класс с 32% до 36%; 10 класс с 36% до 44%). Статистическая оценка достоверности различий представлена в таблице 9, различия находятся в зоне незначимости, следовательно, положительные изменения отсутствуют.

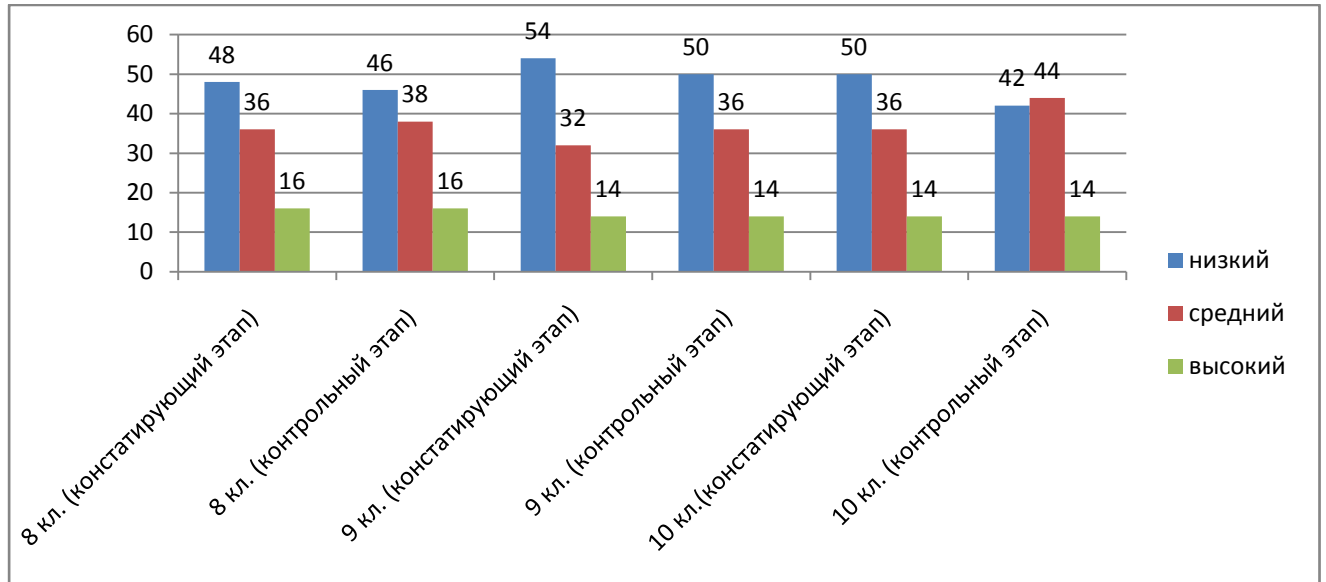


Рисунок 19 - Динамика уровня сформированности ценностного отношения к русскому языку по деятельностно-поведенческому критерию учащихся контрольной группы на контрольном этапе эксперимента

Сформированность ценностного отношения к русскому языку также подтверждают поступления в вузы: в 2020 г. 46% выпускников, в 2021 г. 44% выпускников Лицея ФГБОУ ВО «БГПУ» поступили в вузы на гуманитарные направления подготовки.

Математическая обработка экспериментальных данных с помощью критерия углового преобразования Фишера, предназначенного для оценки достоверности различий, показала отсутствие статистически значимых изменений у контрольной группы (таблица 9). В результате внедрения модели у обучающихся экспериментальной группы наблюдается увеличение показателей уровня сформированности ценностного отношения к русскому языку по когнитивно-рефлексивному и деятельностно-поведенческому критериям, что подтверждает наличие статистически значимых изменений (таблица 10).

Таблица 9 – Статистическая значимость различий в уровнях сформированности ценностного отношения к русскому языку по когнитивно-рефлексивному и деятельностно-поведенческому критериям у старшеклассников контрольной группы на контрольном этапе эксперимента

Показатели	Когнитивно-рефлексивный критерий								
	8 класс			9 класс			10 класс		
	КГ (25 чел.)		φ*эмп.	КГ(25 чел.)		φ*эмп.	КГ (33 чел.)		φ*эмп.
	до	после		до	после		до	после	
Есть эффект (высокий и средний уровень сформированности)	52%	50%	0,141	46%	50%	0,282	50%	52%	0,162
Нет эффекта (низкий уровень сформированности)	48%	44%	0,282	54%	50%	0,282	50%	48%	0,162
φ*крит. при α = 0,05			1,64			1,64			1,64
Оценка достоверности различий	φ*эмп. < φ*крит. Различия находятся в зоне незначимости								
	Деятельностно-поведенческий критерий								
	8 класс			9 класс			10 класс		
	КГ (25 чел.)		φ*эмп.	КГ(25 чел.)		φ*эмп.	КГ (33 чел.)		φ*эмп.
	до	после		до	после		до	после	
Есть эффект (высокий и средний уровень сформированности)	52%	54%	0,141	46%	50%	0,282	50%	58%	0,650
Нет эффекта (низкий уровень сформированности)	48%	46%	0,141	54%	50%	0,282	50%	42%	0,654
φ*крит. при α = 0,05			1,64			1,64			1,64
Оценка достоверности различий	φ*эмп. < φ*крит. Различия находятся в зоне незначимости								

Таблица 10 – Статистическая значимость различий в уровнях сформированности ценностного отношения к русскому языку по когнитивно-рефлексивному и деятельностно-поведенческому критериям у старшеклассников экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента

Показатели	Когнитивно-рефлексивный критерий								
	8 класс			9 класс			10 класс		
	ЭГ (25 чел.)		φ*эмп.	ЭГ(25 чел.)		φ*эмп.	ЭГ (33 чел.)		φ*эмп.
	до	после		до	после		до	после	
Есть эффект (высокий и средний уровень сформированности)	54%	85%	2,454	46%	78%	4,681	53%	19%	2,960
Нет эффекта (низкий уровень сформированности)	46%	15%	2,457	54%	22%	2,383	47%	81%	2,935
φ*крит. при α = 0,01			2,31			2,31			2,31
Оценка достоверности различий	φ*эмп. > φ*крит. Различия находятся в зоне значимости								
	Деятельностно-поведенческий критерий								
	8 класс			9 класс			10 класс		
	ЭГ (25 чел.)		φ*эмп.	ЭГ(25 чел.)		φ*эмп.	ЭГ (33 чел.)		φ*эмп.
	до	после		до	после		до	после	
Есть эффект (высокий и средний уровень сформированности)	52%	78%	5,104	46%	80%	2,552	48%	81%	2,879
Нет эффекта (низкий уровень сформированности)	48%	22%	1,959	54%	20%	2,556	52%	19%	2,879
φ*крит. при α = 0,01			2,31			2,31			2,31
Оценка достоверности различий	φ*эмп. > φ*крит. Различия находятся в зоне значимости								

Результаты сравнительного анализа данных показателей исходного и достигнутого уровня сформированности ценностного отношения учащихся экспериментальной группы к русскому языку по деятельностно-поведенческому критерию свидетельствуют о том, что наблюдается увеличение показателей. Средний уровень повысился в сравнении с показателями исходного уровня (средний показатель уровня в экспериментальных классах вырос на 7% (рисунок 20-21)).

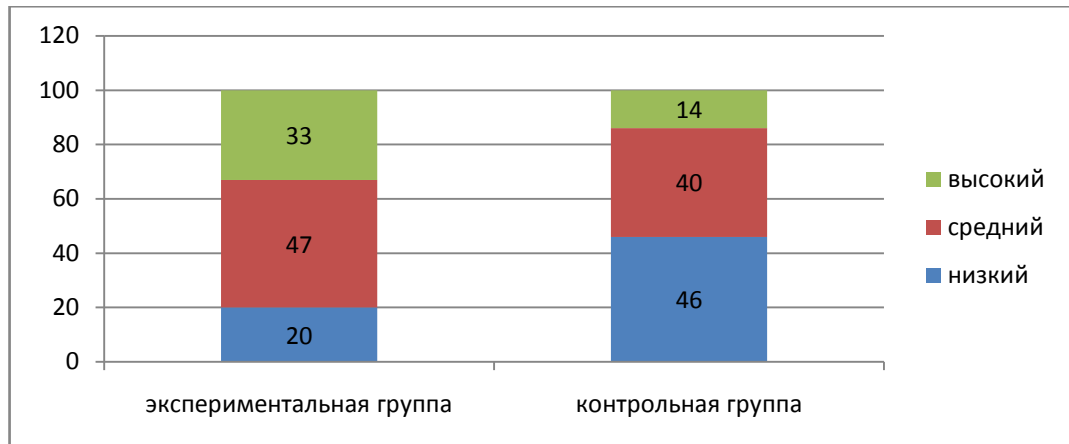


Рисунок 20 – Средние показатели достигнутого уровня сформированности у старшеклассников ЭГ и КГ ценностного отношения к русскому языку по деятельностно-поведенческому критерию на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

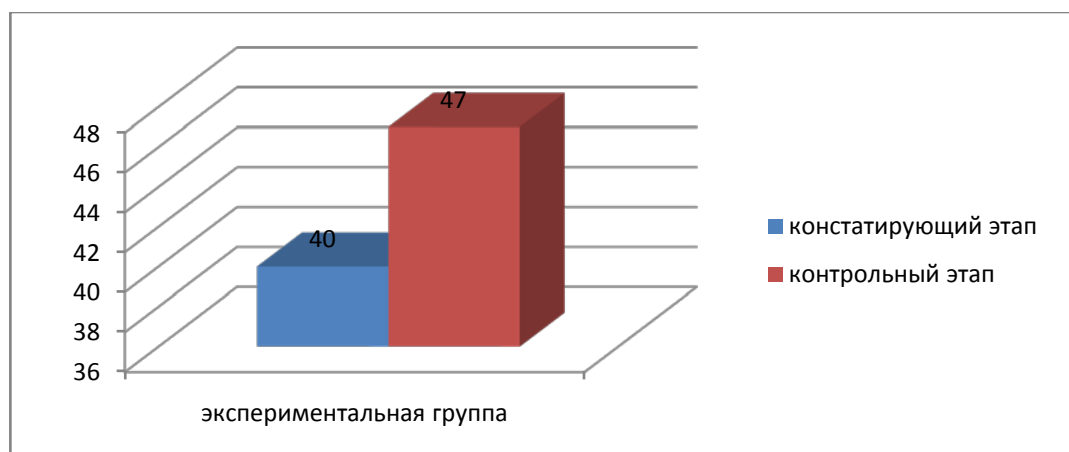


Рисунок 21 – Динамика показателей исходного и достигнутого средних уровней сформированности ценностного отношения к русскому языку (деятельностно - поведенческий критерий) старшеклассников экспериментальной группы на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

Сравнение средних показателей исходного и достигнутого высокого уровня сформированности ценностного отношения к русскому языку по деятельностно-поведенческому критерию учащихся экспериментальной и контрольной групп свидетельствует о том, что средний уровень повысился в сравнении с показателями исходного уровня на 7%, высокий показатель уровня знаний в экспериментальных классах вырос на 24% (рисунок 22). В свою очередь, наблюдается динамика по низкому уровню сформированности у старшеклассников ЭК ценностного отношения к русскому языку (снижение показателей с 51% до 20%).

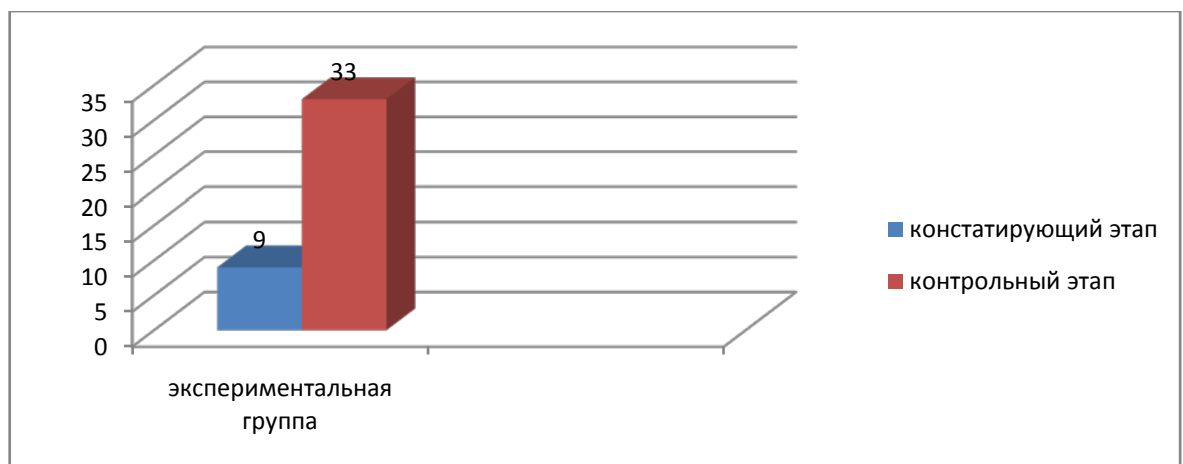


Рисунок 22 – Динамика показателей исходного и достигнутого высокого уровня сформированности ценностного отношения к русскому языку по деятельностно-поведенческому критерию у учащихся экспериментальной группы на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

Динамика показателей уровней сформированности у старшеклассников экспериментальной группы ценностного отношения к русскому языку по эмоционально-мотивационному, когнитивно-рефлексивному и деятельностно-поведенческому критериям отражает достаточную сформированность навыков анализа концептов, прецедентных феноменов, культуроведческих текстов, краеведческого материала. В связи с наблюдающейся положительной динамикой,

можно утверждать, что у обучающихся экспериментальной группы отношение к русскому языку как национально-культурной ценности сформировано.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о результативности реализации педагогической модели и подтверждении гипотезы. Успешность формирования у старшеклассников ценностного отношения к русскому языку в процессе аксиологически ориентированной урочной и внеурочной учебной деятельности получила подтверждение в ходе опытно-экспериментальной работы, результативность работы отражена в повышении уровня сформированности ценностного отношения старшеклассников к русскому языку.

Выводы по второй главе

Основной задачей второй главы диссертационного исследования являлась проверка результативности реализации модели формирования ценностного отношения старшеклассников лица к русскому языку в ходе опытно-экспериментальной работы. Проведенный анализ позволил сформулировать следующие выводы:

1. Результативность разработанной системы проверялась в ходе опытно-экспериментальной работы, проводившейся в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Целью констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы было проведение диагностики состояния проблемы формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку, которая включает изучение состояния учебно-воспитательного процесса общеобразовательной школы по формированию у учащихся ценностного отношения к русскому языку, анализ аксиологического потенциала существующих программ и учебно-методических комплексов по русскому языку, проведение и описание первичной диагностики ценностных приоритетов старшеклассников, реконструкцию ценностной картины мира и выявление в ней места базовой ценности «русский язык» с целью определения исходного уровня

сформированности ценностного отношения к русскому языку старшеклассников экспериментальной и контрольной групп.

Целью формирующего этапа опытно-экспериментальной работы была проверка организационно-педагогических условий формирования ценностного отношения к русскому языку старшеклассников лица педагогического университета.

Целью контрольного этапа опытно-экспериментальной работы было проведение повторной диагностики с целью проверки результативности модели формирования ценностного отношения старшеклассников лица к русскому языку.

2. Анализ результатов констатирующего эксперимента демонстрирует, что уровень развития эмоционально-мотивационного, когнитивно-рефлексивного, деятельностно-поведенческого критериев сформированности ценностного отношения к русскому языку старшеклассников экспериментальной и контрольной групп по вышеуказанным критериям ниже среднего. В связи с этим, можно утверждать, что отношение к русскому языку как национально-культурной ценности у обучающихся сформировано недостаточно. Результаты констатирующего эксперимента подтвердили актуальность создания системы целенаправленного формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку.

3. На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы формирование ценностного отношения старшеклассников к русскому языку осуществлялось в процессе реализации авторской модели, включающей несколько этапов: мотивационно-ценностный этап был направлен на формирование у старшеклассников экспериментальной группы устойчивой мотивации к изучению русского языка; содержательный этап был направлен на планирование и реализацию процесса формирования отношения старшеклассников к русскому языку как национально-культурной ценности в урочной и внеурочной деятельности, проверку теоретически обоснованных организационно-педагогических условий; рефлексивно-оценочный этап был

направлен на анализ достигнутого уровня сформированности ценностного отношения старшеклассников к русскому языку.

Педагогический потенциал когнитивно-рефлексивного компонента лицейской образовательной среды нашел отражение в *обогащении рабочих программ по русскому языку аксиологически ориентированным дидактическим материалом и реализации элективных лингвистических курсов, которые способствовали погружению лицеистов в речевую среду и культуру родного края.* Данный дидактический материал использовался в качестве средства воздействия на формирующуюся личность старшеклассника, на его духовный облик. Русский язык в данном случае являлся средством духовно-нравственного развития личности ребенка.

Педагогический потенциал деятельностно-поведенческого компонента проявлялся в процессе взаимодействия обучающихся с лицейской образовательной средой при использовании в урочной и внеурочной учебной деятельности современных образовательных технологий. *Личностно-ориентированные технологии* образования, направленные на формирование интеллектуальных и речевых умений учащихся, морально-нравственных качеств личности, содействовали постижению мировоззрения, духовных ценностей народа посредством русского языка. Данные технологии *актуализировали развитие коммуникативных умений лицеистов.*

Педагогический потенциал социокультурного компонента лицейской образовательной среды проявлялся в том, что лицей как структурное подразделение вуза предоставляло учащимся возможности творческой самореализации, стимулировало личностное, социокультурное, профессиональное развитие старшеклассников. Лицейская образовательная среда объективировалась через систему взаимодействия с сегментами образовательного пространства вуза, включение лицеистов в различные виды деятельности вуза: участие в социально значимых проектах, в том числе всероссийского и международного уровней, в работе студенческих объединений, в мероприятиях, организованных кафедрами. Ценности, нормы, идеалы студенческой среды и социокультурной среды вуза

в целом оказали влияние на духовный мир старшеклассников лицея, определили развитие их личности. В процессе участия лицеистов в мероприятиях, организованных совместно с кафедрами филологического образования, выступлений на конференциях, где обучающиеся представляли и защищали выполненные проекты, получили развитие личностные мотивы к речевому самосовершенствованию, чувство ответственности за выбор и употребление языковых единиц, сформировалось ценностное отношение старшеклассников к русскому языку, чувство уважения и любви к нему.

На контрольном этапе был использован диагностический срез более высокого уровня, а также комплекс указанных методик, результаты которых позволили оценить ценностные приоритеты учащихся и уровень сформированности ценностного отношения старшеклассников к русскому языку. Анализ результатов выявил положительную динамику. Уровень развития эмоционально-мотивационного, когнитивно-рефлексивного и деятельностно-поведенческого критериев сформированности ценностного отношения к русскому языку обучающихся экспериментальной группы стал выше: являлся средним и в отдельных случаях высоким, что свидетельствует и о положительной динамике формирования ценностного отношения к русскому языку старшеклассников экспериментальной группы.

4. Полученные данные свидетельствуют о том, что апробированная модель формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку является результативной. Выделенные нами организационно-педагогические условия, в том числе представленная система работы с ценностно-наполненным краеведческим дидактическим материалом, являются средством приобщения старшеклассников к национальной концептосфере, ориентируя их на восприятие русского языка как национально-культурной ценности. Полученные результаты подтверждают выдвинутую нами гипотезу и свидетельствуют о достижении цели исследования.

Заключение

Одним из приоритетных направлений современной концепции образования является его аксиологизация. Осознание русского языка как формы выражения национальной культуры, понимание взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка, культуры межнационального общения в современном полиэтническом социуме России становится все более актуальным.

Проведенное теоретическое исследование и итоги опытно-экспериментальной работы позволили разработать, научно обосновать и экспериментально проверить организационно-педагогические условия формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в условиях лицейской образовательной среды. Результаты исследования подтверждают основные положения гипотезы и позволяют сделать выводы:

1. На основе анализа теоретико-методологических обоснований и нормативно-правовых документов по исследуемой проблематике дано определение понятия «ценностное отношение к русскому языку» и охарактеризованы его компоненты: эмоционально-мотивационный, когнитивно-рефлексивный, деятельностно-поведенческий. Понятие «формирование ценностного отношения старшеклассников к русскому родному языку» конкретизировано нами как педагогический процесс, ориентированный на развитие положительного эмоционального отношения к русскому языку, мотивации к осознанию его культурной значимости, интереса к истории русской культуры; расширение объема знаний о языке, пополнение словарного запаса; овладение умением проявлять заботу о чистоте языка и сохранении его как национальной ценности.

2. Определена специфика лицейской образовательной среды – целенаправленно созданной сферы взаимодействия субъектов образования, интегрирующей возможности общего и дополнительного образования в процессе

работы с одаренными детьми, оказывающей влияние на формирование аксиосферы личности обучающегося и стимулирующей развитие его интеллектуального и творческого потенциала.

Педагогический потенциал лицейской образовательной среды определен как комплекс ресурсов, дающих возможность создания вариативных программ, внедрения элективных курсов, ценностно-ориентированное взаимодействия с преподавателями вуза, включения лицеистов в различные виды деятельности вуза, обеспечивающих, наряду с повышением качества образования, формирование ценностно-смысловой сферы личности обучающихся, воспитание духовных и нравственных качеств обучающегося в процессе приобщения его к осознанию и принятию ценностей.

3. Разработана модель формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку, позволившая раскрыть процесс формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в условиях лицейской образовательной среды.

4. Выявлены и обоснованы организационно-педагогические условия формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку: обогащение содержания образования аксиологически ориентированным дидактическим материалом, использование технологий личностно-ориентированного образования в урочной и внеурочной учебной деятельности, актуализация ценностно-ориентированного процесса взаимодействия субъектов образования с социокультурной средой вуза.

5. Разработан аксиологически ориентированный дидактический материал, способствующий формированию у старшеклассников ценностного отношения к русскому языку, а также методические рекомендации по его использованию.

Проведенная теоретическая и опытно-экспериментальная работа по формированию ценностного отношения старшеклассников к русскому языку направлена на становление личности школьника, осознающей индивидуальную и национально-культурную ценность русского языка. Результаты, полученные в процессе исследования, свидетельствуют о достижении цели исследования,

решении поставленных задач и подтверждении гипотезы исследования. Диссертационное исследование является одним из возможных вариантов решения проблемы формирования ценностного отношения старшеклассников к русскому языку. Перспективным направлением дальнейших исследований нам представляется изучение формирования ценностного отношения школьников к русскому языку на различных возрастных этапах, система формирования ценностного отношения к русскому языку с учетом гендерных особенностей школьников.

Список литературы

1. Адаменко, Н. Г. Село Черкасовка - малая родина героев // Страницы нашей истории (К 140-летию с. Ивановки и 80-летию Ивановского района). – Благовещенск, 2004. – 132 с. – с. 109-113.
2. Акимова, Л. А. Развивающий потенциал образовательной среды педагогического вуза в становлении культуры безопасного образа жизни будущего учителя / Л. А. Акимова, В. Г. Рындак // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2021. – № 1 (229). – С. 6-15. – DOI 10.25198/1814-6457-229-6.
3. Аксиологическая лингвометодика: мировоззренческие и ценностные аспекты в школьном и вузовском преподавании русского языка (к юбилею профессора А. Д. Дейкиной и ее научной школы): материалы международной научно-практической конференции, г. Москва, 22–23 марта 2019 г. В двух частях. Часть 1 / науч. ред.: А. Д. Дейкина ; сост.: А. Д. Дейкина, В. Д. Янченко, О. Н. Левушкина, О. Е. Дроздова. – Москва : МПГУ, 2019. – 312 с.
4. Аллагулов, А. М. Развитие воспитательного идеала в отечественной педагогике в контексте современных проблем воспитания детей и молодежи / А. М. Аллагулов // Пространство и время в диалоге педагогических культур: интерсубъективность историко-педагогического понимания : Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции - XXXIV сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования, Саранск, 07–09 октября 2021 года. – Волгоград: Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Волгоградская государственная академия последипломного образования», 2021. – С. 231-235.
5. Аль-Янаи, Е. К. Культурные ценности амурского казачества: программа спецкурса по духовно-нравственному и гражданско-патриотическому воспитанию

- / Е.К. Аль-Янаи. – Электрон. Дан. – Москва: ФЛИНТА, 2018. – 33 с. – URL:<https://e.lanbook.com/book/113487?category=43809>
6. Асташова, Н. А. Учитель. Проблема выбора и формирование ценностей / Н. А. Асташова. – М.: МПСИ, МОДЭК, 2000 – 272 с.
7. Бабурова, И. В. Глобализация и аксиологические проблемы воспитания личности / И. В. Бабурова // Аксиологические проблемы педагогики. – 2014.– № 6.– с. 18–23.
8. Бабурова, И. В. Основные положения концепции воспитания ценностных отношений школьников в образовательном процессе / И. В. Бабурова // Вестник СВФУ. 2009. №3. - с. 63-67.
9. Баранов, О. С. Идеографический словарь русского языка, 2008 / URL: <http://www.thesaurus1.narod.ru/01.htm>
10. Белозерцев, Е. П. Культурно-образовательная среда: опыт личного осмысления // Известия ВГПУ. 2006. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturno-obrazovatel'naya-sreda-opyt-lichnogo-osmysleniya>
11. Беляев, Г. Ю. Педагогическая характеристика образовательной среды в различных типах образовательных учреждений /Г.Ю.Беляев //Дисс. на соиск. уч. ст. канд.пед.н.. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. – 2000. – 161 с.
12. Беспалько, В. П. О возможности системного подхода в педагогике / В.П.Беспалько // Педагогика. 1990. № 7. С. 7-13.
13. Бессонов, Е. Г. Ценностные ориентиры духовной культуры молодежи: Философско-аксиологический анализ: диссертация ... кандидата философских наук: 09.00.13. – Санкт-Петербург, 2006. – 233 с.
14. Библер, В. С. Культура. Диалог культур (Опыт определения) // Вопр. философии. 1989. № 6. - с. 31–42.
15. Блинов, Л. В. Аксиология постдипломного образования педагогов: Монография. 2-е изд., перераб. и доп. / Л.В. Блинов. – Биробиджан: БГПИ, 2003. – 142 с.

16. Блонский, П. П. Избранные педагогический и психологические сочинения в 2-х т. Т. 1 / Под ред. А.В. Петровского. — М.: Педагогика, 1979. —304 с.
17. Блохин, Б. В. Г. С. Новиков-Даурский – собиратель фольклора // Да ведают потомки... К 100-летию Амурского музея краеведения. – под ред. Сычевского Е.П. – Благовещенск, 1991. – 96 с. – с. 43-51.
18. Богуславский, М. В. Модернизация российского образования: проблемы и решения. – М.: Министерство образования МО, 2004. 96 с.
19. Богуславский, М. В. Идеал воспитания просвещенного человека и гражданина в концепции В.Я.Стоюнина [Текст] / М.В. Богуславский// Отечественная и зарубежная педагогика. – 2016. – № 6. – С. 7–18.
20. Боднар, А. М. Педагогический потенциал учителя: личностно-гуманистический аспект : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / А. М. Боднар ; Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького. — Екатеринбург, 1993. — 194 с.
21. Божинская, Т. Л. Педагогический потенциал Российской региональной культуры в контексте социально-философских исследований // Теория и практика общественного развития. 2010. №2. / URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskiy-potentsial-rossiyskoj-regionalnoy-kultury-v-kontekste-sotsialno-filosofskih-issledovaniy-1>
22. Бондаревская, Е. В. Концепции личностно-ориентированного образования и целостная педагогическая теория / Е.В. Бондаревская // Шк. духовности. -1999. -N 5. - С. 41-66.
23. Буслаев, Ф. И. О преподавании отечественного языка / Ф.И. Буслаев. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 266 с. – (Антология мысли). - ISBN 978-5-534-06436-0
24. Быстрова, Е. А. Аксиологический подход в преподавании русского языка в современной школе // Аксиологические аспекты методики преподавания русского языка (профессиональный и общеобразовательный уровни): Материалы Международной научно-практической конференции (19 – 20 марта 2009 г.) / Науч. ред. и составление: доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой методики преподавания русского языка Дейкина А. Д.; доктор

педагогических наук, профессор Еремеева А. П., доктор педагогических наук, профессор Ходякова Л. А.; кандидат педагогических наук, доцент Янченко В.Д. – М.: МПГУ, Ярославль: РЕМДЕР, 2009. – 496 с. – с.7-9.

25. Воителева, Т. М., Марченко, О. М. Основы формирования ценностного отношения к родному языку как феномену национальной культуры // Педагогика и психология образования. 2021. № 2. - с. 41–52. DOI: 10.31862/2500-297X-2021-2-41-52.

26. Волчков, В. Е. География Зейского района: Учеб. для сред. шк. – Благовещенск, 1998. – 192 с.

27. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский; под ред. В. В. Давыдова. – М.: АСТ: Астрель, 2010. – 671 с.

28. Выжлецов, Г. П. Ценностные основы формирования личности в современной системе образования / Г. П. Выжлецов // Инновационное образование и экономика. – 2010. – № 6. – с. 26-33.

29. Гаврилова, А. О. Структура педагогического потенциала русской народной культуры // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6.; URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=16022>

30. Газман, О. С. Педагогическая поддержка ребенка в образовании: концепция проектирования / О. Газман // Директор школы. - М.: Сентябрь, 2007. - № 3. - с. 10-16.

31. Гац, И. Ю. Модернизация обучения школьников русскому языку: лингвометодическая стратегия в современной языковой ситуации: автореферат дис. ... доктора педагогических наук: 13.00.02 / Гац И.Ю.; [Место защиты: Моск. гос. обл. ун-т]. – М., 2011. – 43 с.

32. Гельфман, Э. Г. Мотивация учебной деятельности учащихся основной школы средствами учебных текстов / Э. Г. Гельфман, Л. Н. Демидова, А. И. Терре // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2017. – № 8(185). – С. 100-107. – DOI 10.23951/1609-624X-2017-8-100-107.

33. Герасимов, А. В. Воспоминания прозрачных дождей // АМУР. Литературный альманах БГПУ, № 13. – Благовещенск: Издательство БГПУ, 2014. – 100 с., илл. - с. 25-26.
34. Гинецинский, В. И. Единство философии образования, педагогики и методики ее преподавания / В. И. Гинецинский // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. – 2005. – Т. 5. – с. 5-8.
35. Голянская, О. А. Психологические факторы развития ценностных ориентаций личности: диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.01. – Новосибирск, 2004. – 163 с., ил.
36. Гостев, А. Г., Киприянова, Е. В. Инновационная образовательно-профессиональная среда муниципального лицея // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2009. №2. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-obrazovatelno-professionalnaya-sreda-munitsipalnogo-litseya>
37. Григорьева-Голубева, В. А. Особенности педагогического взаимодействия в свете аксиологического подхода к образованию // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2015. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-pedagogicheskogo-vzaimodeystviya-v-svete-aksiologicheskogo-podhoda-k-obrazovaniyu>
38. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / Рос. Акад. Образования, Психологический ин-т, Междунар. Ассоциация «Развивающее обучение». – М.: ИНТОР, 1996. – 544 с.
39. Данилюк, А. Я., Кондаков, А. М., Тишков, В. А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. – М.: Просвещение, 2009. – 24 с. (Стандарты второго поколения)
40. Дейкина, А. Д. Обучение и воспитание на уроках русского языка / А. Д. Дейкина. – М.: Просвещение, 1990. – 176 с. – (Б-ка учителя рус. яз. и лит.).
41. Дейкина, А. Д. Формирование языковой личности с ценностным взглядом на русский язык: методологические проблемы преподавания русского языка

- [Текст] / А.Д. Дейкина. – М. – Оренбург: ООО «Агентство «Пресса», 2009. – 308 с.
42. Донская, Т. К. Методические основы развивающего обучения русскому языку: диссертация ...доктора педагогических наук: 13.00.02. - Ленинград, 1990.
43. Дьячкова, М. А. Понятия ценность и духовно-нравственные ценности в педагогике // Сибирский педагогический журнал. 2007. №12. с. 141-146, - с.146
Электронный ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatiya-tsennost-i-duhovno-nravstvennyye-tsennosti-v-pedagogike> (дата обращения: 20.07.2020).
44. Журавлева, С. В. Исторический обзор становления понятия “образовательная среда” в педагогической науке // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2016. – № 3. – С. 48-56; URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1497>
45. Загвязинский, В. И. Общая педагогика: Учебное пособие / В. И. Загвязинский, И.Н. Емельянова. – М.: Высш. шк., 2008. – 391 с.: ил.
46. Загоровская, О. В. Проблемы преподавания русского языка как национально-культурной ценности // Изучение и преподавание русского языка как национально-культурной ценности. Материалы научно-методической конференции 29-30 ноября 1997 под ред. Стернина И. А., Загоровской О. В. – Воронеж, 1997. – 84 с. – 70-71.
47. Захарищева, М. А. Аксиосфера отечественного образования начала XX века / М. А. Захарищева // Актуальные проблемы педагогики и образования : сборник научных статей международной научно-практической конференции, Брянск, 22–23 апреля 2021 года. – Брянск: РИО БГУ; ООО «Полиграм-Плюс», 2021. – с. 18-22.
48. Захарищева, М. А. Динамика ценностных ориентаций участников чемпионатов Worldskills / М. А. Захарищева // Среднее профессиональное образование. – 2019. – № 8. – С. 54-58.
49. Зверева, О. В. Формирование ценностного отношения к родному языку младших школьников средствами социально-культурной деятельности: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / А. В. Зверева; [Место

- защиты: Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина]. – Тамбов, 2013.
50. Зимняя, И. А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. - М.: МПСИ, МОДЭК, 2013. - 448 с.
51. Игнатенко, И. Д. Бессмертный полк // АМУР. Литературный альманах БГПУ, № 17. – Благовещенск: Издательство БГПУ, 2018. – 104 с., илл. - с. 7.
52. Иванова, Н. А. Аксиологический подход к формированию гражданственности подростков в условиях общеобразовательной школы: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Иванова Н.А.; [Место защиты: Рязан. гос. пед. ун-т им. С.А. Есенина]. – Рязань, 2010. – 254 с.
53. Иванова, С. Ю. Совершенствование речевой культуры учащихся профильных классов в рамках элективного курса: нормативный аспект: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.02. / Иванова С.Ю.; [Место защиты: Сам. гос. пед. ун-т]. – Самара, 2007. – 251 с. ил.
54. Каган, М. С. Философская теория ценности / М.С. Каган. – СПб.: ТОО ТК "Петрополис", 1997. – 205 с.
55. Казакова, К. С. Образовательная среда: основные исследовательские подходы // Труды Кольского научного центра РАН. 2011. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatel'naya-sreda-osnovnye-issledovatel'skie-podhody>
56. Кайдалов, В. А. О философском обосновании теории образовательной среды // Профессионализм педагога: Сущность, содержание, перспективы развития: Материалы юбилейной международной науч.-практ. конф., приуроченной к 10-летию Международной академии наук педагогического образования, 15-17 сентября 2005 г., Москва, МПГУ: В 2 ч. - Ч. 1.-М.: МАНПО, 2005. - С. 266-272.
57. Калинина, И. Ю. Пути приобщения старшеклассников к гуманитарной культуре в условиях лицейского образования: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Калинина И.Ю.; [Место защиты: Удмуртский гос. ун-т]. - Ижевск, 2004. - 176 с.

58. Каменский, А. М. Концепция и технология становления открытой информационно-гуманитарной системы лицейского образования: автореферат диссертации ... доктора педагогических наук: 13.00.01 / Каменский А.М.; [Место защиты: Новгородский гос. ун-т]. –Великий Новгород, 2014. - 48 с.
59. Караулов, Ю. Н. Русский язык и языковая личность. Изд. 6-е / Ю.Н. Караулов. – М.: Издательство ЛКИ, 2007. – 264 с.
60. Киприянова, Е. В. Организация инновационной образовательной профессиональной среды в муниципальном лицее (гуманистически ориентированный аспект): диссертация ...доктора педагогических наук: 13.00.01 / Киприянова Е.В.; [Место защиты: Южно-Уральский гос. ун-т]. - Челябинск, 2009. - 463 с.
61. Кириллова, Н. А. Ценностные ориентации в структуре интегральной индивидуальности старших школьников // Вопросы психологии. – 2000. - № 4. – с. 29-37.
62. Кирьякова, А. В. Аксиологическая концепция ориентации личности в мире образования / А.В. Кирьякова // Вестник ОГУ. – 1999. – №1. – с. 13-19.
63. Кирьякова, А. В., Ольховая, Т. А., Белоновская, И. Д. Аксиология образования. Прикладные исследования в педагогике. Монография. – М.: Дом педагогики, 2010. – 292 с.
64. Киселева, А. В. Исследования проблемы ценностей в современной психологической науке // Проблема ценностей в гуманитарных дисциплинах. Авторский коллектив: Андреева Л.А., Бормашева Е.К., Иванова Л.А., Киселева А.В., Ковалева О.В., Кузьмина А.А., Миронова Л.А., Самохвалова В.К., Саякин В.Ю., Суховертов А.В., Ташлыкова Н.Ю., Тимофеева О.Г. Введение, заключение и общее научное редактирование: Самохвалова В.К. – М.: ИИЦ МГУДТ, 2009. – 209 с. – с. 59-76.
65. Краевский, В. В. Методология педагогического исследования. Пособие для педагога-исследователя. - Самара: Изд-во СамГПИ, 1994. - 165 с.

66. Койчуева, А. С. Формирование ценностных ориентаций личности в контексте этнической культуры народов Северного Кавказа: Монография. – М.: Издательский дом «Финансы и Кредит», 2005. – 208 с.
67. Колесникова, Н. И. Лингводидактическая концепция формирования жанровой компетенции учащихся в системе непрерывного языкового образования: диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.02 / Н. И. Колесникова; [Место защиты: Орлов. гос.ун-т]. – Орел, 2009. – 450 с.ил.
68. Коменский, Я. А. Великая дидактика. - М.: Наркомпрос, 1939. - 318 с.
69. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы [Электронный ресурс]: Распоряжение правительства Российской Федерации № 2765-р от 29 декабря 2014 года. URL: <http://static.government.ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf> (дата обращения: 31.08.2020).
70. Красных, В. В., Гудков, Д. Б., Захаренко, И. В., Багаева, Д. В. Когнитивная база и прецедентные феномены в системе других единиц и в коммуникации // Вестник МГУ. - Сер. 9. - Филология. - 1997. - № 3. - с. 62-75.
71. Криворотова, Э. В. Формирование лингвистического мышления учащихся как условие их интеллектуального развития: диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.02 / Э.В. Криворотова; [Место защиты: Моск. пед. гос. ун-т]. – М.,2007. – 428 с. ил.
72. Крылова, Н. Б., Князева, М. М. Культурная среда и особенности саморазвития культурного пространства класса // Новые ценности образования. М, 1996. - Т. № 4. - с. 8-13.
73. Кубрякова, Е. С., Демьянков, В. З., Панкрац, Ю. Г., Лузина, Л. Г. Краткий словарь когнитивных терминов / Под общей редакцией Е.С. Кубряковой. – М.: Филол. ф-т МГУ им. М.В. Ломоносова, 1997. – 245 с.
74. Кулаева, Г. М. Языковой эстетический идеал и пути его формирования в процессе обучения и воспитания в средней школе / Г.М. Кулаева ; Мин-во образования и науки РФ, Оренб. гос. пед. ун-т. — Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2005. —220 с.

75. Куровский, В. Н. Педагогическая технология творческого саморазвития будущих педагогов на основе формирования ценностей как современная проблема российского образования / В. Н. Куровский, Л. Ф. Михальцова, Б. С. Воронин // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2018. – № 5(194). – с. 175-182. – DOI 10.23951/1609-624X-2018-5-175-182.
76. Кутузов, Б. А. Аксиологические основания самореализации личности // Аксиология современного воспитания в системе непрерывного образования: материалы III международной научно-практической конференции. – Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2008. – Вып. 3. – 264 с. – с. 126-132.
77. Кушнер, Ю. З. Методология и методы педагогического исследования (учебно-методическое пособие). Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2001. – 66 с.
78. Ларионова, Л. Г. Коммуникативно-деятельностный подход к изучению орфографических правил в средней школе: диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.02 / Л.Г. Ларионова; [Место защиты: Орлов.гос. ун-т]. – Ростов-на-Дону, 2005. – 489 с.ил.
79. Лебедеико, И. М. Воспитательная среда образовательного учреждения МВД России: дис....к.п.н.: 13.00.01 / Лебедеико Ирина Михайловна [Место защиты: Академия управления МВД России]. – Москва. – 2011. – 261 с.
80. Леонтьев, Д. А. Методика изучения ценностных ориентаций / Д.А. Леонтьев. – М.: «СМЫСЛ», 1992. – 17 с.
81. Лесгафт, П. Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение. - Ленинградское издательство (Лениздат), 2014. - 216 с.
82. Львова, С. И. Аксиологические основы современного школьного курса русского языка // Проблемы концептуализации действительности и моделирования языковой картины мира: сб. науч. тр.: вып. 4 / сост., отв. ред. Т. В. Симашко. – М.; Архангельск, 2009. – с. 444 - 448.
83. Львова, С. И. Практикум по русскому языку. 9 класс: пособие для учащихся общеобразоват. учреждений / С.И. Львова. – М.: Просвещение, 2010. – 302 с. – (Лингвистический тренажер).

84. Львова, С. И. Сборник диктантов с языковым анализом текста. 8-9 кл.: Пособие для учителя. / С.И. Львова. – М.: Мнемозина, 2003. – 144 с.
85. Макаренко, А. С. Флаги на башнях / Послесл. Ю.Б. Лукина; Ил. В.Л. Гальдяева. - М.: Правда, 1983. - 480 с., ил.
86. Макарова, Е. В. Методика изучения церковнославянского языка как путь осуществления межпредметных связей в современной школе: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.02 / Е.В. Макарова; [Место защиты: Моск. пед. гос. ун-т]. – М., 2007. – 237 с. ил.
87. Макеева, С. Г. Духовно-нравственное воспитание младших школьников средствами русского языка как учебного предмета: диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.01, 13.00.02 / С.Г. Макеева; [Место защиты: Ярославский гос. пед. ун-т]. – Ярославль, 2001. – 533 с. ил.
88. Макеева, С. Г. Воспитание ценностного отношения к русскому языку у младших школьников // Ярославский педагогический вестник. 2014. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-tsennostnogo-otnosheniya-k-russkomu-yazyku-u-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 25.01.2021).
89. Мануйлов, Ю. С. Концептуальные основы средового подхода в воспитании // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социкинетика. - №4. - 2008. - с. 21-27. - с. 21
90. Мануйлов, Ю. С. Средовой подход в воспитании. – 2-е изд., перераб. – М.; Н.Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2002. – 157 с.
91. Маслов, О. К. Смертный грех / О.К. Маслов. - Режим доступа: <https://muzgkb.ru/bolnitsa/our-history/arkhivnye-materialy/338-2010-04-27-04-27-02>
92. Мигирина, Н. И., Сирота, Е. В. Особенности репрезентации аксиологических значений в современном русском языке (теоретический и практический аспекты проблемы) // Аксиологические аспекты методики преподавания русского языка (профессиональный и общеобразовательный уровни): Материалы Международной научно-практической конференции (19 – 20

марта 2009 г.) / Науч. ред. и составление: доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой методики преподавания русского языка Дейкина А. Д.; доктор педагогических наук, профессор Еремеева А. П., доктор педагогических наук, профессор Ходякова Л. А.; кандидат педагогических наук, доцент Янченко В.Д. – М.: МПГУ, Ярославль: РЕМДЕР, 2009. – 496 с. – с. 23-29

93. Митрахович, В. А. Потенциал как педагогическая категория // Известия ВГПУ. 2008. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potentsial-kak-pedagogicheskaya-kategoriya>

94. Митюнова, И. Г. Аксиологический подход к формированию правовой культуры старшеклассников: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01. – Великий Новгород, 2005. – 200 с.

95. Мишати́на, Н. Л. Лингвокультурологический подход к развитию речи учащихся VII – IX классов: дис. ... канд-та пед. наук: 13.00.02. / Н.Л. Мишати́на. – Санкт-Петербург, 2000. – 223 с.

96. Мишати́на, Н. Л. Методическая лингвоконцептология: ценностный подход // Аксиологические аспекты методики преподавания русского языка (профессиональный и общеобразовательный уровни): Материалы Международной научно-практической конференции (19 – 20 марта 2009 г.) / Науч. ред. и составление: доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой методики преподавания русского языка Дейкина А. Д.; доктор педагогических наук, профессор Еремеева А. П., доктор педагогических наук, профессор Ходякова Л. А.; кандидат педагогических наук, доцент Янченко В.Д. – М.: МПГУ, Ярославль: РЕМДЕР, 2009. – 496 с. – с.107-117.

97. Молокостова, А. М., Якиманская, И. С. Характеристики образовательной среды в представлениях субъектов образовательного процесса // АНИ: педагогика и психология. 2018. №1 (22). – с. 287-290. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristiki-obrazovatelnoy-sredy-v-predstavleniyah-subektov-obrazovatel'nogo-protsesta> (дата обращения: 01.09.2020).

98. Мондонен, О. Ю. Влияние образовательной среды педагогического колледжа на профессиональное самоопределение студентов // Аналитика

- культурологии. 2009. №15. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-obrazovatelnoy-sredy-pedagogicheskogo-kolledzha-na-professionalnoe-samoopredelenie-studentov> (дата обращения: 01.09.2020).
99. Мясищев, В. Н. Психология отношений: избр. психол. тр. / В.Н. Мясищев ; под ред. А.А. Бодалева. - М. : Изд-во Моск. психол.-социального ин-та : Воронеж : МОДЭК, 2003 (ФГУП Издательско-полигр. фирма Воронеж). - 398, [1] с.
100. Мясникова, Л. Г. Педагогический лицей: особенности и основные принципы. - Директор школы. 1994. № 4. с. 67-72. URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/16942456/>
101. Над Амуром и Зеей. Стихи и песни самодельных авторов, рисунки учащихся художественной школы города Благовещенска. – Благовещенск: ООО «Издательская компания «РИО», 2003. – 48 с., ил.
102. Неумоева-Колчеданцева, Е. В. Развивающий потенциал образовательной среды психолого-педагогического вуза // Педагогическое образование в России. 2015. № 11. URL: <http://journals.uspu.ru/attachments/article/1087/19.pdf>
103. Никандров, Н. Д. Гражданское воспитание в современной России / Н. Д. Никандров // Образование и наука. Известия УрО РАО. – 2011. – № 2(81). – с. 3-15.
104. Новиков, А. М., Новиков, Д. А. Образовательный проект (методология образовательной Деятельности). – М.: «Эгвес», 2004. – 120 с.
105. Новикова, Л. И. Культуроведческий аспект обучения русскому языку в 5-9-х классах как средство постижения учащимися национальной культуры: Дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02. / Л.И. Новикова. – М., 2005. – 515 с.
106. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2020 года. URL: <http://base.garant.ru/70291362/#ixzz4w3hHgwe> (дата обращения: 31.08.2020).
107. Обучение русскому языку в школе: учеб. пособие для студентов педагогических вузов / Е. А. Быстрова, С. И. Львова, В. И. Капинос и др.; под ред. Е. А. Быстровой. – М.: Дрофа, 2004. – 240 с.

108. Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ). – Электронный ресурс. – Режим доступа: https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/table/table_3897.html
109. Пак, Л. Г. Социокультурная среда образовательной организации как средство профессионализации будущего специалиста / Л. Г. Пак // Социально-культурная деятельность: векторы исследовательских и практических перспектив : Материалы Международной электронной научно-практической конференции, Казань, 21 мая 2021 года. – Казань: Казанский государственный институт культуры, 2021. – с. 498-504.
110. Палей, Е. В. Ценностное отношение как система // Вестник гуманитарного факультета ИГХТУ. - 2007. - № 2. - с. 81-86. - с. 84. URL: <https://www.isuct.ru/e-publ/vgf/sites/ru.e-publ.vgf/files/2007/vgf-2007-02-81.pdf>
111. Пашкова, Е. И. Лексика с национально-культурным компонентом значения на уроках русского языка // Русская словесность. – 2008. – № 5. – с. 64-67.
112. Пашкова, Е. И. Формирование культуроведческой компетенции при изучении раздела «Лексика»: 5-6 классы общеобразовательной школы: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.02 / Е.И. Пашкова; [Место защиты: Ин-т содержания и методов обучения Рос.акад. образования]. – Москва, 2009. – 199 с.
113. Первушин, В. Г. Памятное знамя района // Страницы нашей истории (К 140-летию с. Ивановки и 80-летию Ивановского района). – Благовещенск, 2004. – 132 с. – с. 36-44.
114. Петленко, Л. В. Изучение морфологии в начальной школе с учетом принципов преемственности и перспективности: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.02 / Л.В. Петленко [Место защиты: Ин-т содержания и методов обучения РАО]. – Москва, 2006. – 225 с. ил.
115. Петровский, А. В. Личность. Деятельность. Коллектив. – М.: Издательство политической литературы, 1982. - 256 с.

116. Пирогов, Н. И. Университетский вопрос // Пирогов, Н. И. Избранные педагогические сочинения. М.: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1953. - с. 324–393
117. Плотникова, О. В. Приобщение старшеклассников к ценностям российской культуры: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / О. В. Плотникова [Место защиты: Оренбургский государственный университет]. - Оренбург, 2006. - 226 с.
118. Плотникова, С. В., Чиликова, И. А. Формирование культуроведческой компетенции младших школьников в процессе обучения русскому языку// Педагогическое образование в России. - № 5 / 2013. – С. 170 – 175. - с. 171 – 172.
119. Попова, Н. Н. Индивидуально-психологические различия в структуре личности старшеклассников / Н. Н. Попова // Психолого-педагогическое образование в ЗабГУ: традиции и современность : Материалы всероссийской научно-практической конференции, Чита, 27 октября 2021 года / Забайкальский государственный университет. – Чита: Забайкальский государственный университет, 2021. – с. 223-228.
120. Попова, Н. Н. Ценность творческой активности как субъективный детерминант креативности / Н. Н. Попова // Человек и его ценности в современном мире : Материалы XII Международной научно-практической конференции, Чита, 29–30 сентября 2020 года / Ответственный редактор К.Г. Эрдынеева. – Чита: Забайкальский государственный университет, 2020. – с. 127-138.
121. Поздеева, С. И. Открытое совместное действие педагога и ребенка: содержание, признаки, результаты // Вестник ТГПУ. 2012. №4 (119). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otkrytoe-sovmestnoe-deystvie-pedagoga-i-rebenka-soderzhanie-priznaki-rezultaty>
122. Постановление от 18 июля 2008 г. № 543 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении среднего профессионального образования (среднем специальном учебном заведении)». URL: <http://government.ru/docs/all/64810/>

123. Поштарева, Т. В. Формирование этнокультурной компетентности учащихся в полиэтнической образовательной среде: диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.01 / Т.В. Поштарева; [Место защиты: ГОУВПО «Северо-осетинский государственный университет»]. – Ставрополь, 2009. – 393 с.ил.
124. Равкин, З. И. Ценностная ориентация как одна из основ стратегии развития образования и предмет историко-педагогических исследований // Хрестоматия по педагогической аксиологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Сост. В. А. Слостенин, Г. А. Чижакова. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2005. - 480 с. - (Серия «Библиотека педагога-практика»). – с. 428-436.
125. Ревякина, В. И. Аксиологические проблемы культуры и образования современной молодёжи // Образование и наука. – 2015. – № 5 (124). – с. 15–26.
126. Редлих, С. М. Исследование гражданских ценностных ориентаций студентов педагогических вузов / С. М. Редлих, И. Д. Лаптева // Педагогическое образование и наука. – 2010. – № 10. – с. 8.
127. Репина, В. Н. Фразеологическая единица в системе средств объективации ценностей: основные методы выявления ценностей русского человека //Фразеологизм и слово в национально-культурном дискурсе (лингвистический и лингвометодический аспекты): Международная научно-практическая конференция, посвященная юбилею д.ф.н., проф. А.М. Мелерович (Кострома, 20-22 марта 2008 г.) – М.: ООО «Издательство «Элпис»», 2008. – с. 141-144.
128. Рокич, М. Методика «Ценностные ориентации» / М. Рокич. – Москва // Большая энциклопедия психологических тестов / авт.-сост. А.А. Карелин. – Москва : Эксмо, 2009. – с. 26-28.
129. Рубцова, Л. В. Этапы формирования ценностных ориентаций подростков в досуговой деятельности // Вестник ЧГАКИ. 2006. №2 (10). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etapy-formirovaniya-tsennostnyh-orientatsiy-podrostkov-v-dosugovoy-deyatelnosti> (дата обращения: 23.07.2020)
130. Сагатовский, В. Н. Философия развивающей гармонии (философский основы мировоззрения) в 3-х частях. Ч.3: Антропология. – СПб. 1999.

131. Салосина, И. В. Текстовая компетентность: от восприятия к интерпретации / И. В. Салосина // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2007. – № 10(73). – с. 55-59.
132. Салтыкова, М. В. Воспитание ценностного отношения к русскому языку у подростков в условиях социально-культурной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Салтыкова Марина Викторовна. – Москва, 2011. – 24 с.
133. Свечникова, О. Н. Формирование познавательной активности учащихся через реализацию предметно-содержательного контекста учебной программы и подбор дидактического материала при изучении причастия в 7 классах общеобразовательной школы: диссертация .. кандидата педагогических наук : 13.00.02 / О.Н. Свечникова; [Место защиты: Орлов. гос. ун-т]. – Орел, 2009. – 220 с. ил.
134. Сериков, В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. - М: изд. «Логос», 1999.-272 с.
135. Сиротина, Е. А. Ценностно-смысловое взаимодействие как педагогическая категория. - Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Педагогика. - 2013. - 10 (85) ноябрь. - с. 16-20. - с. 19. URL: <http://izvestia.vspu.ru/files/publics/85/16-20.pdf>
136. Склярова, Т. В. Янушкявичене, О. Л. Возрастная педагогика и психология: : Учеб. пособие для студ. пед. вузов и духовных семинарий. - Издательский дом «Покров», Москва, 2004. - 54 с.
137. Скрябина, О. А. Когнитивно-коммуникативный подход в обучении правописанию как текстоформирующей деятельности: 10-11 классы: диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.02 / О.А. Скрябина; [Место защиты: Моск. пед. гос. ун-т]. – М., 2010. – 463 с.ил.
138. Сластенин, В. А., Исаев, И. Ф., Шиянов, Е. Н. Общая педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. В.А. Сластенина: В 2 ч. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – Ч.1. – 288 с.

139. Слостенин, В. А., Чижакова, Г. И. Введение в педагогическую аксиологию: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 192 с.
140. Слободчиков, В. И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры // Новые ценности образования: культурные модели школ. Вып. 7. Инноватор-Bennet college. - М., 1997. с. 177–184.
141. Сотова, И. А. Теория и практика самоконтроля в письменной речевой деятельности школьников на русском языке: диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.02 / И.А. Сотова; [Место защиты: ГОУВПО «Московский педагогический государственный университет»]. – М., 2008. – 338 с. ил.
142. Степанов, Ю. С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования / Ю.С.Степанов. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. – 824 с., 51 ил.
143. Стоюнин, В. Я. Заметки о русской школе // Стоюнин В.Я. Избранные педагогические сочинения / Сост. Г.Г. Савенок. - М.: Педагогика, 1991. - 368 с. - (Педагогическая б-ка). - с. 148-199.
144. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года [Электронный ресурс]: Распоряжение правительства Российской Федерации № 326-р от 29 февраля 2016 года. URL: <http://static.government.ru/media/files/AsA9RAyYVAJnoBuKgH0qEJA9IхP7f2xm.pdf> (дата обращения: 03.09.2020).
145. Тотфалушина, Л. А. Лицейское образование в России: традиции и специфика: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Саратов, 2002.
146. Тростенцова, Л. А. Обучение русскому языку в школе как целенаправленный процесс (морфологический аспект): монография. М.: Просвещение, 1990.
147. Тугаринов, В. П. О ценностях жизни и культуры. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1960. – 156 с.
148. Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» [Электронный ресурс]. – Система

ГАРАНТ. – URL:<http://base.garant.ru/70828330/#ixzz6SK170BA7> (дата обращения: 16.07.2020)

149. Ушинский, К. Д. Руководство к преподаванию по «Родному слову» (Приложение к практической грамматике) // Ушинский, К.Д. Собрание сочинений. Т. 7. Родное слово. Год 3-й. Руководство к преподаванию по “Родному слову”. Сост. В. Я. Струминский. - Москва - Ленинград: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1949. - Академия педагогических наук РСФСР. Институт теории и истории педагогики. - 359 с.

150. Ушинский, К. Д. О необходимости сделать русские школы русскими // Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в 6 т. Т. 2. Сост. С.Ф. Егоров. – М.: Педагогика, 1988. – 496 с.: ил.

151. Ушинский, К. Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии / К. Ушинский. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. – 576 с.

152. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]: Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (с изменениями и дополнениями) URL: <https://base.garant.ru/55170507/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>

153. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования [Электронный ресурс]: Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования URL:<http://ivo.garant.ru/#/document/70188902/paragraph/2034/doclist/5998/showentries/0/highlight/%D1%84%D0%B3%D0%BE%D1%81:1>

154. Философский энциклопедический словарь / Редакторы-составители: Е.Ф. Губский, Г.В. Кораблева, В.А. Лутченко – М.: ИНФРА-М, 1998. – 576 с.

155. Ходякова, Л. А. Культурный концепт как смысловая ценность текста //Аксиологические аспекты методики преподавания русского языка (профессиональный и общеобразовательный уровни): Материалы

- Международной научно-практической конференции (19-20 марта 2009) /Науч. ред. и составление: д.пед.н., проф., зав.кафедрой методики преподавания русского языка Дейкина А.Д.; д.пед.н., проф. Еремеева А.П.; д.пед.н., проф. Ходякова Л.А.; к.пед.н., доцент Янченко В.Д. – М.: МПГУ, Ярославль: РЕМДЕР, 2009. - с. 17-20
156. Хоруженко, К. М. Культурология. Энциклопедический словарь. / К.М. Хоруженко. – Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 1997. – 640 с.
157. Хуторской, А. В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? : пособие для учителя / А.В. Хуторской. - М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. - 383 с. - (Педагогическая мастерская).
158. Хуторской, А. В. Педагогика. Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. – Спб.: Питер, 2019. – 608 с.: ил. – (Серия «Учебник для вузов»).
159. Шахматов, А. А. Очерк современного русского литературного языка: учебник для вузов/ А. А. Шахматов; под ред. и с примечаниями С.П.Обнорского. - М.: Издательство Юрайт, 2017. - 235 с. - Серия: Антология мысли. ISBN 978-5-9916-9604-3
160. Шацкий С. Т. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. Т. 1 / Под ред. Н.П. Кузина, М.Н. Скаткина, В.Н. Шацкой. — М.: Педагогика, 1980. — 340 с.
161. Эльконин, Д. Б. Детская психология: учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования / Д. Б. Эльконин; ред.-сост. Б. Д. Эльконин. 6-е изд., стер. – М.: Академия, 2011. – 383, [1] с.табл.
162. Юдин, Э. Г. Системный подход и принцип деятельности. - М.: Наука, 1978. - 70 с.
163. Якиманская, И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. - М. :Сентябрь. 2006.-96 с.
164. Ясвин, В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. — М.: Смысл, 2001. — 365 с., с. 14.
165. Ясвин, В. А., Карпов, В. А. Мониторинг качества школьной образовательной среды // Школьная образовательная среда: педагогическое проектирование и мониторинг качества / под ред. В. А. Ясвина, В. А. Карпова. М.: Новое образование, 2001. с. 47-56.

166. Яцук, Д. Н. Взаимосвязь духовных ценностей в культуре: Философско-антропологический и аксиологический аспекты: диссертация ... кандидата философских наук: 09.00.13 / Д.Н. Яцук. – Санкт-Петербург, 2002. – 190 с.
167. Al Darwish, S. Teachers' attitude toward a foreign language: Factors affecting the target language teaching process. *International Journal of English Language Teaching*, August 2017, Vol.5, No.6, pp.1-10.
168. Arwin, A. (2019). Law department student's attitude and motivation in learning English as foreign language. *Jurnal Akrab Juara*, [S.l.], v. 4, n. 2, p. 66-75, may 2019.
169. Bargard, R., Sharafoddin, Z., Afzalaghaee, M. Motivation and attitude of language learning among students (Case study: Mashhad University of Medical Sciences and Ferdowsi University). *Future of Medical Education Journal*, Monavar, 2020, 10 (3). pp. 13-20.
170. Habók, A., & Magyar, A. (2018). The effect of language learning strategies on proficiency, attitudes and school achievement. *Frontiers in psychology*, 8, 2358.
171. Kocadayıoğulları, H. (2019). The differences between Turkish and Polish students' attitude and motivation towards English as a foreign language (Master's thesis, Çağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü)
172. Komalasari, K., Saripudin, D. The Influence of Living Values Education-Based Civic Education Textbook on Student's Character Formation. *International Journal of Instruction*, 2018, 11(1), 395-410. <https://doi.org/10.12973/iji.2018.11127a>
173. Lasagabaster, D. (2017). Language learning motivation and language attitudes in multilingual Spain from an international perspective. *The Modern Language Journal*, 101(3), 583-596.
174. Sakul, B. M. The relationship of students attitude toward english learning and english achievement // *ELT in Asia in the Digital Era: Global Citizenship and Identity*. – pp. 398 - 407
175. San Isidro, X., & Lasagabaster, D. (2020). Students' and families' attitudes and motivations to language learning and CLIL: a longitudinal study. *The Language Learning Journal*, 1-16.

176. Santana, J. C., García-Santillán, A., Ferrer-Nieto, C., López-Martínez, M. J. Measuring attitude toward learning english as a second language: Design and validation of a scale. *Journal of Psychological and Educational Research*, 2017, no 2, pp. 165-182
177. Sölpük, N. (2017). The Effect of Attitude on Student Achievement. In *The Factors Effecting Student Achievement* (pp. 57-73). Springer, Cham.
178. Rokeach, M. *The Nature of human values*. – Free Pr, 1973. – 438 p.

Приложения

Приложение А

Методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич)

Терминальная ценность: Познание

Дата тестирования _____ Класс _____

Фамилия, имя _____

Вам предъявлен список с обозначением ценностей. Ваша задача – расположить их по порядку значимости для Вас как принципов, которыми Вы руководствуетесь в жизни.

Внимательно изучите таблицу и, выбрав ту ценность, которая для Вас наиболее значима, поместите ее на первое место. Затем выберите вторую по значимости ценность и поместите ее вслед за первой. Затем сделайте то же со всеми оставшимися ценностями. Наименее важная останется последней.

Работайте не спеша, вдумчиво. Конечный результат должен отражать Вашу истинную позицию.

Возможность расширения своего образования	
Возможность расширения своего кругозора	
Возможность расширения общей культуры	
Интеллектуальное развитие	
Знание родного языка	
Высокая общая культура	
Возможность развития культуры владения родным языком (грамотная устная и письменная речь)	
Ответственность за языковую культуру как общечеловеческую ценность	

Приложение Б

Анкетирование

(диагностика исходного уровня сформированности ценностного отношения к русскому языку по когнитивно-рефлексивному критерию)

1. Объясните, как вы понимаете фразу «Родной язык как форма выражения национальной культуры»?

2. Как вы думаете, существует ли взаимосвязь между языком и историей народа? Обоснуйте свою точку зрения.

3. Ученые говорят о том, что каждый язык имеет свою национально-культурную специфику. Как вы понимаете это утверждение? Объясните применительно к русскому языку.

4. Что такое речевой этикет? Какие нормы русского речевого этикета вы знаете и используете в своей жизни?

5. Как вы понимаете выражение «культура межнационального общения»?

6. Как вы думаете, что обозначает фраза «слова с национально-культурным компонентом значения»? Попытайтесь привести примеры подобных слов.

Приложение В

Методика «Решение ситуаций нравственного выбора»

1. Анализ нравственной проблематики рассказа О. К. Маслова «Смертный грех» [91].
2. Как вы понимаете высказывание М. И. Калинина: «Знание родного языка крайне необходимо каждому культурному человеку»?
3. Анализ нравственной проблематики рассказа А. В. Герасимова «Воспоминания прозрачных дождей» [33, с. 25-26].
4. Анализ нравственной проблематики стихотворения И. Д. Игнатенко «Бессмертный полк».

Бессмертный полк

– Дед, почему «Бессмертный полк»?

Ведь он же воевал... –

спросил мой внук

и приумолк.

Ответа он не знал.

Ну как мальчишке объяснить,

кто был убит, кто выжил?

Какая их связала нить

и сделала к нам ближе?

В альбоме карточка отца

в будёновке,

в шинели –

суровые черты лица,

глаза заледенели.

Ему навечно двадцать шесть,

он военфельдшер бравый.

Здесь фото тестя тоже есть,

и он пришёл со славой.
Они Победу принесли
над немцем и японцем
и этим нашу жизнь спасли
под вновь встающим солнцем.
Сваты на кладбище лежат
друг с другом недалече,
понянчив собственных внучат;
спокойный сон их вечен.
Но позовёт девятый май –
мы с ними выйдем к людям.
Не спи, страна, скорей вставай!
Мы нынче вместе будем.
И потечёт рекой народ
с портретами родными;
вернёмся мы в победный год
с предтечами своими.
Рассветный ширится восток,
а впереди – Россия.
Бессмертный полк –
людей поток;
все, как один, живые.

9 Мая 2018 г. [51, с. 7]

Приложение Г

Учебно-тематический план и содержание рабочей программы элективного курса «Журналистика»

№	Разделы программы, темы занятий	Всего	Количество часов		Формы аттестации/ контроля
			Теоретическое занятие	Практическое занятие	
1.	Введение	5	3	2	
1.1.	Введение в предмет «Журналистика»	1	1		Анкетирование
1.2.	Я – журналист?! (профессия журналиста, особенности работы в СМИ)	2	1	1	Анализ практических заданий
1.3.	Журналистика в обществе. Обзор краеведческих рубрик региональных СМИ	2	1	1	Презентация краеведческих рубрик региональных СМИ
2.	Основы журналистики	30	11	19	
2.1.	Источники информации. Факт как основа информации	1	1		Опрос по теме лекции
2.1.1.	Особенности сбора краеведческой информации. Ресурсы Амурского областного краеведческого музей им. Г. С. Новикова-Даурского	3	1	2	Анализ собранной информации
2.2.	Жанры журналистики	1	1		Опрос по теме лекции
2.2.1.	Заметка	2	1	1	Анализ творческого

					задания
2.2.2.	Краеведческая заметка для рубрик «Моя родной край», «Русский родной язык»	3	1	2	Анализ творческих работ
2.2.3.	Интервью. Особенности жанра	2	1	1	Опрос по теме
2.2.4.	Интервью с амурскими писателями для рубрики «Амурские писатели» лицейской газеты «ЛиГа»	2		2	Творческое задание
2.2.5.	Репортаж. Особенности жанра, анализ репортажей Амурских СМИ	2	1	1	Анализ репортажей
2.2.6.	Очерк. Особенности жанра	1	1		Собеседование
2.2.7.	Жанр очерка в Амурской прессе. Краеведческие очерки выдающихся амурских журналистов А. Герасимова, В. Кобзарь, Б. Рябова, А. Филоненко, А. Ярошенко и др.	3	1	2	Анализ краеведческих очерков по плану.
2.2.8.	Очерк для рубрики «Мой родной край»	2		2	Анализ творческих работ
2.2.9.	Фельетон как сатирический жанр журналистика	3	1	2	Анализ прозы Ф. И. Чудакова

	Фельетоны Ф. И. Чудакова				
2.2.10.	Литература Амурской области как объект изучения краеведческой журналистики	3	1	2	Защита презентаций
2.3.	Подведение итогов	2		2	Презентация выпуска газеты «ЛиГа», защита творческих работ / проектов
	ВСЕГО часов:	35	14	21	

СОДЕРЖАНИЕ ЭЛЕКТИВНОГО КУРСА

1. Введение

1.1. Введение в предмет «Журналистика».

Теория: Презентация курса. СМИ как средство коммуникации. Социальные функции СМИ. Тележурналистика. Телевизионные специальности. Этапы создания телепередач. Телевизионные жанры. Специфика регионального телевидения. Особенности детской тележурналистики.

Практика: Составить психологический портрет журналиста. Знакомство с основными устройствами (видеокамера, фотоаппарат, диктофон). Запись детей на камеру (рассказ о себе).

1.2. Я – журналист?! Профессиональная этика журналиста, особенности работы в СМИ.

Практика: Качества, необходимые для работы журналистом. Этика журналиста. Психологический этюд «Размышление о профессии «журналист»».

1.3. Журналистика в обществе. Обзор краеведческих рубрик региональных СМИ.

Теория: Определение и назначение профессии «журналист» в обществе. Деятельность журналиста. «Закон о СМИ». Тренинг: дискуссия на морально-

нравственные темы.

Практика: Обзор краеведческих рубрик региональных СМИ. Презентация краеведческих рубрик региональных СМИ.

2. Основы журналистики

2.1. Источники информации. Факт как основа информации.

Теория, практика: Источники информации - человек, документы, архивы, Интернет, объявления, реклама. Факт и его интерпретация. Формирование способности критически оценивать информацию, получаемую из СМИ. Формирование понятийной базы: факт, интерпретация факта, источник информации, «позиция ноль».

2.1.1. Особенности сбора краеведческой информации. Ресурсы Амурского областного краеведческого музей им. Г. С. Новикова-Даурского.

Теория, практика: Особенности сбора краеведческой информации. Ресурсы Амурского областного краеведческого музей им. Г. С. Новикова-Даурского.

2.2. Жанры журналистики.

2.2.1. Заметка.

Теория: Жанры журналистики. Умение создавать публицистический материал в разных жанрах. Заметка как жанр публицистики.

2.2.2. Краеведческая заметка для рубрик «Моя родной край», «Русский родной язык».

Практика: Написать заметку, подобрать к ней заголовок, который отражает смысл текста.

2.2.3 Интервью. Особенности жанра.

Теория: Интервью, его виды. Подготовка к интервью: сбор информации, составление списка вопросов. Золотые правила интервью.

Практика: Занятие-практикум «Учимся брать интервью».

2.2.4 Интервью с амурскими писателями для рубрики «Амурские писатели» лицейской газеты «ЛиГа».

Практика: Занятие-практикум «Интервью с амурскими писателями для рубрики «Амурские писатели» лицейской газеты «ЛиГа».

2.2.5. Репортаж. Особенности жанра, анализ репортажей Амурских СМИ.

Теория: Репортаж как жанр публицистики. Тема для репортажа – актуальное событие, заметка, интересные люди, по следам исторического события, собственное участие.

Практика: Написать репортаж в лицейскую газету.

2.2.6. Очерк. Особенности жанра.

Теория: Очерк как жанр публицистики.

2.2.7. Жанр очерка в Амурской прессе. Краеведческие очерки выдающихся амурских журналистов А. Герасимова, В. Кобзарь, Б. Рябова, А. Филоненко, А. Ярошенко и др.

Теория: Очерк как жанр публицистики. Структура очерка. Жанр очерка в Амурской прессе. Краеведческие очерки выдающихся амурских журналистов А. Герасимова, В. Кобзарь, Б. Рябова, А. Филоненко, А. Ярошенко и др. Анализ очерков. Развитие навыков работы с текстом.

Практика: написать очерк на актуальную тему.

2.2.8. Очерк для рубрики «Мой родной край».

Практика: написать очерк на актуальную тему.

2.2.9. Фельетон как сатирический жанр. Фельетоны Ф. И. Чудакова.

Теория: Фельетон как сатирический жанр публицистики. Структура фельетона. Жанр фельетона в Амурской прессе. Фельетоны Ф. И. Чудакова.

Практика: написать очерк на актуальную тему.

2.2.10. Литература Амурской области как объект изучения краеведческой журналистики.

Теория: Литература Амурской области как объект изучения краеведческой журналистики.

Практика: написать статью на актуальную тему.

2.3. Подведение итогов.

Презентация выпуска газеты «ЛиГа», защита творческих работ / проектов.

Приложение Д

Учебно-тематический план и содержание спецкурса «Культурные ценности амурского казачества»

№ раздела и темы	Название разделов и тем	Количество часов		
		Всего	Теория	Практика
I.	Вводное занятие.	1	1	0
II	История амурского казачества.	9	4	5
2.1	История освоения амурской земли казаками-первопроходцами.	2	1	1
2.2	Борьба за Амур.	3	1	2
2.3	Албазино - современный оплот казачества.	4	2	2
III.	Культурные ценности Амурского казачества.	16	6	10
3.1	Казачьи обычаи и традиции.	5	1	4
3.2	Календарные праздники.	3	1	2
3.3	Символика казачьей формы.	1	1	0
3.4	Амурская казачка. Особенности воспитания и характера.	1	1	0
3.5	Семья. Семейные традиции.	4	1	3
3.6	Главные ценности казачества: Родина, семья, хлеб, человек (анализ	2	1	1

	концептов).			
IV.	Литература Амурского казачества. Народное творчество.	5	1	4
4.1	Волков Л.П. – первый амурский поэт и литератор.	1	0	1
4.2	Казачий фольклор.	2	1	1
4.3	Стихотворения, проза о казаках.	1	0	1
4.4	Литературная гостиная «Казачьи страницы Приамурья».	1	0	1
V.	Моя малая родина.	3	1	2
5.1	«С чего начинается родина... »	1	1	0
5.2	Казачьи страницы истории Благовещенска.	2	0	2
VI	Подведение итогов.	1	0	1
	ВСЕГО часов:	35	14	21

СОДЕРЖАНИЕ СПЕЦКУРСА

I. Вводное занятие.

Теория: Казачество как этническая, социальная и историческая общность. Казачья культура - отражение культуры русского народа. Возрождение казачества.

II. История Амурского казачества.

2.1. История освоения Амурской земли казаками-первопроходцами.

Теория: История освоения Приамурья казаками-первопроходцами (Е. П. Хабаров, В. Д. Поярков, И. Ю. Москвитин и др.). Историческое значение освоения казаками Амурской земли.

Практика: Викторина «История освоения Амурской земли».

2.2. Борьба за Амур.

Теория: Народы амурской земли. История борьбы за Амурскую землю. «Муравьевский век» на Амуре. Айгуньский договор. Н. Н. Муравьев-Амурский – выдающийся государственный деятель и его сподвижники: Г. И. Невельской, Святитель Иннокентий. Е. Н. Муравьева - супруга генерал–губернатора Восточной Сибири.

Практика: Исследовательская деятельность учащихся, доклады, решение кроссвордов.

2.3. Достопримечательности Амурского казачества.

Теория: Албазино - современный оплот казачества (Заочная экскурсия). Албазино – первое русское поселение на амурской земле (1665 год). Памятник казакам-первопроходцам. Айгуньский договор – важнейший документ в истории Приамурья. Памятник в честь Айгуньского договора. Памятник Н.Н. Муравьеву-Амурскому.

Практика: Просмотр обучающего фильма «Албазин – древняя столица Приамурского края», посещение выставки «Албазин – древняя столица Приамурья» в Амурском областном краеведческом музее имени Г.С. Новикова-Даурского. Экскурсии к памятникам.

III. Культурные ценности Амурского казачества.

3.1. Казачьи обычаи и традиции.

Теория: Обычаи, обряды. Гостеприимство. Уважение к старшим. Свадебные обычаи. Понимание роли традиций для мировоззрения казачьего общества.

Практика: Инсценировка обычаев.

Практика: *Интегрированный урок (спецкурс и урок физической культуры) на тему «Казачьи игры».* Казачьи подвижные игры «Заря-заряница», «Иголка-нитка-узелок», «Прыжки через длинную скакалку».

Практика: Интегрированный урок (спецкурс и урок технологии) на тему «Казачьи вывертушки». Традиционная казачья пища. Приготовление выпечки «казачьи вывертушки».

Практика: Посещение краеведческой коллекции «Амурское казачество: вчера и сегодня», представленной в Амурской областной научной библиотеке имени Н. Н. Муравьева-Амурского.

Практика: Встреча с членами Амурского казачьего братства. Экскурсии, встречи с интересными людьми.

3.2. Календарные праздники.

Теория: Календарные и православные праздники: Новый год, Масленица, Пасха и др. Казачьи вечерки, посиделки.

Практика: Анализ концепта «блин» как русского символа, элемента национальной картины мира.

3.3. Символика казачьей формы.

Теория: Символика казачьей военной формы. Погоны. Знаки отличия. Одежда. Оружие.

3.4. Амурская казачка. Особенности воспитания и характера.

Теория: Осознание основных черт характера казачки: Гордость. Честь. Верность. Трудолюбие.

Практика: Анализ концептов.

3.5. Семья. Семейные традиции Амурского казачества.

Теория: Казачья семья: структура, иерархия, особенности воспитания. Традиции и ценности казачьей семьи.

Практика: Моя семья. Памятные вещи, семейные реликвии. Представление индивидуальных творческих проектов «Моя родословная», «Старая фотография рассказала».

3.6. Главные ценности казачества: Родина, семья, воля (анализ концептов).

Теория: Актуализировать в сознании учащихся понятие концепт и направления концептуального анализа.

Практика: проанализировать представленные концепты.

IV. Литература Амурского казачества. Народное творчество.

4.1. Волков Л. П. – казак, первый амурский поэт и литератор.

Теория: Л. П. Волков - первый амурский поэт. Главные герои стихов Волкова – простые казаки, мужественные и беззаветно преданные Отечеству.

Практика: Анализ стихотворения «На Дальнем Востоке».

4.2. Казачий фольклор. Элементы славянской мифологии в устном народном творчестве казаков.

Теория: Сказки. Казачьи песни. Загадки, пословицы и поговорки. Частушки.

Практика: Казачьи песни в исполнении Амурского народного хора. Анализ песни «Из тайги, тайги дремучей». Представление ученических исследовательских проектов по персонажам славянской мифологии. Мифологические герои в произведениях казачьего устного народного творчества.

4.3. Поэзия и проза о казаках.

Практика: П. Комаров «Приамурье», отрывок из поэмы «Серебряный кубок» - анализ стихотворений. Анализ стихотворения В. А. Яганова «Казачки». Анализ рассказа Г. И. Чудаева «Иван да Марья».

4.4. Литературная гостиная «Казачьи страницы Приамурья».

Практика: Чтение наизусть стихотворений П. С. Комарова «Приамурье», «На краю России», Л. П. Волкова «В соседстве близкого Китая...», «В первые дни покорения края...», «Под небом Франции далекой...», а также стихов собственного сочинения. Танец в казачьих костюмах.

V. Моя малая родина.

5.1. «С чего начинается родина?..»

Теория: История Благовещенска. Исторические названия улиц родного города, важнейшие памятники архитектуры.

Практика: Обучающий фильм «История одного дома»

5.2. Казачьи страницы истории Благовещенска.

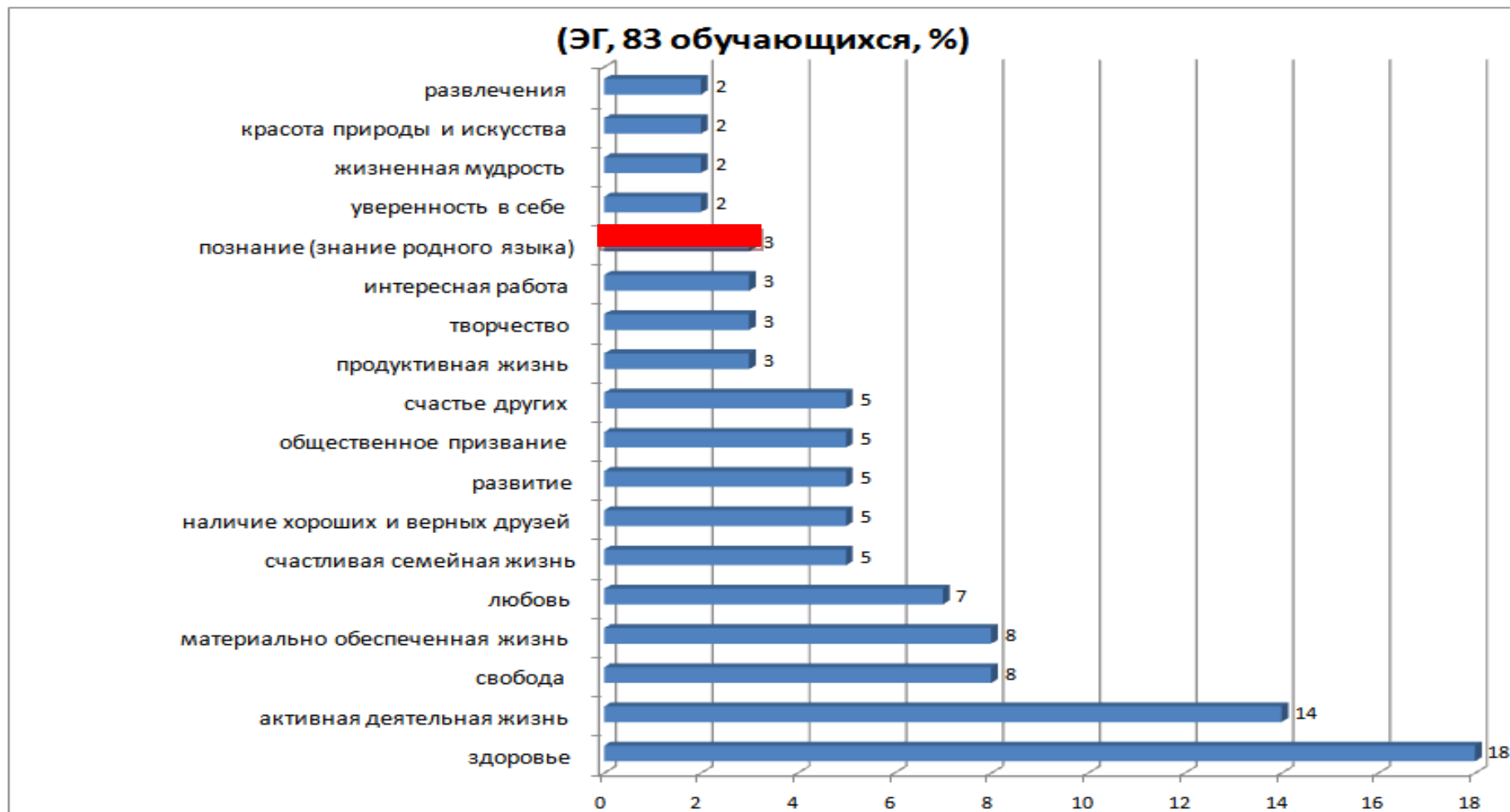
Практика: Презентация проектов учащихся на тему «Казачьи страницы истории Благовещенска».

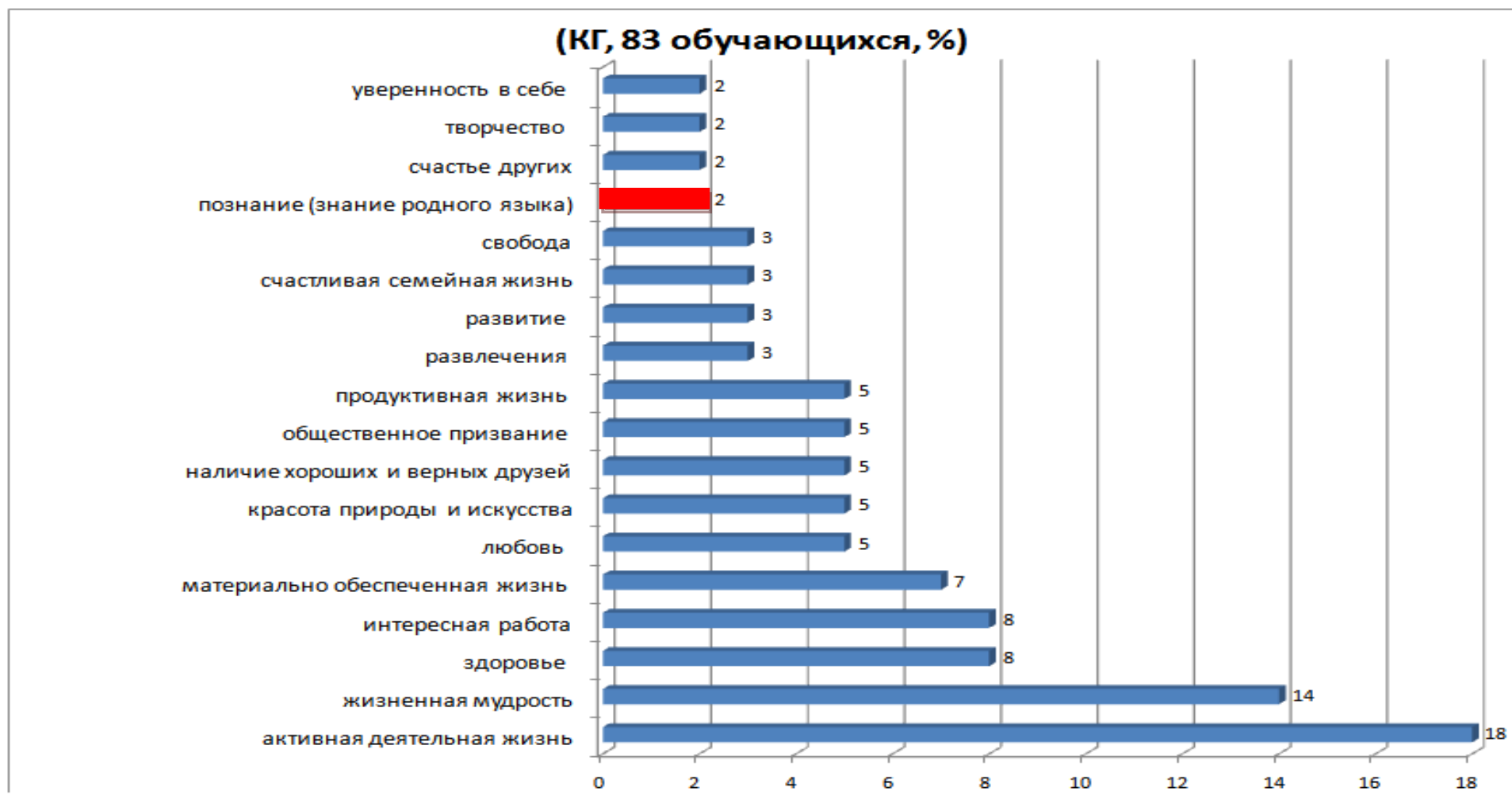
VI. Подведение итогов.

Практика: Роль казачества в истории Амурской области.

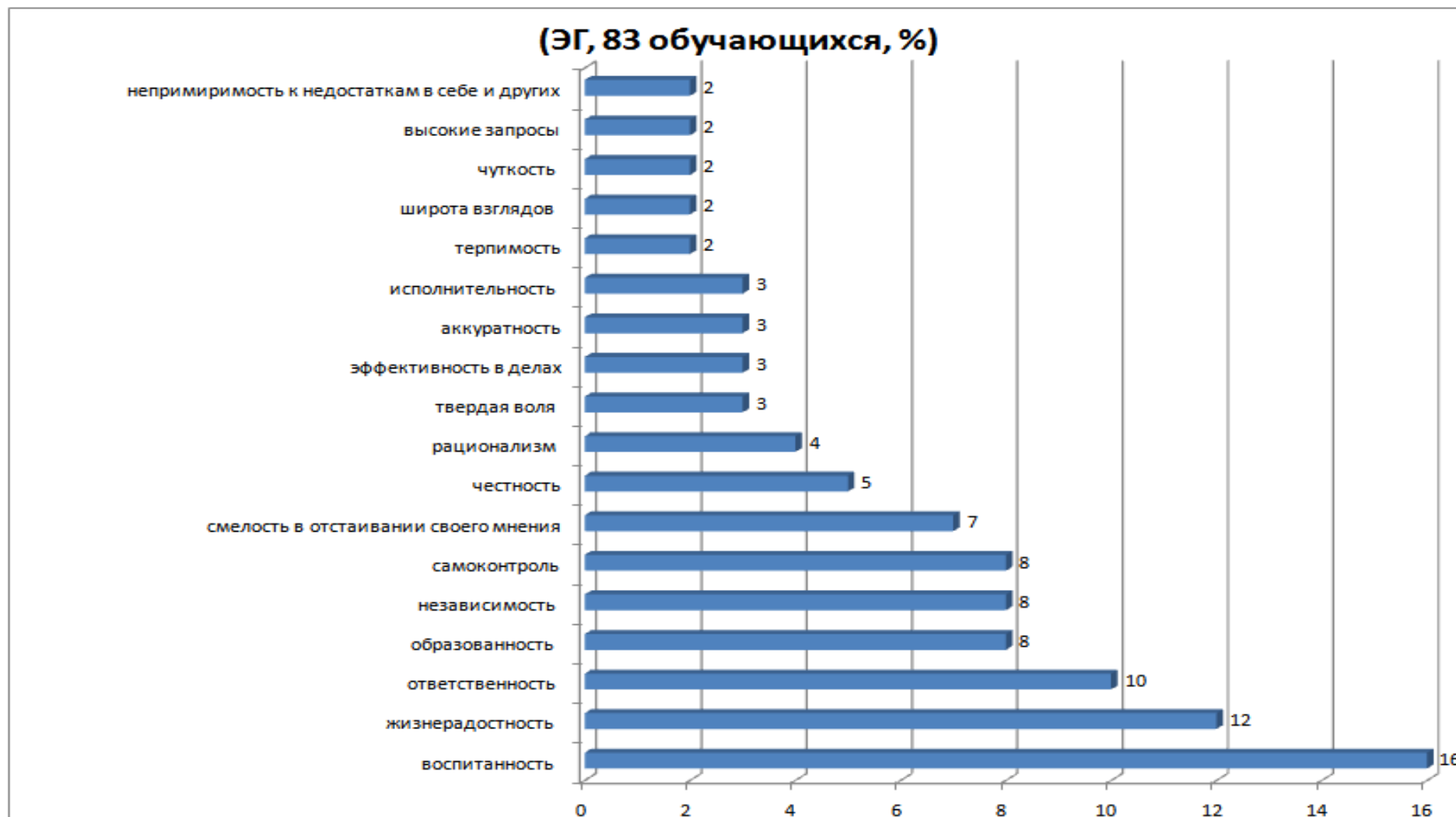
Приложение Е

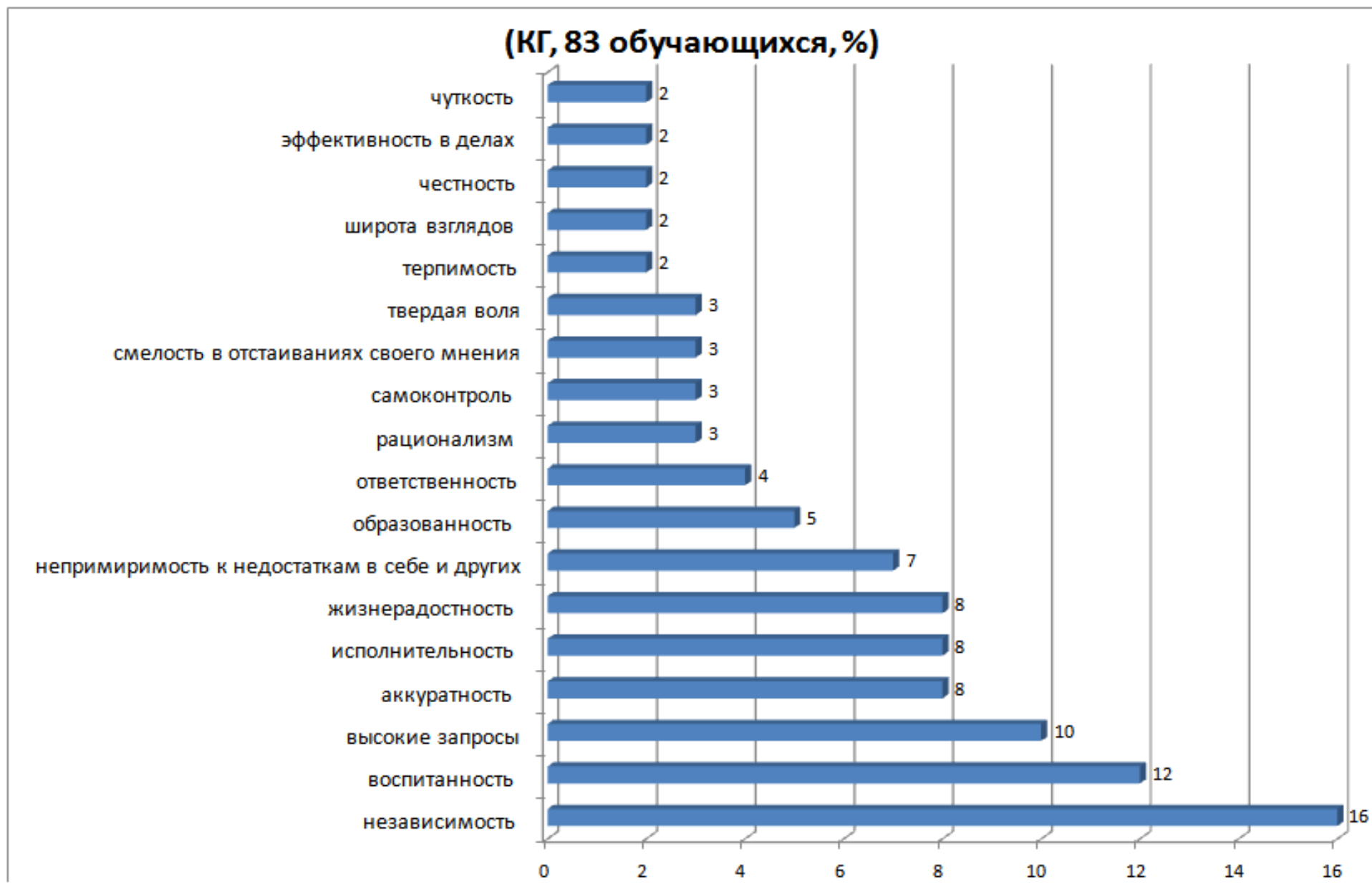
Результаты проведения методики исследования ценностных ориентаций старшеклассников ЭГ и КГ (Список А: терминальные ценности) М. Рокича на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы





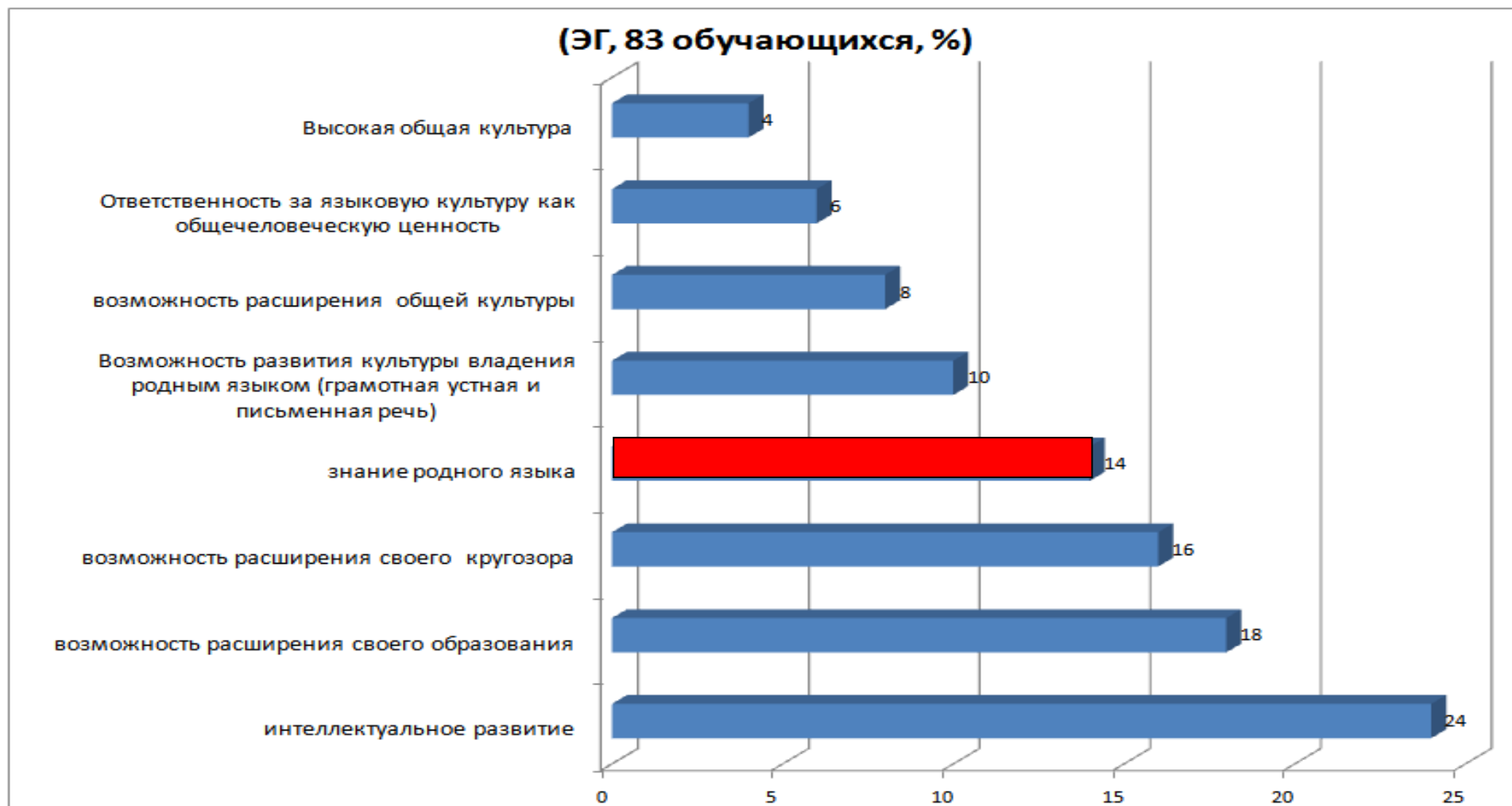
Результаты проведения методики исследования ценностных ориентаций старшеклассников ЭГ и КГ (Список Б: инструментальные ценности) М. Рокича на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

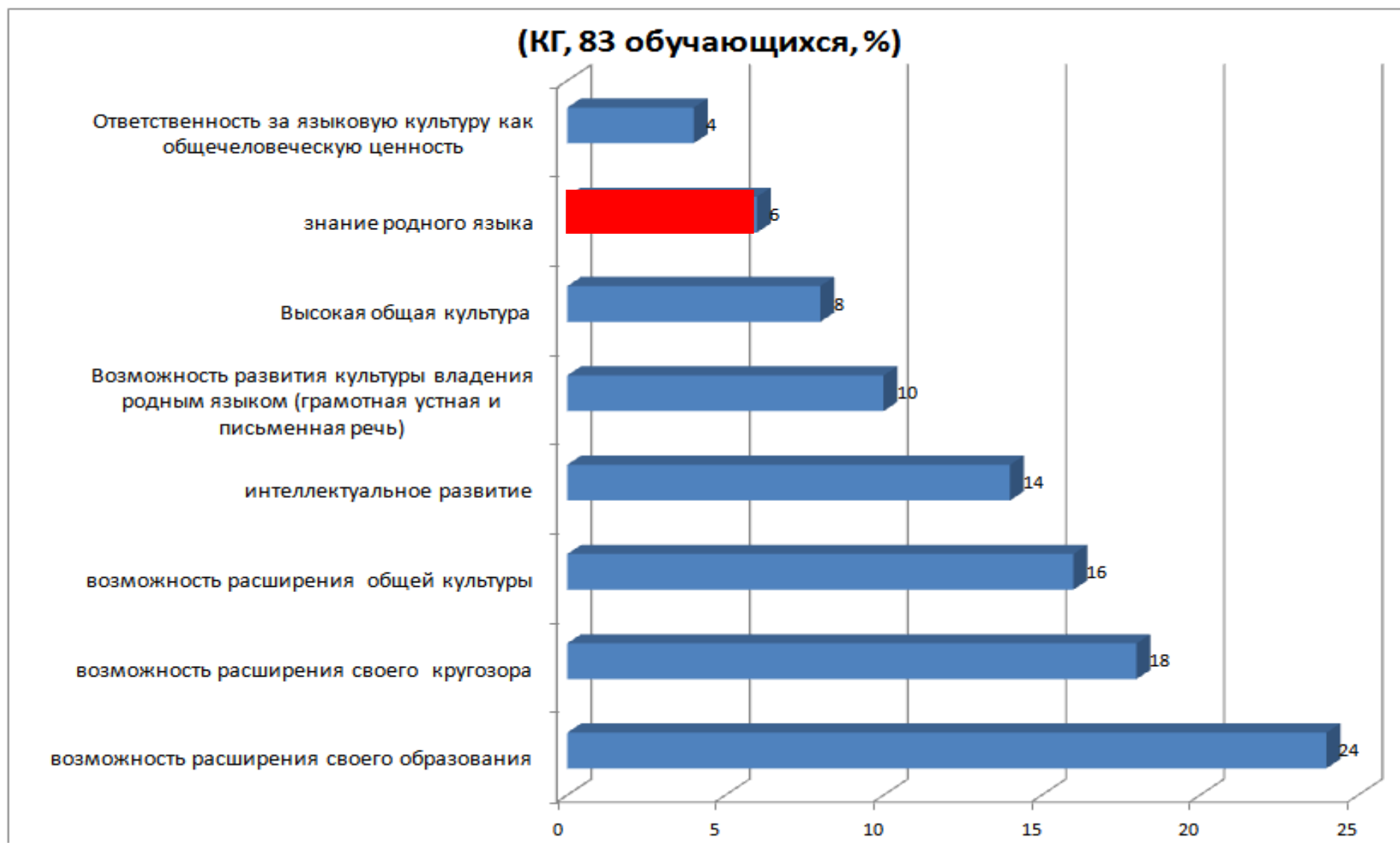




Приложение Ж

Результаты проведения методики исследования ценностных ориентаций старшеклассников ЭГ и КГ
(Терминальная ценность «Познание») М. Рокича на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы





Приложение И**Анкетирование для учителей****ФИО** _____**Стаж** _____

1. Как вы считаете, каково содержание ценностно-ориентированного аспекта обучения школьников русскому языку?
2. В чем особенность аксиологической направленности курса русского языка в старших классах?
3. Как вы думаете, можно ли совместить ценностно-ориентированное обучение с важнейшими направлениями работы в старших классах, в том числе с подготовкой к экзаменам? Как это сделать?
4. Какие произведения культуры вы предпочитаете использовать на уроках русского языка?
5. Культуроведческие тексты какой направленности вы обычно используете на уроках?
6. Какие приемы и формы работы с лексикой с национально-культурным компонентом и культуроведческими текстами вы используете?
7. Какие возможности внеурочной работы с учащимися с целью формирования ценностного отношения к русскому языку вы используете?
8. Какие дополнительные знания об особенностях ценностно-ориентированного обучения вам необходимы?

Приложение К**Перечень концептов для анализа
на уроках русского языка**

- Дом
- Мать
- Хлеб
- Вера
- Воля
- Слово
- Родная земля
- Мир
- Язык
- Грех
- Тоска
- Русь, Россия, русские

**Лексико-семантические поля
культурных концептов**

(отбор произведен на материале «Идеографического словаря русского языка»

Баранова О. С.)

1. Концепт **дом** относится к полю **быт** и реализован в словах *домашний, хлопотать по дому, домашний очаг, домоводство, домовничать, домовитый, бытовой, комфортабельный, обитель, гнездышко, крыша над головой, резиденция, сожительство, населенность.*
2. Концепт **мать** относится к полю **женщина** и реализован в словах *женщина, человеческий, баба, матрона, прекрасный пол, дочь Евы, кокетничать, материнство, родительница, мачеха.*
3. Концепт **хлеб** относится к полю **питание человека** и реализован в словах *еда, пища, хлеб-соль, сладость, каравай, впроголодь,*
4. Концепт **вера** относится к полю **духовная сфера** и реализован в словах *мнение, мировоззрение, заблуждение, убеждение, воззрения, религия, сверхестественный, суеверие, верование, молитва.*
5. Концепт **воля** относится к полю **личность** и реализован в словах *свобода, свободный, вольность, властен, вольный казак, сам себе хозяин, своя рука владыка, приволье, раздолье, безвозбранный, простор, разгуляться, неподвластный, как душе угодно, без оглядки.*
6. Концепт **слово** относится к полю **культура** и реализован в словах *понятие, концепт, лексика, наименование, письменность, текст, естественный язык, словечко, словесный, вербальный.*
7. Концепт **родина (Родная земля)** относится к полю **эмоции** и реализован в словах *место, родной, родная сторонка, Родина-мать, отечество, чужбина, земля предков, историческая родина, малая родина, уроженец, патриотический.*
Прецедентные феномены: *всякому мила своя сторона; своя земля и в горсти мила, на чужой стороне и весна не красна; где кто родился, там и пригодился.*

8. Концепт **мир** относится к полю **реальность** и реализован в словах *мироздание, существование, действительность*,
9. Концепт **язык** относится к полю **общество, культура** и реализован в словах *естественные языки, общественный, многоязычие, изъясняться, объяснять на ломаном, полиглот, иностранный, живой язык, язык сломаешь, вертеться на языке*.
10. Концепт **грех** относится к полю **поведение человека – мораль** и реализован в словах *прегрешение, греховный, согрешить, первородный, грехопадение, проступок, провинность, проитрафиться, докатиться*.
Прецедентные феномены: *хватить греха на душу, лежать на чьей совести, беспопутал, идти против совести, кривить душой*.
11. Концепт **тоска** относится к полю **эмоции** и реализован в словах *угнетающая, томительная грусть, затосковать, истосковаться, скучать*.
12. Концепт **Русь, Россия, русские, россияне** отсутствует в словаре.

**Аксиологически маркированные
ассоциативные поля**

1. **Дом** - уют, тепло, мама, детство, родители, лето, хлеб, легкость.
2. **Мать** - доброта, забота, красивая, умная, понимающая, молодая, верная, защита, опора.
3. **Хлеб** белый, поле, пшеница, солнце, труд.
4. **Вера** - церковь, бог, свеча, молитва, монахини, смирение, доброта.
5. **Воля**- сила, характер, успех, мужчина, упрямство, широкая степь, раздолье, свобода, лошадь, трава, солнце, голубое небо, родина, возникает чувство безопасности и независимости.
6. **Слово** - русское, язык, фраза, красивое, звучащее.
7. **Родная земля** - поля, деревья, Россия, березы, русские люди, сила.
8. **Мир** – согласие, дружба, гармония, семья.
9. **Язык**- русский, слова, разговор, сильный, текст, учебник.
10. **Грех**- страх, ночь, стыд, зло, тёмный.
11. **Тоска** грусть, ужас, темно, беспомощность, отчаяние.

12. Русь, Россия, русские, россияне - родина, звезда, куранты, природа, леса, день, сила, щедрость

Свободный ассоциативный эксперимент

(анкета для учащихся)

Задание: Запишите, какие образы возникают в вашем сознании при восприятии данных слов.

1. Дом	
2. Мать	
3. Хлеб	
4. Вера	
5. Воля	
6. Слово	
7. Родная земля	
8. Мир	
9. Язык	
10. Грех	
11. Тоска	
12. Русь, Россия, русские, россияне	

Приложение Л

Примерный план анализа концепта

- 1) Определите лексическое значение слова. Проанализируйте прямое и переносное значения.
- 2) Рассмотрите звуковую форму слова. Какое впечатление оно вызывает?
- 3) Выясните, какие ассоциации вызывает у вас слово.
- 4) Проведите этимологический анализ слова.
- 5) Словесно опишите (нарисуйте образ) слово.
- 6) Определите, есть ли у слова особенности грамматического значения.
- 7) Подберите синонимы, антонимы.
- 8) Охарактеризуйте стилистическую окраску слова;
- 9) Включите слово в контексты (словосочетание, пословицу, поговорку, фразеологизм, предложение текста) и проанализируйте оттенки значения
- 10) Дайте оценку ценностной составляющей слова.

Примерный план аксиологического анализа текста

- 1) Определение ценностных ориентаций текста.
- 2) Анализ авторской позиции.
- 3) Анализ культурной составляющей текста.
- 4) Оценка аксиологического потенциала текста.

Приложение М

Модели уроков

Фрагмент урока анализа концепта на тему

«Цитаты и способы цитирования»

(9 класс)

Цели урока: систематизация и обобщение знаний учащихся о постановке знаков препинания при прямой речи и цитировании, совершенствование соответствующих пунктуационных навыков; актуализация представлений учащихся о концепте *воля* как отражении русского национального характера; формирование отношения к русскому языку как национально-культурной ценности.

Ресурсы урока:

- компьютерная программа VAAL;
- мультимедийный проектор или интерактивная доска;
- Ожегов С. Ю., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.
- Крылатые слова и выражения. Толковый словарь / Автор-составитель Кирсанова А. – М.: «Мартин», 2009. – 400 с.
- Русский ассоциативный словарь URL: <http://www.thesaurus.ru/dict/dict.php>
- Шанский Н. М. Школьный этимологический словарь русского языка. Происхождение слов/ Н. М. Шанский, Т. А. Боброва. — 7-е изд., стереотип. — М.: Дрофа, 2004. — 398, [2] с.

Эпиграф к уроку:

*Расскажи ты мне ветер о воле,
О бескрайних стенах и лесах.*

*Ты свободен, живёшь в чистом поле,
Наказаний не ведаешь страх.*

Марковцев Ю.

Фрагмент урока

Актуализация в сознании учащихся сведений о цитатах и способах цитирования.

Слово учителя

– Обратимся к особенностям цитирования стихотворного текста. На доске записан отрывок из стихотворения современного поэта Юрия Марковцева «Расскажи ты мне ветер о воле».

(Анализ правил цитирования стихотворного текста).

– Ребята, какие образы возникли у вас в сознании?

Учащиеся отвечают, что им представляется широкая степь, раздолье, свобода, лошадь, трава, солнце, голубое небо, родина, возникает чувство беспечности и независимости.

Анализ концепта воля

1) Выявление лексического и понятийного значения слова на основе анализа прямых и переносных значений

– Как вы понимаете значение слова *воля*?

Ученики предлагают варианты лексического значения.

– Посмотрите значение слова в «Толковом словаре русского языка» Сергея Ивановича Ожегова. Как вы думаете, почему образы, которые возникли в вашем сознании после работы со стихотворным отрывком, относятся ко 2 значению?

Ответы учащихся.

2) Анализ фоносемантического ореола слова в рамках фонетического разбора слова

– Обратите внимание на звуковую форму этого слова. Какое впечатление оно вызывает? Каким вам представляется слово *воля*:

– темным или светлым?

– угловатым или округлым?

- мягким или твердым?
- легким или тяжелым?
- звонким или приглушенным?

Ответы учащихся.

– Ученые-лингвисты доказали, что фонетический облик слова играет важную роль. Вы убедились, что звуковая форма слова вызывает определенные впечатления или ассоциации. Положительная или отрицательная оценка звучащего слова напрямую зависит от составляющих его звуков. Этими вопросами занимается наука фоносемантика.

Компьютерная программа ВААЛ, созданная по методике профессора Александра Павловича Журавлева, определяет, как слово воспринимается людьми, какое влияние имеет звуковой облик слова. По данным этой программы слово *воля* производит впечатление чего-то *хорошего, красивого, простого, округлого, светлого, величественного, сильного, громкого, храброго, могучего, большого, веселого, яркого, радостного.*

Ваши впечатления совпадают с данными результатами?

Ответы учащихся.

3) Выявление ассоциативных связей лексемы

– Давайте проведем эксперимент. Я называю слово *воля*, а вы запишите первое пришедшее на ум слово. Не думайте, не вспоминайте! Просто запишите первое пришедшее на ум слово!

Ответы учащихся.

– Оказывается, такие реакции есть у каждого из нас на все слова родного языка. Реакции на самые распространенные слова выявлены и зафиксированы в «Русском ассоциативном словаре», на слово «воля» представлены 111 ассоциаций: *вольная (9), свобода (8), сила (8), сильная (8), неволя (6), железная (5), ваша (4), Божья (3), доля (3), к победе (3), моя (3), земля (2), к жизни (2), твоя (2), барин (1) и так далее [9].*

Совпадают ли они с вашими реакциями?

Ответы учащихся.

4) **Этимологический анализ**

– Обратимся к этимологии слова *воля*. Как появилось, как произошло это древнее слово?

Ученики высказывают свои предположения, учитель подводит итог.

– Оказывается, слово *воля* – произошло от того же корня, что и глагол *велеть*.

Материал для учителя

ВОЛЯ. Общеслав. Того же корня, что и *велеть*, но с перегласовкой о/е. Образовано с помощью суф. -j- от *volъ — тж. (ср. произвол)

ВЕЛЕТЬ. Общеслав. индоевроп. характера (ср. лит. *vėlti* "хотеть", лат. *volo* "хочу", нем. *wollen* "желать" и др.).[Шанский, 2004].

Таким образом, слова *воля* и *велеть* являются этимологически родственными.

5) **Создание и анализ зрительного образа слова**

– Опишите образы, которые возникают в вашем сознании в связи со словом *воля*.

Девятиклассники рисуют или словесно визуализируют образы, представляемые ими. Затем школьники анализируют собственные образы и сопоставляют их с другими.

б) Анализ синонимов, антонимов, омонимов, паронимов. Анализ стилистической и эмоционально-экспрессивной окраски слов

– Подберите к слову *воля* синонимы и антонимы.

Ученики предлагают варианты ответов.

– Выстроим синонимический ряд: *власть волеизъявление, волюшка, желание, независимость, приволье, раздолье, свобода.*

– Определите стилистическую и эмоционально-экспрессивную окраску слов.

– *власть (книжн., нейтр.); волеизъявление (офиц.-дел.); волюшка (разг., умени.-ласк.); желание (книжн., нейтр.); независимость (книжн., нейтр.); раздолье (книжн., нейтр.); свобода (книжн., нейтр.).*

– Что вы можете сказать об антонимах?

Учащиеся приносят примеры антонимов.

Неволя, безволие, заключение.

7) **Анализ оттенков значений слова в контекстах (словосочетаниях, пословицах, поговорках, фразеологизмах, стихотворных и прозаических текстах)**

– Давайте рассмотрим *волю* как основную черту русского характера, убедимся в ценности данного образа в народной культуре. Насколько русской душе мила *воля*, можно увидеть по количеству пословиц и поговорок, в которых это слово упоминается. вспомните и назовите фразеологизмы, пословицы, поговорки о воле.

Учащиеся предлагают варианты.

– Запишите в тетради:

В гостях воля хозяйская.

Своя воля страшней неволи.

Хоть тяжелая доля, да все своя воля.

Вольному воля.

(На усмотрение педагога может проводиться работа с некоторыми пословицами и поговорками. Определяется их прямой и переносный смысл, рассматриваются особенности употребления.)

8) Анализ ценностной составляющей слова.

– Итак, как вы думаете, обладает ли слово *воля* ценностно-культурным оттенком значения? Почему *воля* является неотъемлемой чертой русского менталитета?

Обучающиеся высказывают свои мнения и приходят к выводу о высоком аксиологическом потенциале рассматриваемого концепта.

Приложение Н

Фрагмент урока, иллюстрирующий работу с прецедентным феноменом в ходе закрепления темы «Сложноподчиненные предложения с придаточными разных видов»(9 класс)

Цели урока: формирование умения определять виды придаточных в сложноподчиненном предложении; отработка навыков постановки знаков препинания в сложном предложении с придаточными разных видов; актуализация в сознании учащихся русской пословицы «С миру по нитке - голому рубаха» как воплощения идеи соборности русского народа; воспитание духовных качеств личности учащихся, таких как сопереживание, сострадание; формирование ценностное отношение к русскому языку.

Ресурсы урока:

- Жуков В. П. Словарь русских пословиц и поговорок. – 9-е изд., стереотип. – М.: Рус. Яз., 2002. – 544 с. – (Б-ка словарей рус. яз.)
- Ожегов С. Ю., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.

(либо раздаточный материал в виде словарных статей из данных словарей)

Фрагмент урока

- Выполните задание на карточке и проанализируйте изменения в пословице. (Учащиеся выполняют задание самостоятельно, затем проходит обсуждение)
- Обратите внимание, в предложениях использована пословица «С миру по нитке – голому рубашка».

1. *Определение понятийного значения прецедентного феномена*

- Как вы понимаете это выражение?

Ученики предлагают варианты понятийного значения.

Карточка № 1.**Задание 1.**

1. Спишите, расставляя знаки препинания. Начертите схему предложения.
2. Проанализируйте, как меняются оттенки значения пословицы «С миру по нитке – голому рубашка» в данных предложениях.

1) Странное дело говорил он [Слепцов] на всякий пустяк люди бросают деньги а чуть коснется чего-нибудь полезного так и не уломаешь их принять участие. Ну да обойдемся и без них с миру по нитке голому рубашка. *(Панаева А.Я. Воспоминания).*

2) Не подражая степенному старьевщику который держится поговорки что «с миру по нитке голому рубашка» кулак живет мало думая о завтра живет «не в год а в рот». *(Кокорев И.Т. Кулак и барышник)*

Задание 2. Объясните, с какой целью автор изменил текст пословицы. Как вы думаете, почему измененный вариант используется в данном контексте?

Конечно, благодарение господу, без пользы не торгуем. Есть, ваше растаковство, такая пословица: с голого по нитке – сытому рубашка! – заключает негоциант. *(Салтыков-Щедрин М.Е. Письма о провинции).*

Материал для учителя**Карточка № 1.****Задание 1.**

1. Спишите, расставляя знаки препинания. Нарисуйте схему предложения.
2. Проанализируйте, как меняются оттенки значения пословицы «С миру по нитке – голому рубашка» в данных предложениях.

1) Странное дело, - говорил он [Слепцов], - на всякий пустяк люди бросают деньги, а чуть коснется чего-нибудь полезного, так и не уломаешь их принять участие. Ну, да обойдемся и без них: с миру по нитке - голому рубашка. *(Панаева А.Я. Воспоминания)*

2) Не подражая степенному старьевщику, который держится поговорки, что «с миру по нитке - голому рубашка», - кулак живет, мало думая о завтра, живет «не в год. а в рот». *(Кокорев И.Т. Кулак и барышник)*

Задание 2. Объясните, с какой целью автор изменил текст пословицы. Как вы думаете, почему измененный вариант используется в данном контексте?

Конечно, благодарение господу, без пользы не торгуем. Есть, ваше растаковство, такая пословица: с голого по нитке – сытому рубашка! – заключает негоциант. *(Салтыков-Щедрин М.Е. Письма о провинции)*

2. Установление автора и источника прецедентного текста

– Как вы считаете, можем ли мы установить автора и источник этой пословицы?

Девятиклассники отмечают, что данная пословица является народной мудростью, поэтому определить автора и источник невозможно.

3. Историко-культурный комментарий

– Предположите, какие исторические события повлекли за собой появление пословицы «С миру по нитке – голому рубашка».

Ученики высказывают свое мнение, учитель подводит итог исследованию.

Материал для учителя

До начала XX века в России была сильна сельская община, которая называлась словом МИР. Все члены общины обладали равным правом голоса, мир мог взять на поруки, оказать помощь, выдать или не выдать властям, миряне имели общие угодья, некоторыми пользовались совместно, а некоторые ежегодно перераспределяли между членами общины, всем миром могли принять решение об изгнание из общины и человек становился изгоем. Община просуществовала до реформы Столыпина 1905 г., но многие ее черты продолжали существовать и позже.

– Вспомните пословицы, в которых встречается слово «мир» в данном значении.

Ответы учащихся. Мир за себя постоит. На миру и смерть красна. Пустить по миру. Пойти по миру. Ходить по миру. Не от мира сего. Всем миром.

4. Анализ степени актуальности и выявление ассоциативных связей

– «С миру по нитке – голому рубашка» говорится, когда помогают сообща. Давайте порассуждаем, в нынешнее время развития индивидуализма утрачивает ли эта пословица свою актуальность.

Школьники выражают собственное мнение, анализируют и сопоставляют его с другими.

– Русскому народу свойственно стремление помогать бескорыстно. Всегда на Руси были меценаты, оказывающие помощь анонимно и безвозмездно. И сегодня существуют благотворительные фонды на пожертвования граждан, да и обычные люди, имея возможность, помогают попавшим в тяжелую жизненную ситуацию людям.

Какие ассоциации вызывает у вас это высказывание? Сопоставьте ваши реакции с ассоциациями других.

Ответы учащихся. Девятиклассники сравнивают реакции на выражение-стимул и выстраивают ассоциативный ряд.

5. Анализ оттенков значений прецедентного феномена в контекстах. Если прецедентный текст изменен, то какова цель подобного превращения.

В задании 2 школьники сопоставляют измененный вариант прецедентного феномена с исходным, делают вывод о необходимости и целесообразности подобных изменений.

6. Анализ особенностей употребления прецедентного феномена в речи

– Мы рассмотрели литературные варианты употребления рассматриваемой нами пословицы в контекстах. А теперь давайте проанализируем, как пословица «С миру по нитке – голому рубашка» употребляется в речи. Приведите примеры ситуаций, в которых можно употребить данное выражение.

Ответы учащихся.

7. Аксиологический анализ прецедентных феноменов

– Так какие же черты русского национального характера отражены в данной пословице?

Национальное единство, взаимопомощь, взаимовыручка.

– В русской пословице «С миру по нитке – голому рубашка» нашли отражение основные духовные ценности: способность к взаимопомощи, бескорыстие, единение перед лицом чужой беды. Стремление помочь незнакомому человеку, не задумываясь, поделиться тем немногим, что имеешь – характерные черты русского народа. Данная пословица иллюстрирует особенности русского национального характера, отражает менталитет и ценностную картину мира русского народа.

Домашнее задание:

Попробуйте самостоятельно составить пословицы, отражающие такие духовные ценности, как дружба, ответственность, любовь к Родине.

Приложение II

Конспект урока на тему «Комплексный анализ текста»

(9 класс)

Цели урока: формирование навыков комплексного анализа текста; совершенствование умений написания сочинения-рассуждения по предложенному тексту; развитие творческих способностей учащихся; формирование ценностных представлений с помощью анализа культурных концептов; воспитание отношения к родному языку как национально-культурной ценности.

Ресурсы урока:

- использование ИКТ;
- текст отрывок из статьи В. И. Белова «На родине»;
- портрет писателя В. И. Белова и его книги;
- оформление доски (тема, эпиграф):

Оформление доски:

Тема: «Комплексный анализ текста».

*Куда ни вёл бы путь неблизкий,
К какому б дальнему огню,
Я в сердце образ материнский,
Я образ Родины храню.*

(В. А. Солоухин)

Ход урока

I. Организационный момент

Объявление темы, целей урока.

Вступительное слово учителя

– Сегодня наш урок будет посвящен комплексному анализу текста. Мы рассмотрим отрывок из статьи Василия Ивановича Белова «На родине».

Василий Иванович Белов родился в 1932 году в деревне Тимонихе Вологодской области в крестьянской семье. Работал столяром, мотористом, электромонтером. Широкую известность Белову принесли публикации повестей «Привычное дело», «Плотницкие рассказы», а выход романа «Все впереди» утвердил за ним репутацию одного из родоначальников и лидеров «деревенской прозы». Основными темами творчества Василия Белова являются темы крестьянства, нравственного самоопределения человека, сохранения природы и национальной культуры.

II. Комплексный анализ текста.

1. Подготовка к восприятию текста

– Обратимся к названию статьи В. И. Белова. Как вы думаете, почему слово родина написано с маленькой буквы?

Ответы учащихся.

– Очевидно, в статье идет речь о малой родине. Скажите, какие ассоциации у вас вызывает слово «Родина»?

Мать, родные места, отчий дом, Россия, близкие люди, родной язык, березы, героические страницы истории, великая культура.

2. Анализ культуроведческого текста в аксиологическом аспекте

1. Выразительное чтение текста.

– Учащиеся читают отрывок из статьи В. И. Белова «На родине» [84, с. 122]

2. Выявление лексического значения неизвестных слов.

– Встретились ли вам в тексте незнакомые слова?

Учащиеся отвечают, в случае необходимости, определяют значение незнакомых слов при помощи «Толкового словаря».

3. Определение темы и основной мысли текста.

– Определите тему и идею текста.

Девятиклассники высказывают свое мнение.

– Тема текста: любовь к родине.

4. Определение типа речи (или сочетания типов речи в данном тексте).

– Как вы думаете, какой тип речи использует автор?

Описание.

– Подтвердите свою точку зрения.

Ученики аргументируют свое мнение относительно используемого типа речи.

5. Установление стилевой принадлежности текста.

– Определите, к какому стилю можно отнести данный текст.

Анализируемый отрывок статьи принадлежит художественному стилю.

В тексте используются различные языковые средства выразительности.

6. Анализ средств выразительности языка, использованных в тексте.

– Какие средства художественной выразительности использует, создавая образ родины?

Учащиеся выделяют средства языковой выразительности, которые присутствуют в тексте и придают ему образность.

Писатель использует:

- метафоры (*прохладная русалочья постель, белые сказки моей земли, вечные свидетельницы человеческого горя и радости*);

- эпитеты (*рыбий песчаный берег, синяя тугая вода, тихая родина, мстительная тяжесть дубин*);

- сравнение (*тропа как хитрая лисичка*) и т.д.

С помощью средств художественной выразительности автор рисует родную природу, создает образ милого сердцу края.

7. Определение ценностных ориентаций текста.

– Как вы считаете, какие духовные, нравственные ценности помогает осмыслить данный текст?

– *Любовь к своей Родине.*

– Анализируемый отрывок из статьи В. И. Белова «На родине» ориентирован на одну из важнейших общечеловеческих ценностей – любовь к Родине. Эта любовь закладывается с детства и служит нравственным ориентиром личности в течение всей жизни.

8. Анализ авторской позиции.

– Какую позицию занимает автор текста?

Ответы учащихся.

– Василий Иванович Белов очень взволнованно и трепетно чувствует себя на родине. Писатель через всю жизнь пронёс в своём сердце любовь к этим тихим, ничем не приметным, самым дорогим для него местам. «Тихая моя родина, ты всё также не даёшь мне стареть и врачуешь душу свое зелёной тишиной!». Как вы думаете, почему автор называет родину «тихой»?

Учащиеся рассуждают над заданным вопросом.

9. Выделение в тексте и анализ концептов русской культуры.

–Текст В. И. Белова насыщен элементами русской национальной концептосферы. Давайте выделим в тексте концепты русской культуры и проанализируем их.

Учащиеся выделяют концепты: «русалка», «река», «лиса», «береза», «кукушка», «лапти», «лучина», «веники», «розги», «полозья», «пастуший рожок», «дубина».

–Подумайте, имеют ли вышеперечисленные концепты символическое значение?

Все названные концепты являются яркими национальными символами России.

10. Выражение личного отношения к ценностям, культурным явлениям и фактам, которым посвящен текст.

–Что помог нам увидеть, услышать и почувствовать автор?

– Чему научились мы у писателя? Какой главный вывод сделали для себя?

Мы еще раз доказали, как необходимо ценить Родину, места, где мы родились, родную культуру и язык.

IV. Итог занятия

– Что нового вы узнали на уроке?

Ответы учащихся.

Домашнее задание:

Напишите сочинение – миниатюру о вашей малой родине.

Приложение Р

Банк регионально ориентированных текстов

(этнологическая текстотека)

Г. С. Новиков-Даурский – собиратель фольклора

Григорий Степанович Новиков-Даурский – патриарх амурского краеведения, проработавший в Амурском областном краеведческом музее более тридцати лет. Выполняя обязанности научного сотрудника, Григорий Степанович предпринимал поисковые маршруты, которые охватывали значительные территории области и щедро обогащали его знаниями истории края. Научные интересы его изумляют, а творческая целеустремленность вызывает восхищение. Он с увлечением занимался археологией, скрупулезно изучал заселение Приамурья, его прошлое. Амурский краевед интересовался вопросами этнографии и топонимики тех мест, где ему приходилось бывать.

Ко всему народному приобщила маленького Гришу его 80-летняя бабушка, не имевшая образования, но зато от природы наделенная великолепной памятью и даром рассказчицы. Сказки и песни, прибаутки и пословицы органически вошли в душу мальчика, дав толчок тем духовным силам, которые во многом определяют творческую направленность Новикова-Даурского уже в зрелые годы. «С годами, – пишет в своей автобиографии Новиков-Даурский, – страсть к археологии и фольклору у меня не угасла, а наоборот, все развивалась и совершенствовалась».

В настоящее время фольклорный материал, собранный Григорием Степановичем, хранится в Амурском областном государственном архиве, некоторые образцы песен, частушек, пословиц и поговорок находятся в Хабаровском государственном краевом архиве вместе с заметкой «Моя работа в области фольклора» (По Б. В. Блохину). [17, с. 43-45]

Ерковецкий бой, как и Виноградовский, вошел в историю гражданской войны и иностранной военной интервенции на Дальнем Востоке как одно из крупных сражений с японскими карателями. Село Ерковцы располагалось в центральной части зажиточного района Амурской области.

Партизанская разведка своевременно обнаружила карателей. На подводах и в пешем порядке отряд японцев двигался из с. Черкасова на Ерковцы. Партизаны отрядов «Черный ворон», «Красный орел», Бондаренко, Макарова-Зубарева и «Старика» подготовились к встрече, умелыми маневрами окружили пехоту противника, отрезали пути отступления. К этому времени земля покрылась снегом. Почти сутки шел бой. К вечеру температура воздуха резко снизилась. Японцы всю ночь лежали в снегу, на болоте в кустарнике и отбивали упорные атаки партизан. На рассвете решительной атакой партизаны полностью разгромили отряд, захватили пулемет, траншейное орудие, много винтовок, патронов, снарядов.

Жители Ивановского района в рядах Амурской партизанской армии в жестоких боях под Виноградовкой, Чудиновкой, Павловкой, Ерковцами вписали яркую страницу в историю борьбы за власть Советов и изгнание интервентов. Плечом к плечу с рабочими и крестьянами других дальневосточных городов и сел ивановцы сражались под Волочаевкой, Спасском, Читой, участвовали в освобождении Хабаровска, Владивостока, Забайкалья (В. Г. Первушин) [113, с. 41]

22 июня 1944 года четверка истребителей, ведомая комэском К. В. Новоселовым, вылетела к Черной речке у села Шувальское Капсукасского района Литовской ССР. Для выполнения задания предстояло обнаружить и уничтожить фашистский командный пункт. Новоселов хорошо знал Черную речку. Следом за ним летели младшие лейтенанты Тронь, Кожевников и Перевеслов.

К зданию, где располагался командный пункт немцев, истребители подошли неожиданно. В штабе шло совещание высокого начальства, так как в тени деревьев стояли несколько легковых автомашин, неподалеку на асфальтовой площадке находился связной самолет «Хе -126».

Первым в атаку, направив свой «Як» в пикет на здание штаба, пошел Новоселов. За ним по команде последовали Павел Тронь и его товарищи. От упавших на землю авиабомб и пушечно-пулеметных очередей загорелось несколько легковых автомобилей и дом с пристройками. Зенитчики врага тоже открыли огонь, к ним присоединились солдаты и офицеры, выбежавшие из штаба.

В это время у дежурного самолета «Хейнхель» заработал мотор. Через несколько минут он мог подняться в воздух. Павел Тронь, заметив это, мгновенно спикировал на самолет врага, в упор расстрелял его из пушек и пулеметов. При выходе из атаки самолет вспыхнул факелом от прямого попадания в мотор.

«Прощайте, друзья!..За Родину!..Иду на таран!..», – услышали летчики группы. Самолет П. Троня огненным снарядом врезался в здание штаба. Взрыв, облако дыма, огня, пыли... Под обломками здания нашли смерть не один десяток фашистских офицеров (Н. Г. Адаменко) [1, с.112-113].

Первопроходцы

До XVII века Приамурье, образно говоря, было «ничейной территорией», так как одинаково далеко отстояло и от Китая, и от Маньчжурии, и от России. Но слухи о богатой и перспективной территории уже достигли Якутии, обжитой русскими.

Об этом же свидетельствовали и рассказы витимских эвенков.

И вот из Якутского острога на Шилькар-реку (так эвенки, называли Амур) отправился «письменный голова» Василий Данилович Поярков. В наказной грамоте якутского воеводы Петра Головина говорилось, что «Поярков посылается на Зею и Шилку (во владения князца Лавкая) для государева ясачного сбора и для прииску вновь неясашных людей, и для серебряной и свинцовой руды, и хлеба».

Из Якутска отряд Пояркова численностью 132 человека вышел 15 (25) июля 1643 года. Он поднялся по Алдану, затем по одному из его притоков и достиг Станового хребта. Здесь «поярковцы» разделились. Часть осталась на зимовку в этом месте, а Василий Поярков «со товарищи» продолжал движение «встречь солнцу». Он вышел в верховья Брянты, спустился по ней до Зеи и продолжил путь до устья Умлекана, где отряд застала зима.

О трудностях, с которыми им пришлось здесь столкнуться, говорит хотя бы такой факт: на месте зимовки похоронили 40 казаков.

Весной подошла зимовавшая за перевалом отставшая часть отряда, и Поярков продолжил исследования. Они были всесторонними. Достаточно отметить, что с именем Пояркова связано составление точных карт Якутии и Приамурья. Так, в атлас Семена Ремезова «Чертеж земли якуцкого города» были включены детальные этнографические карты всей Северо-Восточной Сибири: от Лены до Камчатки и от Северного Ледовитого океана до Зеи. Эти сведения автор мог почерпнуть только из «отписок» Василия Пояркова да «опросов» Ерофея Хабарова. Всесторонне исследует В. Д. Поярков и быт аборигенов. В отчете царю Михаилу Федоровичу он сообщал: «А натки живут по Амуру по обе стороны улусами, а ясаку они никому не дают».

Ровно три года продолжалась одиссея Василия Даниловича Пояркова. Из 132 человек в Якутск возвратилось только 50 (по другим данным - 30). Но своей цели отряд достиг.

Были проложены кратчайшие пути в Приамурье и подготовлены условия для его присоединения к России (В. Е. Волчков) [26, с. 9-10].

В детстве Петр отличался упорством и честностью - эти качества характера воспитал у него отец Константин Петрович.

Нина Константиновна Викулова, сестра Петра, вспоминает эпизод 1928 года, когда во время наводнения многие улицы города оказались затопленными, а дома разрушенными. Тогда у одного из складов приливной волной разбило несколько

бочек с соленой рыбой. Наиболее предприимчивые тут же заспешили к месту происшествия с сумками и авоськами. Пару рыбин прихватил и Петр.

Дома у него произошел неприятный разговор с отцом.

– Ты ловил эту рыбу? Нет? А, может, заработал деньги на её покупку? Тоже нет? Тогда отнеси рыбу на место, положи, где взял. И заруби себе на носу: чужой хлеб горек...

Отцовский урок Петр Константинович запомнил на всю жизнь.

(По В. Е. Волчкову) [26, с. 81].

Что тебе, брат, не спится?

Что тебе, брат, не спится?

Ночь. Вокруг тишина.

Рядом наша граница,

За спиною страна.

За спиною Россия –

Наших предков земля,

Сердцу так дорогие

И леса, и поля.

За спиною Россия –

Это твой бастион,

Где хлеба золотые,

Птиц живой перезвон.

За спиною Россия –

Наша Родина-мать,

И места, нам святыя,

Мы должны защищать.

За спиною народы

Всей России большой.

Реет знамя свободы

Над могучей страной.

Легкий ветер гуляет

Над амурской волной.

Нам страна доверяет

Тишину и покой. (Н. Киселевич) [101, с. 6]

Я в этот город обязательно вернусь

Я в этот город обязательно вернусь,

Примчусь, ворвусь, скачусь по трапу самолета.

Качнется небо, дрогнет листьев позолота,

В душе взметнув волнение и грусть.

Я в этот город обязательно вернусь.

Я в этот город обязательно вернусь,

Закат польет водой бордовой тротуары,

Я засмотрюсь на листьев пестрых покрывало

И всей душой навстречу ветру распахнусь.

Я в этот город обязательно вернусь.

Я в этот город обязательно вернусь,

Оставив в прошлом города чужие,

Где я жила.

«Как без меня вы жили?» –

У тополей спрошу и улыбнусь.

Я в этот город обязательно вернусь.

Я в этот город обязательно вернусь,

Я здесь хочу навек с Амуром слиться,

Чтоб созерцать небес бездонных высь,

Чтоб надо мной кричали утром птицы,

Чтоб отражать людей любимых лица,

Которых потерять я так боюсь.

Я в этот город обязательно вернусь.

Я в этот город обязательно вернусь... (А. Афанасьева) [101, с. 12]

Песня о Благовещенске

Спит Благовещенск любимый
Под шепот амурской волны,
Кружится пух тополиный,
Дивные снятся нам сны.
Как будто в те давние годы
Казацкие струги плывут,
Великой России народы
К востоку все дальше идут.
И Русь во всю ширь размахнулась,
И вглубь отступила тайга,
Богатством своим поделилась,
Лишь только б Россия жила.
Свершилось великое чудо,
И вырос в слиянии рек
Город – красивый, как в сказке,
Его сотворил человек.
Как часовой у границы,
Обязан он Русь охранять,
С восточных окраин России
Народам всем благо вещать. (Н. Киселевич) [101, с. 33]

Защитникам России

Немало лет вас отделяет
От грозных тех военных лет.
Вновь под знамена собирает
Страна творцов своих побед.
Ряды заметно поредели,
Остались взводы, не полки.

И пусть вы сильно постарели,
Но вновь в строю, фронтовики.
Когда война огнем, металлом
Разруху сеяла и смерть
И огнедышащим оскалом
Вздымалась ввысь земная твердь,
Вы не сломались, устояли
И не поникли головой,
В огне боев не растеряли
Настрой победный, боевой.
На запад шли, врага громили
Защитники родной страны –
Затем, чтоб внуки ваши жили,
Не зная ужасов войны.
И вот стоите вы, седые,
Под алым сполохом знамен.
И вам, защитники России,
От россиян – земной поклон! (В. Корнеев) [101, с. 20]

Приложение С

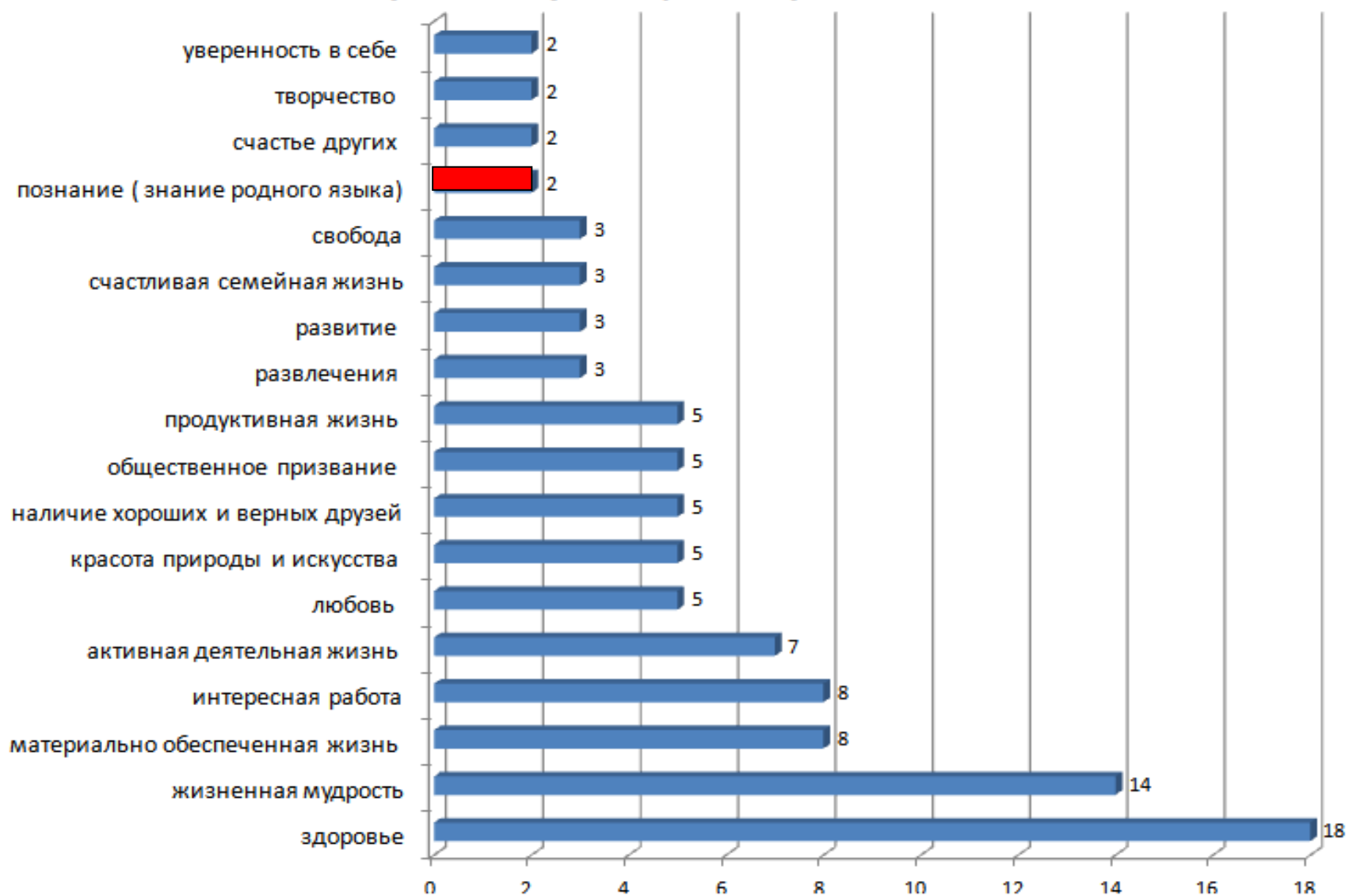
Примерные темы проектных и учебно-исследовательских работ

- «Концепты «русский язык», «русская речь» в творческом наследии Д. С. Лихачева (на материале «Писем о добром и прекрасном»)»
- «Концепты «слово», «язык» в русской ценностной картине мира (аксиологический анализ)»
- «Аксиологический анализ концепта «малая родина» (на материале произведений амурских авторов)»
- «История образования фамилий учащихся моего класса»
- Край родной в легендах и преданиях.
- Язык как отражение национального характера.
- Место русского языка среди других предметов в нашей школе.
- Языковой портрет ученика нашей школы.
- Простор как одна из главных ценностей в русской языковой картине мира.
- Образ человека в языке: слова-концепты «дух» и «душа».

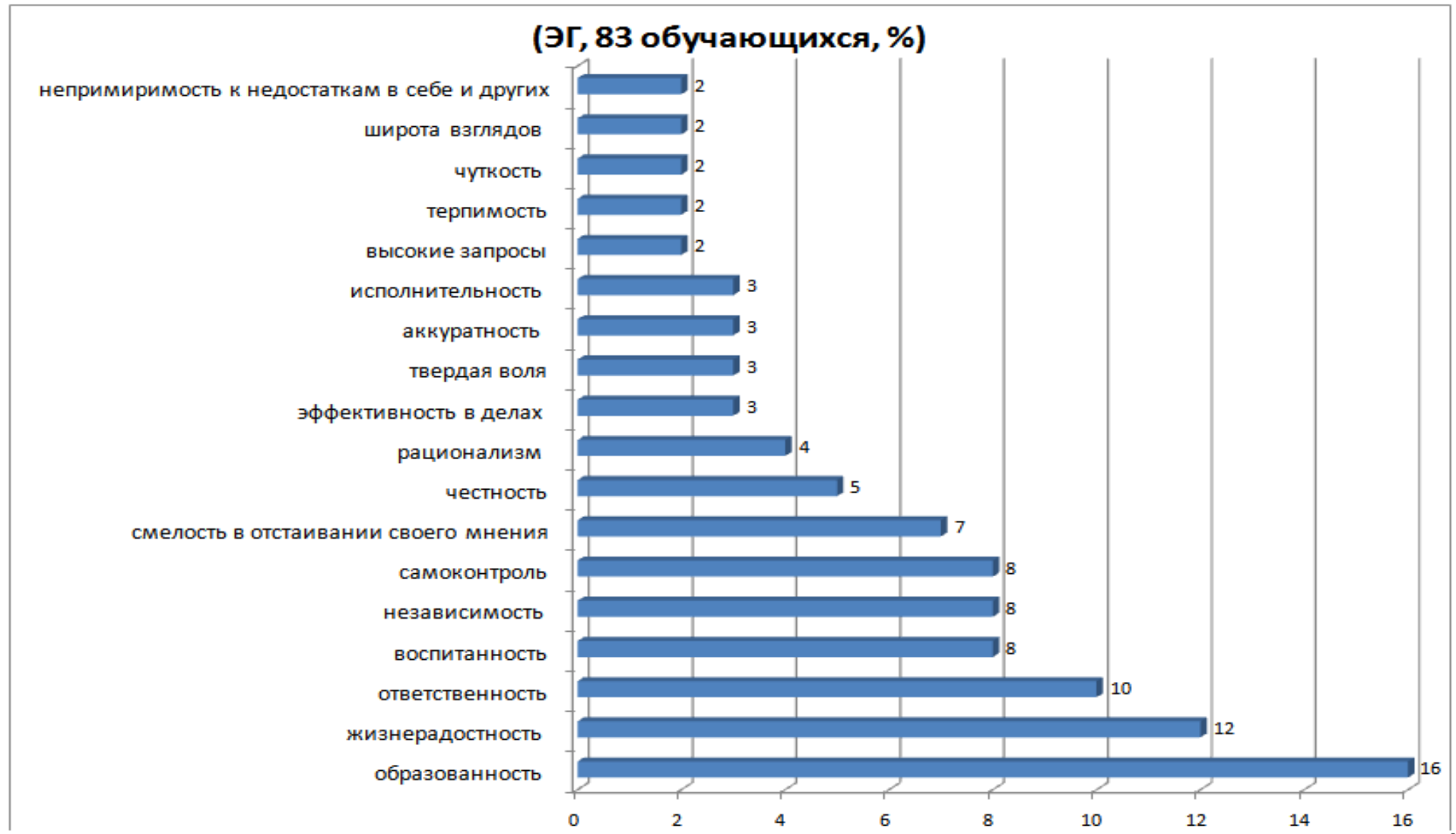
Приложение Т

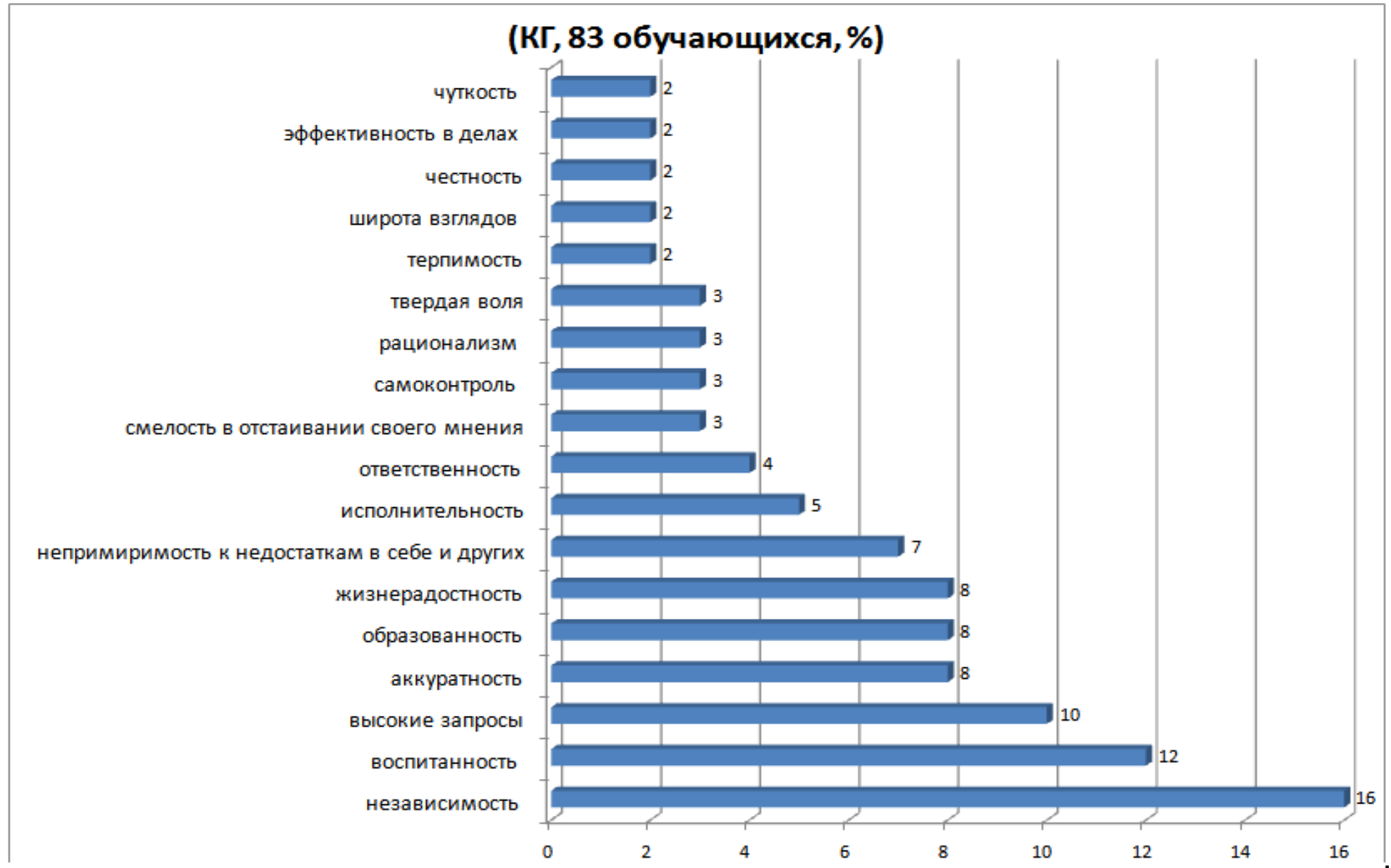
Результаты проведения методики исследования ценностных ориентаций старшеклассников ЭГ и КГ (Список А: терминальные ценности) М. Рокича на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы



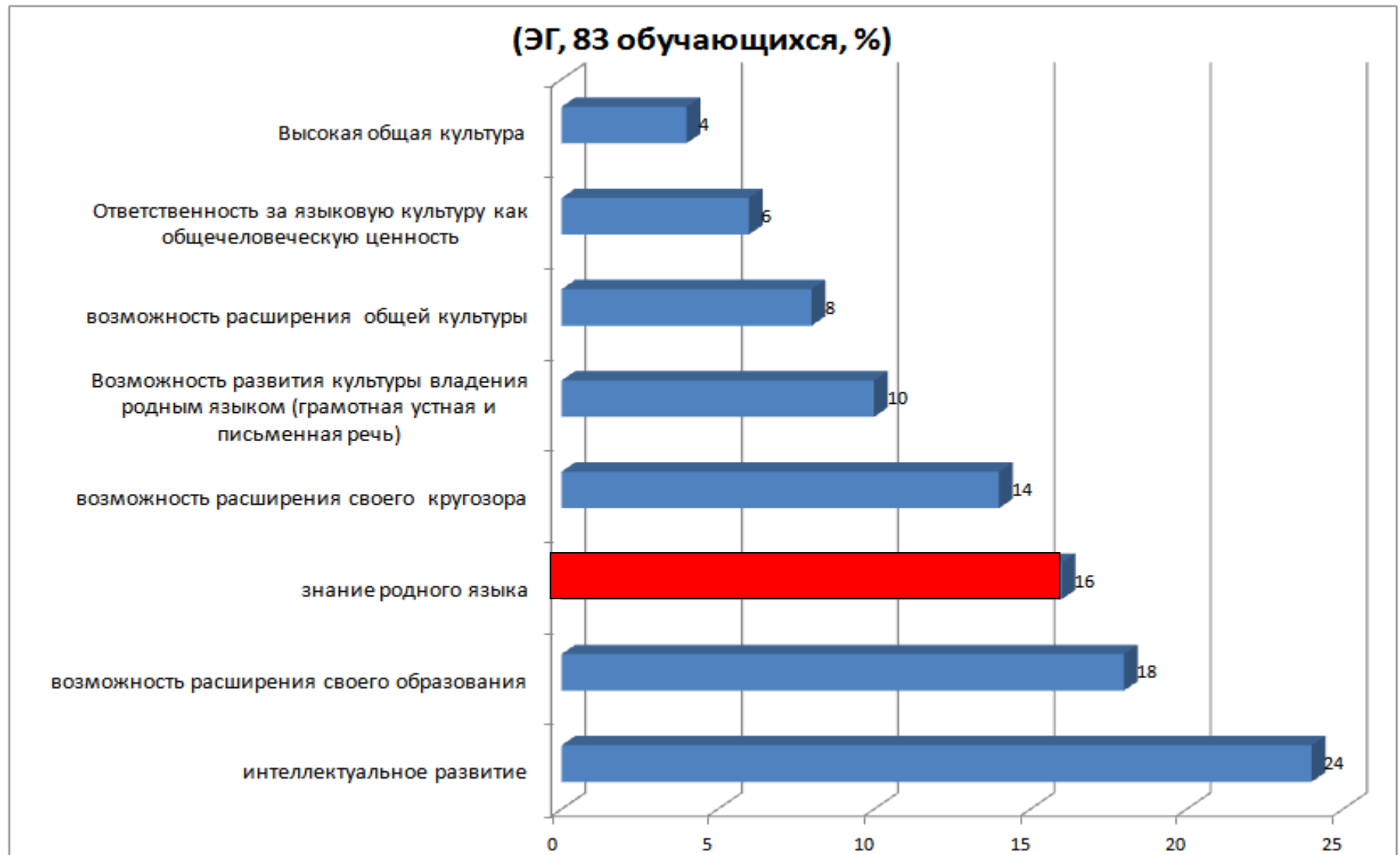
(КГ, 83 обучающихся, %)

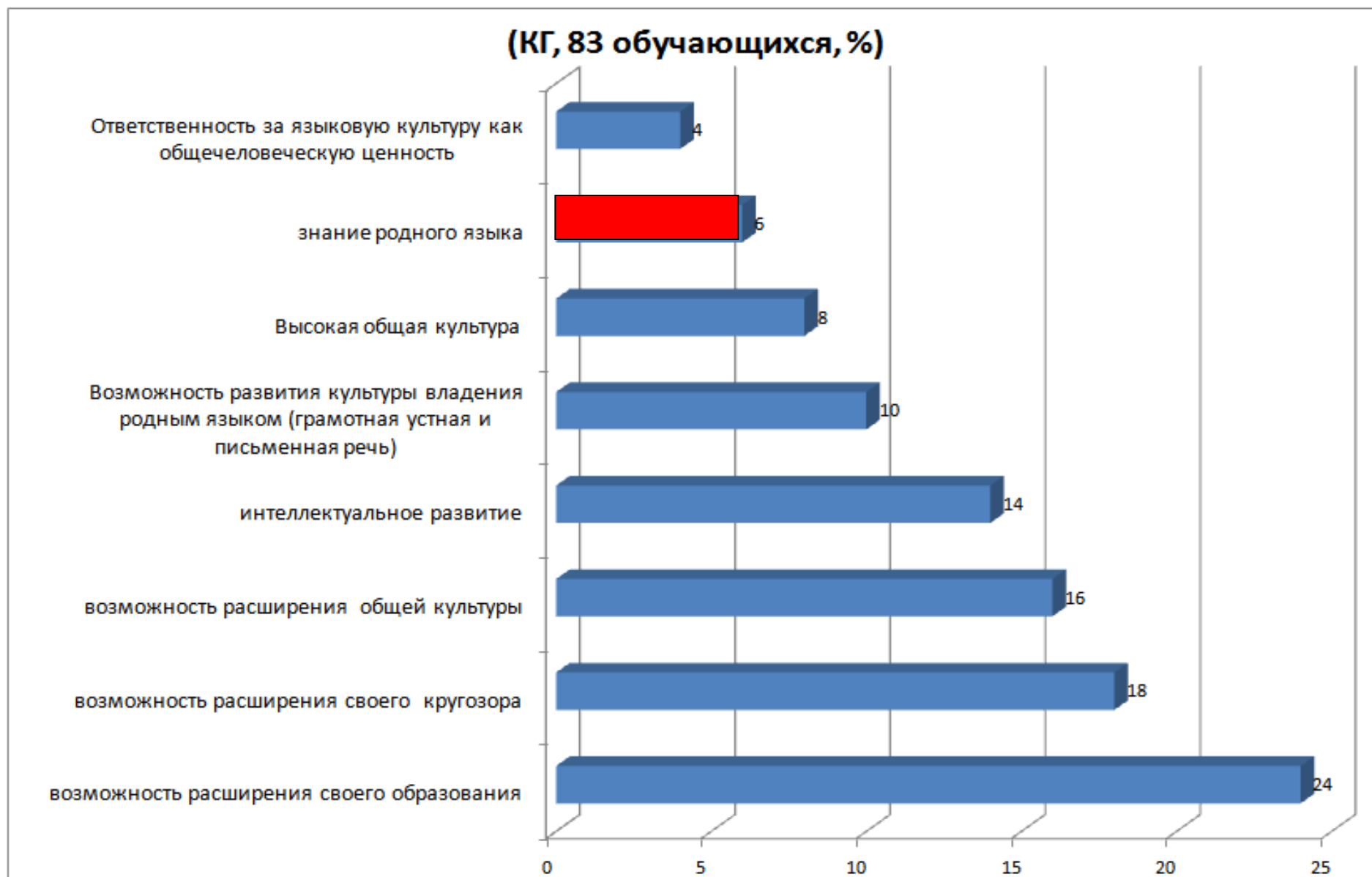
Результаты повторного проведения методики исследования ценностных ориентаций старшеклассников ЭГ и КГ (Список Б: инструментальные ценности) М. Рокича на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы





**Результаты проведения методики исследования ценностных ориентаций старшеклассников ЭГ и КГ
(Терминальная ценность «Познание») М. Рокича на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы**





Приложение У

Контрольный срез для учащихся

(оценка достигнутого уровня сформированности ценностного отношения к русскому языку (когнитивно-рефлексивный критерий))

Задание 1. Подберите фразеологизмы, пословицы, крылатые выражения, в которых говорилось бы о каждой из предложенных ценностей:

Образец: *Человек, его духовные качества. 1) Кто правдой живет, тот добра наживет. 2) Храброму смерть не страшна* _____.

1) Человек, его духовные качества: _____

2) Планета Земля: _____

3) Природа, ее красота: _____

4) Родина, отечество, Россия: _____

5) Культура народа: быт, обычаи, традиции: _____

6) Дом, семья, родители: _____

7) Искусство: _____

8) Язык. Речь: _____

9) Этикет: _____

10) Образование, наука, книга: _____

Задание 2. Представьте, что вы получили задание написать сочинение о произведении и предмете русской культуры. О чем бы вы написали

(укажите один – два произведения или предмета, о которых вы можете написать сочинение):

Образец: Произведение живописи: 1) *И. И. Левитан «Тихая обитель»*, 2) *И. Е. Репин, И. К. Айвазовский «Пушкин у моря»*

Русское слово: 1) *прощай*, 2) *душа*.

1) Музыкальное произведение: _____

2) Произведение живописи: _____

3) Произведение архитектуры, скульптуры: _____

4) Произведение народного декоративно-прикладного искусства: _____

5) Концепт: _____

6) Фразеологизм. Пословица: _____

Задание 3. Проанализируйте концепт *дом* по предложенной схеме:

1) Определите лексическое значение слова. Проанализируйте прямое и переносное значения. _____

2) Рассмотрите звуковую форму слова. Какое впечатление оно вызывает? _____

3) Выясните, какие ассоциации вызывает у вас слово. _____

4) Проведите этимологический анализ слова. _____

5) Словесно опишите (нарисуйте образ) слово. _____

6) Определите, есть ли у слова особенности грамматического значения. _____

7) Подберите синонимы, антонимы. _____

8) Охарактеризуйте стилистическую окраску слова. _____

9) Включите слово в контексты (словосочетание, пословицу, поговорку, фразеологизм, предложение текста) и проанализируйте оттенки значения. _____

10) Дайте оценку ценностной составляющей слова. _____

Задание 4. Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как вы понимаете смысл фразы: «Родина – это очень много...» (В. Песков).
