

ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертации
Терещенковой Виктории Викторовны на тему:
«Организация воспитательной деятельности в российских
исправительных учреждениях для несовершеннолетних
правонарушителей во второй половине XIX–начале XX веков»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика,
история педагогики и образования**

Современное российское общество определяет новые векторы взаимоотношений его субъектов, выдвигая на первый план сохранение фундаментальных базовых ценностей. В этом плане проблема правонарушений несовершеннолетних приобретает еще большую актуальность, несмотря на меры социально-педагогической профилактики. Так, согласно данным ГИАЦ МВД РФ, только в январе 2022 года лицами, не достигшими 18-летнего возраста, или при их участии было совершено 2273 правонарушения. При этом, 725 правонарушений оказались тяжкими или особо тяжкими. В данной связи на научно-теоретическом уровне актуализируется значимость исследований исторического пласта гуманных оснований воспитания несовершеннолетних правонарушителей в воспитательно-исправительных учреждениях Российской империи во второй половине XIX – начале XX веков. Обозначенная историческая эпоха отличается сменой карательной политики в отношении данной категории лиц на гуманную, ориентированную на ребенка-правонарушителя, анализ которой в настоящее время является важным для педагогической теории и практики.

Представленное диссертационное исследование обращается к изучению проблемы организации воспитательной деятельности в российских исправительных учреждениях для несовершеннолетних правонарушителей во второй половине XIX–начале XX веков. На современном этапе развития общества актуальность изучения данного аспекта педагогики в историческом контексте не вызывает сомнений, так как существует проблема

необходимости дальнейшей гуманизации воспитательной деятельности в колониях для несовершеннолетних правонарушителей на основе использования плодотворного опыта организации воспитания в исправительных учреждениях Российской империи.

В ходе выполнения диссертационного исследования автором была решена **научная задача**, состоявшая в выявлении подходов, на которых основывались теория и практика организации воспитания несовершеннолетних правонарушителей в исправительных учреждениях Российской империи во второй половине XIX – начале XX веков. Таким образом, обеспечивается соответствие критерию качества диссертационного исследования, определённому п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (в редакции от 20 марта 2021 г.), согласно которому исследование должно быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний.

Цель исследования состояла в формировании целостного научного представления о процессе организации воспитательной деятельности в российских исправительных учреждениях для несовершеннолетних правонарушителей во второй половине XIX – начале XX веков.

В ходе исследования автором диссертации были решены задачи по характеристике теоретических основ воспитания несовершеннолетних правонарушителей в отечественной педагогике и психологии второй половины XIX–начале XX веков, по обоснованию правового обеспечения организации воспитательной деятельности в российских исправительных учреждениях для несовершеннолетних правонарушителей, по выявлению социально-педагогических оснований воспитательной деятельности исправительных учреждений для несовершеннолетних правонарушителей, по представлению системообразующих компонентов воспитательной работы в исправительных учреждениях для несовершеннолетних правонарушителей в России во второй половине XIX–начале XX веков, по анализу организации

воспитательной деятельности исправительных учреждений для несовершеннолетних правонарушителей в Смоленской губернии во второй половине XIX–начале XX веков, по установлению особенностей перевоспитания несовершеннолетних правонарушителей в Сторожищенской исправительной колонии-приюте Смоленской губернии.

Во введении обоснована актуальность исследования, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, указаны теоретические и методологические основы, сформулирована ведущая идея исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, излагаются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Педагогико-правоведческие основания организации воспитательной деятельности в российских исправительных учреждениях для несовершеннолетних правонарушителей второй половины XIX–начала XX веков»** охарактеризованы теоретические основы воспитания несовершеннолетних правонарушителей в отечественной педагогике и психологии второй половины XIX–начале XX веков. В результате анализа ряда законодательных актов Российской империи обосновано правовое обеспечение организации воспитательной деятельности в исправительных учреждениях для несовершеннолетних правонарушителей. Логически продолжая повествование, далее автор выявляет социально-педагогические основания воспитательной деятельности исправительных учреждений для несовершеннолетних правонарушителей.

Во второй главе **«Педагогизация воспитательного процесса в российских исправительных учреждениях для несовершеннолетних правонарушителей второй половины XIX–начала XX веков»** представлены системообразующие компоненты воспитательной деятельности в исправительных учреждениях для несовершеннолетних правонарушителей в России во второй половине XIX–начале XX веков. Автором проанализирована организация воспитательной деятельности исправительных учреждений для несовершеннолетних правонарушителей в

Смоленской губернии и раскрыты особенности перевоспитания несовершеннолетних правонарушителей в Сторожищенской исправительной колонии-приюте Смоленской губернии.

В комплексном использовании при изучении проблемы организации воспитательной деятельности в российских исправительных учреждениях для несовершеннолетних правонарушителей во второй половине XIX–начале XX веков подходов общенаучной методологии исследовательской деятельности, а также историко-педагогической методологии (аксиологического, цивилизационно-парадигмального и историко-системного) проявилась самостоятельность исследователя, которая является вторым критерием оценки качества диссертационных исследований, определённых Положением о присуждении учёных степеней (п. 10).

Научная новизна результатов исследования заключается в том, что совокупность полученных объективных результатов содержит решение существенной научной задачи, которая состоит в характеристике организации воспитательной деятельности в российских исправительных учреждениях для несовершеннолетних правонарушителей в исследуемый период.

Теоретическая значимость полученных результатов обусловлена установлением тенденций исследуемого процесса на основе репрезентации педагогически значимых особенностей социально-исторического процесса, опосредовавшего эволюцию развития российской системы воспитания несовершеннолетних правонарушителей в рассматриваемый период; представлением форм и содержания организации воспитательной деятельности в российских исправительных учреждениях для несовершеннолетних правонарушителей во второй половине XIX – начале XX веков.

Результаты исследования обладают практической значимостью, которая состоит в том, что обобщённые в исследовании положения представляют собой основу для подготовки монографических работ по истории отечественного педагогического образования, результаты

осуществлённого историко-педагогического исследования могут быть применены в процессе подготовки педагогов пенитенциарной области, в методических материалах, программах профессиональной подготовки и повышения квалификации сотрудников воспитательных колоний, материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе педагогических учебных учреждений.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Важнейшим критерием оценки качества диссертационных исследований, определенным п. 11 Положения о присуждении учёных степеней, является критерий необходимости публикации в рецензируемых научных изданиях. Таким свидетельством являются восемь публикаций автора в рецензируемых изданиях: «Педагогика», «Человек и образование», «Вестник Череповецкого государственного университета», «Психопедагогика в правоохранительных органах», «Успехи гуманитарных наук», «Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена».

Данная диссертация удовлетворяет требованиям п. 13 Положения о присуждении учёных степеней и с точки зрения критерия о количестве публикаций по теме исследования. Основные результаты диссертации изложены в 30 работах, 8 из которых в научных изданиях, включённых в перечень ВАК. Результаты исследования были апробированы на международных форумах (Ростов-на-Дону, Казань, Смоленск), международных научных конференциях (Москва, Саранск, Прага, Нефтекамск, Великий Новгород, Смоленск, Витебск, Барановичи), всероссийской научно-практической конференции (Смоленск), межрегиональной научной конференции (Вологда). Положения и выводы диссертации прошли обсуждение на заседаниях кафедры педагогики и психологии Смоленского государственного университета (2019-2022 гг.).

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций исследования обеспечивается стройностью методологической базы, адекватной объекту, предмету, целям и задачам исследования,

использованием комплекса информационных источников, базирующихся на архивных документах (Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ, Москва), Центральный государственный исторический архив (ЦГИА, Санкт-Петербург), Российский государственный исторический архив (РГИА, Санкт-Петербург), Государственный архив Смоленской области (ГАСО, Смоленск)).

Значимым для оценки качества диссертации является и критерий корректности использования в работе заимствований (п. 14). Библиографический список использованных при написании диссертации источников содержит 151 наименование, на все имеются ссылки. Оформление ссылок соответствует всем требованиям ГОСТ Р 7.0.11-2011.

Содержание **автореферата** раскрывает основные положения диссертации.

Положительно оценивая диссертационное исследование Терещенковой Виктории Викторовны, считаем возможным высказать некоторые замечания и рекомендации:

1. Формулируя защищаемые положения, соискатель, на наш взгляд, в шестом положении недостаточно четко выделил особенности перевоспитания несовершеннолетних правонарушителей в Сторожищенской исправительной колонии-приюте Смоленской губернии. Требуется пояснения вопрос о том, в чем заключались отличия в организации воспитательной деятельности анализируемого в исследовании исправительного учреждения от других, выполняющих аналогичные функции. Также в четвертом защищаемом положении объединены две различные идеи соискателя: о тенденциях и системообразующих компонентах процесса исправления несовершеннолетних в исследуемом периоде и об общей системе учреждений, выполняющих функции воспитания и исправления несовершеннолетних.

2. В диссертационном исследовании соискатель на рисунке 1 выделяет факторы, способствовавшие правонарушениям несовершеннолетних во второй половине XIX – начале XX веков: социально-экономические,

культурные, воспитательные, климатические (С. 87 Диссертации). Хотелось бы внести ясность относительно источника такой классификации факторов: это авторские формулировки?

3. Стоит отметить, что соискателем не были учтены в полном объеме результаты современных исследований, связанных с организацией воспитательной работы в воспитательных колониях, не проведен сравнительный анализ. Но такая задача в диссертации не ставилась, и, возможно, данная работа запланирована в будущей научно-исследовательской деятельности соискателя.

4. В диссертации соискатель приводит классификацию учреждений для несовершеннолетних правонарушителей по критерию доминирующей в них системы воспитания: семейной, казарменной, смешанной и прогрессивной (С.90). Далее по тексту раскрывается содержание и особенности семейной и казарменной систем. А описание прогрессивной системы вынесено во вторую главу исследования и составляет всего 1 абзац (С. 109), и автор делает выводы о многообразии воспитательных систем, применяемых в российских исправительных заведениях для несовершеннолетних правонарушителей. Возможно, диссертационное исследование выиграло бы, если бы все материалы по данному направлению и выводы по ним были бы представлены в одном месте и сопровождались некоторым статистическим анализом частоты применения той или иной системы и их эффективности.

5. В работе множество ссылок, отражающих высокую степень эрудиции автора, однако ссылки часто носят «реферативный характер» и за ними не всегда просматривается позиция самого автора.

6. В диссертации встречаются некоторые погрешности оформления. Так, например, в заключение по главе и выводы включены таблицы, которые можно было разместить в основном тексте работы, присутствуют технические опечатки (С. 216).

Вместе с тем, указанные замечания и рекомендации не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования, не снижают

его научной ценности и могут быть учтены в дальнейшей научно-исследовательской деятельности соискателя.

Заключение. Проведённый анализ работы позволяет утверждать, что диссертационное исследование Терещенковой Виктории Викторовны на тему: «Организация воспитательной деятельности в российских исправительных учреждениях для несовершеннолетних правонарушителей во второй половине XIX–начале XX веков», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования – Терещенкова Виктория Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

главный научный сотрудник
ФКУ «Научно-исследовательский институт
Федеральной службы исполнения наказаний»
доктор педагогических наук, профессор



Т.В. Кириллова

«18» июня 2022 г.



Сведения об официальном оппоненте:

фамилия, имя, отчество: Кириллова Татьяна Васильевна

ученая степень: доктор педагогических наук

ученое звание: профессор

научная специальность: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

место работы: федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний»

занимаемая должность: главный научный сотрудник

адрес места работы: 125130, г. Москва, ул. Нарвская, д. 15 а, стр. 1

телефон: + 7 (495) 983-93-23; 8(920) 970-39-25

e-mail: nii@fsin.gov.ru; tatiana-kirillova@rambler.ru