

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук,
профессора Ковальчук Марины Александровны
на диссертацию Кондратьева Сергея Дмитриевича по теме:
«Педагогическое обеспечение профилактики девиантного поведения
курсантов и слушателей образовательной организации МВД России»,
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и
образования

Диссертационное исследование Кондратьева Сергея Дмитриевича посвящено решению задач теоретико-методологического обобщения исследований отечественных и зарубежных авторов, по проблемам девиантологии. На основании проведенного анализа, автором ставится задача разработки модели профилактики девиантных отклонений в поведении молодежи и программное обеспечение данного вида деятельности.

Автором четко обозначен тип образовательных учреждений, в качестве практической базы исследования, а именно образовательные организации МВД России. Использование такой базы, безусловно, обосновано, поскольку выпускники данных учреждений будут обеспечивать снижение уровня делинквентных отклонений среди населения нашей страны.

Актуальность

Считается, что XXI век – это век информационных технологий. На данный момент цифровые технологии затронули почти все сферы жизни человека, они повышают её качество, развивают промышленность, медицину и экономику – это и есть цифровизация.

Одной из социально значимых отраслей цифровизации является использование информационных систем в повседневной жизни человека, а, в частности, молодежи. Информационные системы, построенные на основе глобальных компьютерных сетей, представляют большое количество возможностей, которыми может воспользоваться любой человек, имеющий доступ в сеть интернет. В условиях нынешних реалий большая часть молодого

поколения использует не только положительные возможности IT-технологий, виртуальный мир для молодежи начинает заменять реальный, а сетевая среда влиять на личность и нравственность молодежи, социально-психологические характеристики представленных в ней групп, она порождает соответствующий стиль поведения, который выходит за, сформировавшиеся обществом, рамки дозволенного. Так зарождается одна из самых первых человеческих зависимостей и начинает впервые проявлять себя болезнь, которую можно назвать «цифровой деградацией».

Выше описанные процессы способствовали возникновению нового феномена девиантного поведения – кибербуллинга, который представляет собой отчетливую социальную проблему и нуждается в обсуждении и поиске методов решения.

Если коснуться таких стрессовых факторов, остро влияющих на психику человека, как эпоха пандемии и нынешняя политическая ситуация, которые вызвали всплеск девиаций среди различных возрастных аудиторий – это и экстремизм, терроризм, ксенофобия и различные виды агрессии, отсутствие толерантного поведения. Это объясняет повышенный интерес к исследованиям в области девиантологии.

Все вышесказанное подчеркивает особую актуальность диссертационного исследования Кондратьева Сергея Дмитриевича, касающегося организации профилактической работы.

Диссертация С.Д. Кондратьева имеет введение, две главы, заключение, список литературы, приложения и удовлетворяет требованиям композиционной и логической стройности научной работы. В диссертации представлено решение ряда задач, определяющих логику исследования в целом. Поставленные диссертантом задачи, коррелируются с гипотезой, содержанием диссертации, положениями, выносимыми на защиту и выводами.

В первой главе диссертации *«Теоретические основы профилактики девиантного поведения курсантов и слушателей образовательной организации МВД России как педагогическая проблема»* автор провел анализ базовых понятий девиантологии, обобщил различные подходы к девиантному поведению, представил классификацию его видов различными авторами.

Второй параграф первой главы посвящен проблемам профилактики как в аспекте теоретических обобщений, так и практики организации данного вида воспитательной работы.

Третий параграф первой главы – это собственно модель педагогического обеспечения профилактики девиантного поведения в образовательных организациях МВД РФ.

По моему мнению, оригинальной является идея автора о выделении трех компонентов профилактического процесса: универсальной профилактической работы; личностно-ориентированной профилактики и экстренного реагирования.

Во второй главе диссертационного исследования *«Эмпирическое обоснование модели педагогического обеспечения профилактики девиантного поведения курсантов и слушателей образовательной организации МВД России»* автором представлены классический вариант педагогического исследования: разработанная процедура диагностики на основании общеизвестных и апробированных методик, которая включает пилотажную диагностику и глубокое изучение личности. Далее представлена апробация, разработанной модели педагогического обеспечения профилактики девиантного поведения в образовательных организациях МВД РФ, в основу которой положены тренинговые формы работы, разработана программа тренинга ролевого имитационного моделирования. Заключительный этап исследования – анализ его результатов на двух уровнях. Автором представлена качественная обработка результатов и количественный

анализ полученных данных. Для количественного анализа применялись методы статистической обработки данных (Т-критерий Стьюдента).

С.Д. Кондратьевым проделана серьезная работа по обобщению и анализу научного материала, позволившая, используя междисциплинарный подход: а) систематизировать представления о девианном поведении курсантов и слушателей образовательной организации МВД России; б) выявить особенности данного поведения на определенной категории учащихся; в) разработать методическое обеспечение профилактического процесса; г) логическое обоснование необходимости организации профилактической работы в виде системного процесса;

Несомненно, все вышесказанное, составляет новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования С.Д. Кондратьева, что позволило получить ему важные выводы для практики современного образования. Результаты исследования создают реальные предпосылки для совершенствования системы обеспечения педагогической профилактики девиантного поведения курсантов и слушателей образовательной организации МВД России. Они также могут служить основой для разработки научно-методического обеспечения и педагогического сопровождения профилактики девиантного поведения в образовательных организациях различной ведомственной принадлежности. Данная диссертационная работа, ориентирована на решение актуальной проблемы современной педагогики.

Достоверность результатов и выводов представленного исследования обеспечивались использованием системного подхода в педагогике; конгруэнтностью научного аппарата и диагностического комплекса, поставленными в ходе диссертационного исследования целью и задачами; репрезентативностью выборки респондентов; использованием апробированных, надежных и валидных методов исследований; сочетанием количественного и качественного анализа результатов; применением адекватных и доказательных методов математической статистики.

Основные результаты исследования достаточно полно отражены соискателем в его научных публикациях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ и в других научных журналах и изданиях, материалах научно-практических конференций, монографиях.

Недостатки и замечания

Как всякое интересное, творческое исследование, особая значимость которого обосновывается современной социально-экономической ситуацией развития нашего общества и сложившимися политическими условиями вызывает дискуссию, размышления. На некоторых из них нам хотелось бы остановиться:

Во-первых, обосновывая актуальность исследования во введении к работе, автор пишет о «формировании криминальной культуры общества». Может, корректнее звучало бы «отдельных элементов криминальной субкультуры», как мне представляется, большая часть населения разделяет общепринятые нормы и ценности и проявляет положительные качества личности и образцы поведения?

Во-вторых, хотелось бы видеть четкие выводы и рекомендации по использованию полученных автором именно теоретических результатов исследования;

В-третьих, в целом, статистическая обработка данных выполнена автором тщательно и подробно. Тем не менее, есть несколько комментариев по этому поводу. Учитывая, что автором используется несколько методик с относительно одинаковым содержанием, целесообразнее было бы провести факторный анализ по показателям всех методик в целом, но на разных группах, а не кластерные анализы по отдельным методикам;

В-четвертых, в сформулированной гипотезе исследования, обращает внимание следующий элемент, первое сформулированное автором условие эффективности профилактического процесса, а именно «определены сущность и содержание процесса педагогического обеспечения профилактики

девиантного поведения у курсантов и слушателей» лишено своего основного атрибутивного качества – гипотетичности. Ни у кого не вызывает сомнения, что надо сначала определить сущность того, что делать, а потом запускать сам процесс?

Однако данные замечания не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования и свидетельствуют о том, что проведено глубокое, всестороннее исследование заявленной проблемы, исследование, в котором решена важная научная педагогическая задача, цель достигнута, гипотеза нашла свое подтверждение.

Таким образом, можно констатировать, что С.Д. Кондратьевым выполнено исследование, имеющее теоретическое и практическое значение для педагогики, развития стратегий профилактической деятельности современного учебно-образовательного процесса и соответствующее паспорту специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Автореферат и публикации полностью отражают основные положения диссертации и дают представление о проделанной диссертантом работе.

Диссертационное исследование Сергея Дмитриевича Кондратьева на тему: «Педагогическое обеспечение профилактики девиантного поведения курсантов и слушателей образовательной организации МВД России», представленное, на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования, соответствует: а) пункту 3 паспорта научной специальности, в котором в качестве области исследования указана педагогическая антропология (концепции воспитания, обучения и социализации личности средствами образования; педагогические системы /условия/ развития личности в процессе обучения, воспитания, образования); б) пункту 7 паспорта научной специальности, в котором в качестве области исследования указана практическая педагогика (опытно-экспериментальная деятельность образовательных учреждений; социальное партнерство образовательных

учреждений); в) пункте 9 научной специальности, в котором в качестве области исследования указаны междисциплинарные исследования педагогических аспектов образования (исследование педагогической деятельности в контексте социально-философской антропологии; актуализация педагогической составляющей социальных процессов) «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Сергей Дмитриевич Кондратьев заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

лауреат премии Правительства Российской Федерации в области образования, доктор педагогических наук, профессор кафедры профессионального обучения ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», профессор



М.А. Ковальчук

Подпись заверяется

«24» июня 2022 г.

Специалист
по персоналу



А.В. Сергеева



Сведения об официальном оппоненте:

ФИО: Ковальчук Марина Александровна,

Ученая степень, звание: доктор педагогических наук (13.00.01), профессор

Должность: профессор кафедры профессионального обучения ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет».

Адрес: г. Ярославль, ул. Доронина, кор.2, кв.204

Телефон: 8(915) 972-67-35.

Адрес электронной почты: kovalchukmarina1961@mail.ru