

## ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Пак Любови Геннадьевны на диссертационную работу Казуровой Ольги Алексеевны «Педагогическое сопровождение социализации подростка в условиях туристско-краеведческого объединения», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования**

**Актуальность диссертационного исследования.** Динамичные изменения, затрагивающие все сферы жизни современного государства инициировали социальный заказ системе образования на успешную социализацию подростков как значимого ресурса интеллектуального потенциала нации, базиса прогрессивного развития постиндустриального социума. Оптимальное протекание социализации подростков обеспечивает широкие возможности развития разных уровней социального взросления молодых людей в гармоничном сочетании социальной позиции («Я в обществе») и обособления для нахождения конструктивных путей самореализации в разнообразных сферах социальной практики. Однако, в современной ситуации социальных изменений, происходит нарушение отработанного, стандартизированного государственной идеологией, процесса социализации подростков. В значительной мере видоизменены прежние традиционные формы общественного поведения, размыты ценностные нормативы жизнебытия, неопределены пути передачи культурных ценностей от поколения к поколению, осуществляется нравственный «раскол» детей и взрослых. Особое влияние на социализационную траекторию подростков оказывает погружение в новую инфосоциальную реальность, определяющую увеличение доли стихийной социализации и сокращение институционального влияния традиционных агентов социализации (семьи, образовательных организаций). И, как следствие, усиление негативных идеологических воздействий, манипулирование сознанием, насаждение элементов культуры запада с девиантогенными посылами и стимулами, тотальное распространение ценностей потребительского общества, массовый уход подростков в виртуальную сферу и отчужденность от реалий жизни.

Рискогенность социума актуализирует значимость осмысления научной проблемы целенаправленного педагогического сопровождения социализации подростка для своевременной минимизации и ослабления негативных последствий личностно-средового взаимодействия, оказания взрослому субъекту своевременной и превентивной помощи в осмыслении ценностных регулятивов окружающего мира, осознании себя, своей роли и способов самореализации в современном социокультурном пространстве.

Особый интерес с научной точки зрения имеет то, что автор находит новый ракурс педагогического сопровождения социализации подростка в рамках использования воспитательного потенциала туристско-краеведческого объединения, создающего условия для активного освоения молодым человеком позитивных социокультурных норм и образцов социального опыта (общения, способов действия, нормативных моделей поведения) при включении в событийную жизнедеятельность дет-

ского туризма, приобретения полезных жизненных навыков проигрывания различных социальных ролей и проб в рамках освоения культурного, исторического и природного наследия в разновозрастном туристско-краеведческом сообществе.

Ольга Алексеевна убедительно обосновывает целесообразность реализации выявленной взаимосвязи и взаимозависимости изучаемых феноменов, требующих пересмотра теоретических и прикладных основ педагогического сопровождения социализации подростка в условиях туристско-краеведческого объединения. Автор правомерно заявляет, что исследуемая проблематика отчетливо осознается и официально признается государством как актуальная, о чем свидетельствует анализ современных нормативно-правовых документов в сфере образования, отражающий необходимость создания условий для успешной социализации и эффективной самореализации детей и молодежи, обновления содержания и технологий туристско-краеведческой деятельности в детско-взрослых образовательных сообществах с позиции опережающей подготовки взрослеющих субъектов к продуктивному включению в общественные процессы, воспитания гражданина и патриота своего Отечества, сопричастного к ценностям и истории страны, готового активно участвовать в жизни обновленной России, противостоять социальным и идеологическим манипуляциям.

В данном контексте диссертационное исследование О.А. Казуровой представляется особенно важным и перспективным с точки зрения решения актуальной научной задачи обоснования педагогического сопровождения социализации подростка в условиях туристско-краеведческого объединения в ответ на постоянно изменяющиеся социокультурные вызовы современности, что имеет важное политическое, социально-экономическое, педагогическое и социокультурное значение.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов, сформулированных в диссертации.** Степень обоснованности научных положений определяется полнотой охвата и обширным анализом литературы по проблеме диссертации, демонстрирующим степень научной осведомленности автора в междисциплинарном проблемном поле, умение контекстно обобщать, систематизировать классические и современные концептуальные научные идеи, актуализировать существенные смыслы положений различных исследователей. Диссертационное исследование построено на бесспорных научных фактах, представленных в научной литературе по изучаемой проблеме, опирается на известные и проверяемые данные, согласуется с опубликованными в открытых источниках теоретическими и практико-ориентированными работами.

Степень разработанности категориально-понятийного аппарата является целостным и логичным, обоснованным и достоверным в контексте выявленных противоречий, обозначенной проблемы и цели, корректной формулировки объекта, предмета исследования, обоснования совокупности гипотетических предположений, задач, эвристически коррелирующих с содержательными разделами новизны исследования и положениями, выносимыми на защиту. Разработка категориально-понятийного аппарата заслуживает высокой оценки, свидетельствует о достаточном уровне исследовательской культуры автора и его готовности обозначить собственное направление в исследовательском поиске.

Обоснованность научных положений диссертации О.А. Казуровой также обеспечена комбинированием и взаимодополнением согласующихся между собой методологических подходов, отражающих продуктивность осуществления педагогического сопровождения социализации подростка в условиях туристско-краеведческого объединения.

В диссертационном исследовании использованы методы, адекватные целям, задачам, предмету и объекту исследования (теоретический анализ, моделирование, сравнение, педагогический эксперимент, опрос, анкетирование, интервьюирование, беседа, наблюдение и другие).

Результаты исследования прошли апробацию на конференциях и форумах различного уровня (регионального, всероссийского, международного).

Значимость теоретического уровня исследования, подробно представленного в первой главе диссертации «Теоретические основы педагогического сопровождения социализации подростка в условиях туристско-краеведческого объединения», определяется следующими положениями.

Автор осуществляет подробный сравнительно-логический анализ следующих дефиниций «социализация», «педагогическое сопровождение», «педагогическое сопровождение социализации подростка». Отметим, что соискателя отличает системный и критический подход к изучению исследуемого феномена, способность выделять из всего многообразия классических и новейших положений гуманитарного знания принципиально значимые идеи для содержательного авторского обоснования ведущего понятия исследования и концептуальных ориентиров работы (стр. 20-36 диссертации).

Диссертант дает убедительное обоснование механизмов, факторов, этапов и стадий, основных сфер, задач социализации с позиции определения специфики личностного развития подростка, разрешения противоречий между мерой его адаптации и степенью обособления в обществе, расширения активных проб взрослости в ходе общения и взаимодействия со сверстниками и референтно значимыми взрослыми (стр. 20-28 диссертации).

Особо ценным на наш взгляд в исследовании выступает обоснование управляемости педагогического сопровождения социализации подростка посредством реализации определенных направлений (социально-пропедевтического, ценностно-ориентационного, регулятивного, коммуникативного, автономизационного, культурно-просветительного), в совокупности определяющих качество и темп сформированности социальной компетентности взрослеющего субъекта. Акцент при этом ставится на активизацию субъектной позиции подростка в рамках многоаспектной включенности в целенаправленно сконструированное «педагогическое событие» (лично развивающую, целеориентированную и ценностно-ориентированную встречу взрослого и молодого человека, их событие, стимулирующую обособление и приспособление подростка на основе рефлексии социальных проб в спектре реализуемых социальных функций и решения различных проблем социальных отношений) (стр. 29-36 диссертации).

Значимым в диссертации, выступает обоснование автором воспитательного потенциала туристско-краеведческого объединения в педагогическом сопровождении социализации подростка с позиции: расширения позитивного социального и культурного пространства жизнедеятельности подростка посредством детского туризма; использования возможности свободы выбора сфер участия подростка в туристско-краеведческой деятельности объединения; приобретения подростком социально-одобряемого опыта сохранения школьного музея; самостоятельного выбора подростком форм и способов своего участия в педагогическом событии – создании тематического музея; приобретения подростком реального опыта гражданственности, управления, ответственности через освоение подростками «материализованную память» героического прошлого и настоящего; формирования чувства принадлежности общественному движению туристов-краеведов (стр. 37-54 диссертации). Новизна данных авторских позиций определяется обоснованием ранее не исследованных представлений о характеристиках и мере влияния туристско-краеведческой деятельности (направления, содержание) на формирование компонентов социальной компетентности подростка с позиции соотнесения с уровневыми характеристиками социализированности взрослеющего субъекта.

Несомненная ценность осуществленного О.А. Казуровой исследования состоит в обосновании совокупности педагогических условий (организационных, субъектно-деятельностных, научно-методических), обеспечивающих целенаправленную актуализацию воспитательного потенциала туристско-краеведческого объединения для оптимального осуществления социализации подростка. Обоснование автором данной совокупности условий изучаемого феномена расширяет научные представления о способах повышения успешности педагогического сопровождения социализации подростка в туристско-краеведческом объединении с учетом своевременного выявления и минимизации черт стихийной социализации (информационная социализация; деградация институционального влияния; формирование новых агентов социализации; ивент-социализация; непосредственно-опосредованный характер общения; утрата единства ценностных предпочтений; стирание границ взрослой и детской субкультур), что придает управляемость изучаемому процессу и редуцирует риски личностно-средового взаимодействия подростка и социума (стр. 55-70 диссертации). Это является особым научным достижением автора.

Особого внимания заслуживает разработанная автором модель педагогического сопровождения социализации подростка в условиях туристско-краеведческого объединения. Научная зрелость и самостоятельность, аналитичность профессионально-педагогического мышления диссертанта находят свое отражение в четкой систематизации структурно-функциональных компонентов, логике моделирования и осуществления ее технологизации на практике.

Правомерно доказано, что авторская модель носит закономерный, целенаправленный и поступательный характер (методологический, процессуальный, организационно-деятельностный, критериально-оценочный, результативный компоненты), базируется на методологических подходах (системно-деятельностный, рефлекс-

сивно-ценностный, личностно-ориентированный, компетентностный) и соответствующих им принципах (системность, комплексность, планомерность, активность, субъектность, рефлексивность). Модель обладает свойством непрерывности, раскрывает последовательность и содержательное наполнение исследуемого феномена (система работы по привлечению многообразных институтов социализации подростка в условиях туристско-краеведческой деятельности; система работы по образовательной программе туристско-краеведческого объединения). Предлагаемая соискателем модель обеспечивает результативность качественного преобразования социализированности подростка, отражает глубокое понимание автором специфики и значимости решения обозначенной научно-исследовательской проблемы (стр. 71-85 диссертации).

Прикладной уровень исследования подробно представлен в второй главе диссертации «Опытно-экспериментальная работа по обеспечению педагогического сопровождения социализации подростка в условиях туристско-краеведческого объединения».

С положительной стороны следует оценить ход экспериментальной работы (целевые ориентиры, задачи и методику организации педагогического эксперимента), представленной диссертантом, который является очень насыщенным и продуктивным в аспекте реализации основных идей работы.

Отметим, что соискателем проведена тщательная конкретизация методов сбора, анализа, обработки и интерпретации эмпирической информации; осуществлено обоснование диагностического инструментария сформированности социальной компетентности по критериям (мотивационно-когнитивному, эмоциональному, поведенческому) и выявления уровней социализированности молодых людей, определяемых корреляцией социального возраста и хронологического возраста («существенное отставание в развитии», «отставание в развитии», «соответствие социально-психологическому нормативу», «опережение в развитии», «существенное опережение в развитии») как результата педагогического сопровождения социализации подростков в условиях туристско-краеведческого объединения (стр. 88-100 диссертации).

Ценным выступает то, что в диссертации разработана и апробирована в практике авторская дополнительная общеразвивающая программа детского туристско-краеведческого объединения «Активисты школьного музея», реализующая основные идеи сконструированной авторской модели изучаемого феномена и способствующая формированию социальной компетентности подростков, и как следствие, повышению уровня их социализированности. При этом, особо значимым выступает заявленная автором логика включения подростков в систему общественных отношений по программе: 1 год обучения - «Я, моя семья, школа», 2 год обучения - «Я и мир вокруг меня», 3 год обучения - «Родная сторона», 4 год обучения - «Моя малая Родина», 5 год - «Индивидуальное исследование». Особо следует отметить, что авторская программа реализуется при помощи комплекса механизмов социализации (межличностный, институциональный, стилизованный, традиционный), шести направлений педагогического сопровождения социализации с позиции организации

педагогических событий и социальных проб в туристско-краеведческой деятельности (стр. 100-114 диссертации).

Контрольный эксперимент описан достаточно подробно, приведены необходимые данные (расширенный и подробный объем результатов педагогического эксперимента представлен в приложениях). Объективность и достоверность полученных результатов доказана с помощью сравнительного анализа данных на констатирующем и контрольном этапах экспериментов при установлении достоверности различий между процентными долями выборок экспериментальной и контрольных групп до и после апробации авторской программы и модели педагогического сопровождения социализации молодых людей в условиях туристско-краеведческого объединения. При этом отметим, что проводился объемный системный анализ количественных результатов экспериментальной работы с выходом на существенные качественные выводы (стр. 114-124 диссертации).

Несомненным достоинством диссертации О.А. Казуровой является использование в тексте таблиц и приложений, помогающих более качественному и осознанному восприятию богатого информационного содержания проведенного исследования.

Выводы по каждой главе информативны, соответствуют задачам исследования и логично приводят к положениям, вынесенным на защиту.

Заключение по результатам диссертационного исследования, сформулированного соискателем, дополняет, уточняет и конкретизирует защищаемые положения, раскрывает глубину теоретико-методологической и практической значимости выполненной работы.

На основании вышеизложенного считаем, что вполне обоснованными выступают положения и формулировки диссертации, отражающие научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования.

**Научная новизна исследования** определяется результатами, полученными лично соискателем для развития теории и практики общей педагогики и дополнительного образования детей: понятие «педагогическое сопровождение социализации подростка» в условиях туристско-краеведческого объединения дополнено качественно новым содержанием, связанным с целенаправленной педагогической деятельностью по созданию педагогических событий в образовательной среде; выявлены и обоснованы педагогические условия, обеспечивающие использование воспитательного потенциала туристско-краеведческого объединения при социализации подростка; создана и апробирована модель педагогического сопровождения социализации подростка, технологизирующая этот процесс в условиях детского туристско-краеведческого объединения дополнительного образования; разработана дополнительная общеобразовательная программа «Активисты школьного музея» на основе сконструированной авторской модели педагогического сопровождения социализации подростка как методическое обеспечение успешного педагогического сопровождения в условиях туристско-краеведческого объединения.

**Теоретическая значимость исследования** определяется: вкладом в теорию и методику воспитания благодаря расширению научных представлений понятийно-

категориального аппарата, в частности уточнению понятия «педагогическое сопровождение социализации подростка»; определением и обоснованием педагогических условий, обеспечивающих педагогическое сопровождение исследуемого феномена; разработкой авторской модели педагогического сопровождения социализации подростка в условиях туристско-краеведческого объединения с позиций системно-деятельностного, личностно-ориентированного, компетентностного, рефлексивно-ценностного подходов.

**Практическая значимость исследования** определяется тем, что апробирована в педагогической практике авторская модель педагогического сопровождения социализации подростка в условиях туристско-краеведческого объединения и авторская дополнительная общеразвивающая программа детского туристско-краеведческого объединения «Активисты школьного музея». Полученные результаты исследования могут быть использованы при разработке дополнительных общеразвивающих программ в образовательных учреждениях среднего (полного) общего образования, в организациях дополнительного образования туристско-краеведческой направленности, в образовательных учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования, в учреждении туристско-краеведческой направленности в условиях загородного детского оздоровительного лагеря, а также при подготовке специалистов туристско-краеведческого объединения. Результаты диссертации отражены в монографии, программах, учебных пособиях, научных статьях и тезисах выступлений на конференциях и семинарах международного, всероссийского и регионального уровней.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования**, их полнота отражена в публикациях автора (всего 30 научных работ, из них 8 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 1 статья, включенная в перечень международных баз цитирования SCOPUS, одна монография и две программы). Личный вклад диссертанта не вызывает сомнений. Автореферат соответствует тексту диссертации и отражает её содержание в полной мере.

Вне всякого сомнения, диссертационную работу О.А. Казуровой можно считать самостоятельным законченным исследованием, обладающим научной новизной, теоретической и практической значимостью. Отмечая несомненную актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, достоверность полученных результатов, выделим некоторые дискуссионные вопросы:

1. Анализируя педагогическое сопровождение социализации подростков в условиях туристско-краеведческого объединения, автор не затрагивает проблему воспитания нравственной устойчивости несовершеннолетних, которая, на наш взгляд, актуализирует ответственную поведенческую стратегию индивида.

2. Автор выделил организационные, субъектно-деятельностные и научно-методические условия, обеспечивающие эффективность социализации подростков. Чем обусловлен выбор именно этих условий?

3. Каким образом коррелируют компоненты системы работы туристско-краеведческого объединения при организации педагогического сопровождения социализации подростка?

4. Из исследования не совсем понятно, какие функции должен осуществлять педагог, чтобы обеспечить успешное педагогическое сопровождение социализации подростка в условиях туристско-краеведческого объединения.

Высказанные вопросы не снижают высокой оценки диссертационного исследования и значимость результатов научно-исследовательской работы автора.

**Вывод.** Диссертационная работа является завершённым научным исследованием. По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости соответствует специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, и требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждения учёных степеней» утвержденных постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013г. (с изменениями, внесёнными постановлением правительства РФ от 21.04.2016 №335), предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук, содержит новые, важные для педагогической науки теоретические и практические положения и выводы, а её автор Казурова Ольга Алексеевна заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры педагогики и социологии  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Оренбургский государственный  
педагогический университет»



Любовь Геннадьевна Пак

Пак Любовь Геннадьевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор  
кафедры педагогики и социологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный  
педагогический университет»

Контактная информация

Адрес организации: 460000, г. Оренбург, пр. Коммунаров, 57, каб.411

Телефон: +7 (3532) 50-07-17 (доб. 506)

Электронный адрес: e-mail: ped@bk.ru, kaf\_generalped@ospu.su

Официальный сайт: www.ospu.ru

Подпись Пак Л.Г. заверяю

Ректор

Подпись Пак Л.Г. заверяю

Начальник управления кадров



С.А. Алешина

Н.В. Шаврина

Н.В. Шаврина