

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Московский педагогический
государственный университет» (МПГУ)

академик РАО,

доктор географических наук,

профессор

Дронов Виктор Павлович



« 3 » мая 2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» на диссертацию Жарковой Елены Геннадьевны на тему «Реализация потенциала взаимодействия искусств в отечественном общем музыкальном образовании 1917-1991 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность темы исследования определяется потребностью в инновационном преобразовании современной школы. Художественное образование в школе должно быть направлено на достижение не только предметных, но и метапредметных результатов, что обуславливает потребность во множественных взаимосвязях в предметной области «Искусство». Взаимосвязь музыки и изобразительного искусства, музыки и литературы, музыки и театра – ведущая тенденция развития современного художественного обра-

зования. Необходимость системного осуществления этой взаимосвязи требует освоения, реконструкции исторического опыта, традиций общего музыкального образования советского периода. Педагогический потенциал взаимосвязи искусств в отечественном музыкальном образовании не исследован в исторической ретроспективе. Между тем, громадный опыт и ценнейшие достижения советской школы и педагогики в данном направлении могли бы серьезно обогатить современную теорию музыкального образования и образовательную практику. Работа Е. Г. Жарковой является первым системным историко-педагогическим исследованием, обращенным к проблеме взаимосвязи искусств в отечественном общем музыкальном образовании 1917-1991 гг.

Автор диссертации привлекает в сферу своего исследования большое количество разнообразных источников: труды педагогов, психологов, музыковедов, философов советского периода, учебно-методические материалы, архивные материалы, данные опросов и пр.

Во **введении**, базируясь на большом фактическом материале, Е. Г. Жаркова грамотно выстраивает научный аппарат исследования: актуальность, объект, предмет, цель и задачи; научную и практическую новизну, теоретическую значимость, положения, выносимые на защиту. Достоинством работы является привлечение целой системы взаимодополнительных методов историко-педагогического исследования. Формулировка научной проблемы и основной идеи исследования подчеркивает новизну авторского подхода и его продуктивность по отношению как к общей истории педагогики, так и к теории и истории музыкального образования.

Научная новизна диссертации Е. Г. Жарковой несомненна: автору удалось выявить теоретические основы реализации потенциала взаимосвязи искусств в отечественном общем музыкальном образовании 1917–1991 гг., доказать значимость и продуктивность идеи взаимосвязи искусств в общем музыкальном образовании в советский период, выявить искусствоведческие,

художественно-творческие параллели рассматриваемого феномена взаимосвязи искусств, осуществить обоснованную периодизацию и разработать и применить в исследовании три единых в структурном отношении модели процесса реализации потенциала взаимосвязи искусств с опорой на основную идею (принцип):

1917–1931 гг. – взаимосвязь искусств в общем музыкальном образовании на основе комплексного подхода в единой трудовой школе;

1931–1965 гг. – взаимосвязь искусств в общем музыкальном образовании на основе межпредметных связей;

1965–1991 гг. – взаимосвязь искусств в общем музыкальном образовании на основе интегративных тенденций, ориентированных на единство художественного образа.

О высоком уровне **теоретической значимости** проведенного Е. Г. Жарковой диссертационного исследования свидетельствует углубление и развитие понятийного аппарата как общей педагогики, так и теории и истории музыкального образования («взаимосвязь искусств в общем музыкальном образовании», «потенциал взаимосвязи искусств» и др.), реконструкция историко-педагогического процесса с позиций реализации потенциала взаимосвязи искусств в общем музыкальном образовании, что обогащает историю педагогики и образования, а также способствует развитию истории музыкального образования как самостоятельной отрасли истории педагогики, разработка авторской модели реализации потенциала взаимосвязи искусств в общем музыкальном образовании, отображающая системные характеристики по отношению к периодам 1917–1931 гг., 1931–1965 гг., 1965–1991 гг., что обогащает и конкретизирует знание об историко-педагогическом моделировании.

Выводы и результаты, полученные диссертантом лично, имеют явную **практическую значимость**. Они могут быть применены в вузах, в процессе подготовки учителей музыки (бакалавриат и магистратура), в общеобразова-

тельных и музыкальных школах. Практической значимостью обладает также диагностический инструментарий, разработанный автором, который можно применять в исследовательской и учебно-исследовательской деятельности педагогов-музыкантов.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования Е. Г. Жарковой обусловлена большим и многообразным массивом источников, применением коррелирующих друг с другом, отвечающих задачам историко-педагогического исследования методов, доказательностью и глубиной методологических и теоретических оснований. Результаты, полученные автором, прошли апробацию на международных, всероссийских научных и научно-практических конференциях, круглых столах, в процессе публикации в рецензируемых журналах.

Выводы и результаты **первой главы** «Теоретические основы реализации потенциала взаимосвязи искусств в отечественном общем музыкальном образовании 1917–1991 гг.» позволяют согласиться с выявленным автором многосторонним философским, культурологическим, искусствоведческим, психологическим и педагогическим обоснованием потенциала взаимосвязи искусств в общем музыкальном образовании. Е.Г. Жаркова убедительно показывает, что взаимосвязь искусств была ведущей теоретической идеей музыкального образования и реализовывалась на практике на протяжении всего советского периода. В исследовании раскрыты искусствоведческие основы взаимосвязи искусств в отечественном общем музыкальном образовании 1917–1991 гг., в том числе интонационная теория Б. В. Асафьева и теория ладового ритма Б. Л. Яворского, которые опирались на единство художественного мышления и общность категориального аппарата искусствоведения (риторичность, метафоричность; термин «музыкальная речь» и др.). Автор выявляет и анализирует психологические основы взаимосвязи искусств: в 1920-е гг. опора на синкретизм детского восприятия, «слитность» художественных ощущений (Н. Я. Брюсова), соединение различных видов искусства в одном

целом художественном действии (Л. С. Выготский); в дальнейшем теория деятельности (С. Н. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев), обусловившая тесную взаимосвязь разных видов художественно-творческой деятельности, разных сфер художественного восприятия.

Несомненной заслугой автора диссертации стала разработка структуры модели реализации потенциала взаимосвязи искусств в общем музыкальном образовании: ведущая идея, цель, задачи, методы, формы, виды деятельности учащихся, взаимосвязанные искусства. Обращение автора к трудам ведущих советских исследователей (Э. Б. Абдуллин, О. А. Апраксина, Л. А. Рапацкая, Б. П. Юсов и др.) позволило охарактеризовать взаимосвязь искусств как обобщающее понятие, выделив такие его проявления, как синкретизм, синтез искусств, комплексность, интеграция искусств, полихудожественность.

В диссертации подробно рассматривается положение о том, что в педагогике и художественном творчестве взаимосвязь искусств проявилась в занятиях ритмикой (А. Дункан, Э. Жак-Далькроз, М. А. Румер, Р. Штайнер); в обучении актерскому и вокальному мастерству (К. С. Станиславский). Широкий художественный контекст позволяет автору подчеркнуть своеобразие реализации рассматриваемой идеи в различных авторских воплощениях.

Сложной задачей, с которой справилась Е. Г. Жаркова, стала выработка и обоснование периодизации процесса реализации потенциала взаимосвязи искусств в педагогике и образовательной практике 1917–1991 гг. Автор убедительно обосновывает границы периодов: 1) период 1917–1931 гг.: взаимосвязь искусств в общем музыкальном образовании в единой трудовой школе осуществлялась на основе комплексного подхода; 2) период 1931–1965 гг.: взаимосвязь искусств в общем музыкальном образовании базировалась на межпредметных связях; 3) период 1965–1991 гг.: взаимосвязь искусств основывалась на возникновении и росте интегративных тенденций (более высокий уровень связи музыки и литературы, изобразительного искусства и литературы, ориентированный на восприятие единого художественного образа).

Научный интерес представляет **вторая глава** исследования «Реализация потенциала взаимосвязи искусств в отечественном общем музыкальном образовании 1917–1991 гг.», в которой осуществлены характеристики каждого из периодов, выделены их сущностные особенности, с помощью метода моделирования осуществлена реконструкция процесса реализации потенциала взаимосвязи искусств в общем музыкальном образовании 1917–1931, 1931–1965 и 1965–1991 годов.

В параграфе 2.1. представлена подробная характеристика периода 1917–1931 гг. с позиций реализации потенциала взаимосвязи искусств на основе комплексности. Е.Г. Жаркова демонстрирует владение большим массивом исторических материалов: анализирует наследие выдающихся педагогов-музыкантов, обратившихся к школе и к школьному музыкальному образованию (Б. В. Асафьев, Н. Я. Брюсова, В. Г. Каратыгин, В. Н. Шацкая, Б. Л. Яворский и др.). Результатом авторской историко-педагогической реконструкции стала модель реализации потенциала взаимосвязи искусств в общем музыкальном образовании 1917–1931 гг.

Параграф 2.2. посвящен периоду 1931–1965 гг., когда ведущим становится требование установления межпредметных связей между школьными дисциплинами. Образовательный и эстетико-воспитательный потенциал взаимосвязи искусств диссертант исследует и с позиций осуществлявшейся экспериментальной деятельности (Н. Л. Гродзенская; М. Д. Сосницкая, В. Н. Шацкая; М. А. Вырыпаева, Е. Я. Ярошенко, Б. М. Теплов; Т. Л. Беркман, К. В. Головская; В. А. Дышлевская, Л. С. Лебедева), и с позиций отбора содержания и методов уроков пения рисования, чтения. Результатом историко-педагогической реконструкции стала модель реализации потенциала взаимосвязи искусств в общем музыкальном образовании 1931–1965 гг.

В параграфе 2.3. соискатель рассматривает период 1965–1991 гг., который характеризуется становлением новых подходов к отбору содержания и методов общего музыкального образования и его постепенным реформи-

ванием (программа «Музыка» 1965 г., программа Д. Б. Кабалевского; деятельность Ю. Б. Алиева, Э. Б. Абдуллина и др. на основе теории развивающего обучения, проблемного обучения, педагогики сотрудничества). Достоинством этого раздела исследования является то, что в качестве дополнительного метода историко-педагогического исследования по отношению к третьему периоду (1965–1991 гг.) был применен опрос на тему «Уроки пения (музыки) в школе». Автор приходит к выводу, что в 1960-х годах интегративность проявляется на более низких уровнях: межпредметное взаимодействие, взаимное иллюстрирование, в концепции Д. Б. Кабалевского отмечается обращение к внутренним взаимосвязям искусств, в 1980-е годы реализуется концепция Б. П. Юсова: интеграция искусств осуществляется на более высоком уровне. Результатом историко-педагогической реконструкции стала модель реализации потенциала взаимосвязи искусств в общем музыкальном образовании 1965–1991 гг.

Сопоставимость, наглядность разработанных лично автором моделей, безусловно, является достоинством исследования и даже его методологической новизной.

В заключение Е. Г. Жаркова подводит итоги проведенного исследования, характеризует полученные результаты, намечает направления дальнейших исследований.

Ценным в рецензируемой работе видится большой исторический пласт (1917-1991 гг.), к которому обращено исследовательское внимание диссертанта. Столь большие временные границы позволяют проследить рассматриваемую идею в динамике, увидеть ее преобразование, историческую судьбу, проблемы и перспективы реализации. Логика исследования позволила выстроить единую линию генезиса реализации педагогического потенциала взаимосвязи искусств в отечественном общем музыкальном образовании советского периода.

Содержание **автореферата** раскрывает основные положения диссертации.

Материалы диссертационного исследования прошли широкую **апробацию**, результаты исследования Е. Г. Жарковой отражены в 16 публикациях; из них 5 статей в журналах, рекомендуемых ВАК для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Отмечая высокий уровень диссертации Е.Г. Жарковой, выскажем некоторые замечания, требующие уточнений позиции автора:

1. При характеристике реализации потенциала взаимосвязи искусств в 1965–1991 гг. вне сферы внимания соискателя остались научные исследования по разработке программ по музыке для общеобразовательной школы сотрудниками лаборатории музыки НИИ ХВ АПН СССР. В предельно обобщенной форме данные программы лишь дважды упоминаются в тексте диссертации, в то время как в них большое внимание уделяется проблеме взаимосвязи искусств, в том числе межпредметным связям уроков музыки, изобразительного искусства и литературы. При этом с целью более полной и многоаспектной характеристики межпредметных связей в последних вариантах данного комплекса программ по музыке для каждого года обучения такие связи выделены в специальный раздел.

2. Не получили раскрытия в диссертации результаты исследовательской работы научного коллектива под руководством Ю. У. Фохт-Бабушкина в 70-е – начале 80-х годов XX столетия по изучению художественного образования и воспитания школьников средствами искусства.

3. Хотелось бы обратить внимание автора на необходимость более тщательной работы по составлению списка литературы и оформлению ссылок на источники в тексте. Имеется в виду отсутствие в списке литературы работ авторов, на концептуальные положения которых соискатель ссылается в тексте диссертации, как например, Н. А. Асташовой, Е. А. Бодиной,

А. Б. Гольденвейзера, М. Л. Космовской, Г. Г. Нейгауза М. Г. Плоховой, Ф. Ш. Салитовой и ряда других исследователей и музыкантов-педагогов, а также программ, разработанных авторскими коллективами под руководством В. В. Алеева, Л. В. Школяр, программ Г. С. Ригиной, Т. Э. Тютюнниковой и др.


Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки проведенного Е. Г. Жарковой исследования, которое отличается оригинальностью, выраженной авторской позицией, обоснованным тщательным подбором и проработкой источников, системностью и многосторонностью их анализа, грамотной интерпретацией полученных историко-педагогических результатов; достоверностью и аргументированностью выводов.


Диссертация Е.Г. Жарковой выполнена на высоком теоретическом уровне, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью; соответствует требованиям системности, грамотности научного языка, обоснованности включения художественных контекстовых материалов. Это позволяет утверждать, что диссертация Е.Г. Жарковой представляет завершённое научное исследование, которое отвечает требованиям, представленным в пунктах 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 11.09.21 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв составлен кандидатом педагогических наук, доцентом, и.о. заведующего кафедрой методологии и технологий педагогики музыкального образования им. Э.Б. Абдуллина Института изящных искусств федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» Осеневой Мариной Степановной и доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры методологии и технологий педагогики музыкального образования им. Э.Б. Абдуллина федерального государственного бюджетно-

го образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» Николаевой Еленой Владимировной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры методологии и технологий педагогики музыкального образования им. Э.Б. Абдуллина Института изящных искусств федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» 04 апреля 2022 г., протокол №9.

Осеннева Марина Степановна,
кандидат педагогических наук, доцент,
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования «Московский
педагогический государственный
университет», Институт изящных искусств,
кафедра методологии и технологий
педагогики музыкального образования им. Э.Б. Абдуллина,
и.о. заведующего кафедрой  М.С. Осеннева/

Николаева Елена Владимировна,
доктор педагогических наук, профессор,
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования «Московский
педагогический государственный
университет», Институт изящных искусств,
кафедра методологии и технологий
педагогики музыкального образования им. Э.Б. Абдуллина,
профессор кафедры  /Е.В. Николаева

Сведения о ведущей организации:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ).

Адрес: 119991 Россия, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д.1, стр.1

Тел.: 7 (499) 245 03 10

e-mail: mail@mpgu.ru





УДОСТОВЕРЯЮ

Зам. начальника
Управления
делами


С.С. Яковлев

С основными публикациями членов кафедры методологии и технологий педагогики музыкального образования им. Э.Б. Абдуллина федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» можно ознакомиться на официальных сайтах: www.mpgu.su; <http://elibrary>.