

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Жарковой Елены Геннадьевны «Реализация потенциала взаимосвязи искусств в отечественном общем музыкальном образовании 1917–1991 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Диссертация Е. Г. Жарковой обращена к **актуальной проблеме** современной истории педагогики и образования, связанной с переосмыслением и обобщением теории и практического опыта музыкального образования советского периода. Автор выявляет и исследует влияние общепедагогических идей комплексности, межпредметных связей, интегративности на общее музыкальное образование на материале реализации потенциала взаимосвязи искусств. Диссертант заостряет внимание на различных качествах и содержании взаимосвязи искусств на уроках музыки в различные исторические периоды: 1917-1931 гг., 1931-1965 гг., 1965-91 гг., выстраивает модели реализации потенциала взаимосвязи искусств в общем музыкальном образовании по отношению к каждому из выделенных периодов. При этом преодолеваются существующие в современном историко-педагогическом знании противоречия а) между общепризнанной значимостью и широкой применимостью потенциала взаимосвязи искусств в общем музыкальном образовании и отсутствием историко-педагогической рефлексии (периодизации, сопоставления с общепедагогическими принципами и пр.) по этому поводу; б) между наличием большого опыта использования потенциала взаимосвязи искусств и отсутствием корреляции этого опыта с инновациями в общем музыкальном образовании XXI века. Все это существенно значимо, актуально для обновления, совершенствования практики школьного музыкального образования в настоящее время.

Диссертация включает введение, две главы, заключение, список литературы и обширное приложение, которое в значительной степени

конкретизирует пути и результаты исследования, раскрывает его механизмы, а также предоставляет ряд материалов, на основании которых осуществлены историко-педагогические обобщения.

Во **введении** обоснована актуальность, определены основные понятия исследования, обоснованы его хронологические рамки, выделена проблема и ведущая идея, а также изложены объект, предмет, цель, задачи, источниковедческая база, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту, и другие характеристики исследования. Отметим четкость и обоснованность основных методологических позиций, органичность взаимосвязи философского, искусствоведческого, психологического, историко-педагогического содержания.

В **первой главе** «Теоретические основы реализации потенциала взаимосвязи искусств в отечественном общем музыкальном образовании 1917-1991 гг.» выявляется и конкретизируется сущность взаимосвязи искусств в общем музыкальном образовании, анализируется феномен взаимосвязи искусств в педагогике и художественном творчестве, осуществляется периодизация процесса реализации потенциала взаимосвязи искусств в педагогике 1917-1991 гг. Отметим широкий кругозор автора в области художественной культуры, позволяющий отслеживать реализацию потенциала взаимосвязи искусств с широких искусствоведческих позиций: в театре, в ритмике и хореографии и пр., а также широту научного контекста исследуемой проблемы (взаимосвязь искусств с позиций философии, психологии, теории и истории педагогики, с методических позиций).

В первом параграфе главы автор четко и лаконично раскрывает содержание основных понятий исследования, презентует собственную исследовательскую позицию, связанную с тем, что качество реализации потенциала взаимосвязи искусств определяет не только общая цель музыкального образования в школе, но и наиболее значимая идея,

характеризующая данный период и объединяющая музыкально-педагогические поиски с общепедагогическими доминантами эпохи. Таких идей в исследовании Е. Г. Жарковой выделено три: комплексность, межпредметные связи, интегративность. Это правильно. Отметим, что обоснование ведущих идей и построение авторской структуры модели реализации потенциала взаимосвязи искусств, осуществленных в диссертации, является новым шагом в исследованиях по истории музыкального образования, позволяющим с новых теоретико-методологических позиций объяснить и систематизировать многочисленные, зачастую не связанные между собой проявления взаимосвязи искусств в методике преподавания музыки, в музыкально-образовательной практике.

Во втором параграфе изложены предпосылки реализации потенциала взаимосвязи искусств в педагогике и художественном творчестве конца XIX – начала XX вв. Автор убедительно показывает, что советская школа не начала, а продолжила процесс реализации потенциала взаимосвязи искусств, имевший место в дореволюционном отечественном образовании. Взаимосвязь искусств в музыкально-педагогической деятельности М. А. Румер, В. Н. Шацкой, Б. Л. Яворского и др. в период 1917-1931 гг. предстает в диссертации результатом длительных поисков, в том числе критического осмысления и использования зарубежного опыта. В третьем параграфе Е. Г. Жаркова представляет авторский вариант периодизации развития отечественного музыкального образования 1917-1991 гг., осуществленный с позиции реализации потенциала взаимосвязи искусств. При этом исследователь опирается на системный и парадигмальный подходы, анализирует существующие в педагогической науке периодизации (А. Н. Джуринский, М. В. Богуславский и др.), учитывает специфику развития общей педагогики, теории и методики музыкального образования. Этот анализ позволяет не только убедительно обосновать выделяемые периоды, но

и охарактеризовать их в динамике и в логике исследуемого феномена взаимосвязи искусств.

Вторая глава посвящена реконструкции специфики реализации потенциала взаимосвязи искусств в общем музыкальном образовании 1917-1991 гг. В ее первом параграфе автором убедительно воссоздана модель реализации потенциала взаимосвязи искусств в общем музыкальном образовании 1917-1991 гг. Диссертанту удалось корректно реконструировать особенности целей и задач общего музыкального образования, которые в этот период трактовались разными авторами не одинаково, порой противоречиво; выявить методы, формы, педагогические технологии, в которых осуществлялась взаимосвязь искусств. Е. Г. Жаркова ведет исследование на обширном материале, включающем наследие Б. В. Асафьева, Н. Г. Александровой, А. В. Бакушинского, Н. Я. Брюсовой, П. П. Блонского, М. А. Румер, В. Н. Сороки-Росинского, В. Н. Шацкой, Н. С. Шер, Б. Л. Яворского и др. Достоинством работы является внимание к историческому материалу, внутренняя дифференциация периода (с. 95), что, конечно, затрудняет схематическую реконструкцию, но позволяет зафиксировать многообразие проявлений взаимосвязи искусств и в конечном итоге убедительно доказывает определяющее влияние этой взаимосвязи на все виды музыкальной деятельности в школе. Итогом исследования периода 1917-1931 гг. явилась модель реализации потенциала взаимосвязи искусств в общем музыкальном образовании этого периода, специфика которой определяется принципом комплексности. Эта модель и ее содержательное наполнение обладают несомненной научной новизной, и обогащают историческое знание в области музыкального образования.

Второй параграф посвящен реконструкции процесса реализации потенциала взаимосвязи искусств в общем музыкальном образовании периода 1931-1965 годов. Автор справедливо отмечает внутреннюю неоднородность этого (как и предшествующего) периода, но в то же время

убедительно доказывает его единство. Заметим, что историки музыкального образования менее охотно изучают данный период, нежели предшествующий. Тем важнее обращение диссертанта к целям, задачам, видам деятельности, методам и формам, которые позволили в этот период не только сохранить и развить школьное музыкальное образование в рамках урока «Пение», но и реализовать возможности взаимосвязи искусств (как правильно показывает автор, доминантой здесь стала внеклассная деятельность). Е. Г. Жаркова, обращаясь к музыкально-педагогическому наследию В. А. Багадурова, А. В. Бандиной, Т. Л. Беркман, К. В. Головской, Н. Л. Гродзенской, Д. Л. Локшина, Н. В. Калмановской, М. А. Румер, В. Н. Шацкой и др. убедительно раскрывает многообразие форм и методов взаимосвязи искусств как на уроках музыки, так и в кружковой работе. В диссертации приведены и корректно проанализированы многочисленные примеры реализации этой взаимосвязи, которые стали классикой отечественного музыкального образования. Итогом этого раздела исследования явилась модель реализации потенциала взаимосвязи искусств в общем музыкальном образовании 1931–1965 гг., основанная на принципе межпредметных связей.

В заключительном параграфе главы произведена реконструкция процесса реализации потенциала взаимосвязи искусств в отечественном общем музыкальном образовании периода 1965-1991 годов. Достоинством этого раздела исследования является обзорное, но очень точное обоснование достижений общей педагогики, которые позволили начать развитие нового качества взаимодействия искусств в школе – его интегративности. Подчеркнем, что в истории музыкального образования явно не хватает исследований, которые бы сближали развитие теории и методики музыкального образования с развитием общей дидактики и теории воспитания. В рассматриваемой работе эта линия присутствует, особенно ярко она проявляется в ее завершающем разделе. Автор убедительно

показывает правомерность хронологических рамок периода 1965-1991 гг. и демонстрирует, что, несмотря на отсутствие самого термина, в этот период одной из концептуальных идей общего музыкального образования становится интегративность. Совмещение видов деятельности на уроке музыки, на необходимость которого в содержательном плане указывала еще до Д. Б. Кабалевского О. А. Апраксина, выпуск новых учебно-методических пособий, активное привлечение радио и телевидения – все это способствовало росту в общем музыкальном образовании интегративных тенденций. Диссертант убедительно показывает, что наиболее ярким и содержательным продвижением в стороны интеграции искусств стала реализация в школах программы по музыке, созданной под руководством Д.Б. Кабалевского. Достоинством научной работы Е.Г. Жарковой является анализ фрагментов разработок уроков музыки по названной программе одновременно и с позиций развития интегративных тенденций, и с позиций реализации идей развивающего обучения. Итогом исследования периода 1965-1991 гг. стала модель реализации потенциала искусств, в которой наглядно показаны изменения, произошедшие по сравнению с предыдущим периодом, зафиксировано новое качество – интегративность.

В **заключении** автор емко и лаконично подводит итоги исследования, подчеркивает динамику в реализации образовательного, воспитательного и развивающего потенциала взаимосвязи искусств в общем музыкальном образовании 1917-1991 гг., намечает темы для будущих научных работ.

Результаты исследования обладают **научной новизной, теоретической и практической значимостью**. Это уже отмечалось нами в данном отзыве. Здесь же подчеркнем, что реконструированные автором диссертации модели реализации потенциала взаимосвязи искусств, представляющие собой новое научное знание, обогащают историю музыкального образования и историю педагогики в целом. Создание структуры модели реализации потенциала взаимосвязи искусств в общем

музыкальном образовании на основе общепедагогической идеи (принципа) обогащает методологию историко-педагогического познания и обладает теоретической значимостью. Результаты исследования могут найти применение как в процессе подготовки учителей музыки в педагогических вузах и колледжах, в системе повышения квалификации, так и в практике музыкального обучения и воспитания детей в общеобразовательных школах и учреждениях дополнительного образования.

Положения, выносимые на защиту, аргументированы и подтверждены теоретическим, эмпирическим материалом и примененными разнообразными методами историко-педагогического исследования.

Автореферат диссертации и **публикации** (16 публикаций, среди которых 5 – в журналах, рекомендуемых ВАК РФ) отражают основное содержание диссертации.

Отмечая несомненную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, сформулируем несколько вопросов-пожеланий.

1. На наш взгляд, подробное рассмотрение предпосылок развития самой идеи взаимосвязи искусств в художественном творчестве конца XIX – начала XX вв. не следовало бы осуществлять столь подробно и выносить в отдельный раздел. Возможно, следовало ограничиться фиксацией того состояния, которое входит в рамки рассматриваемого (и без того очень большого) периода. Для чего эти предпосылки были рассмотрены?


2. Почему автор для обозначения ведущей идеи (принципа) третьего периода употребляет не устоявшийся термин «Интеграция», а более неопределенный термин-качество «Интегративность»?

Общий вывод.

Диссертационное исследование Елены Геннадьевны Жарковой «Реализация потенциала взаимосвязи искусств в отечественном общем музыкальном образовании 1917–1991 гг.» является завершенным самостоятельным научным трудом, выполненном на должном уровне,

отвечает требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор, Жаркова Елена Геннадьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

профессор кафедры культурологии,
музыковедения и музыкального образования
ФГБОУ ВО «Пермский государственный
гуманитарно-педагогический университет»,
доктор педагогических наук по специальности 13.00.01,
профессор  Адищев Владимир Ильич

Даю согласие на обработку своих персональных данных.
4 мая 2022 года

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-
педагогический университет (ПГГПУ).

Адрес: 614990, г. Пермь, ул. Сибирская, д. 24.

Сайт: <https://pspu.ru/university/>

Телефон: (342) 215-18-49 (доб. 331).

E-mail: postmaster@pspu.ru.

