

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента Чанышевой Зульфиры Закиевны, доктора филологических наук, профессора, о диссертации Новоселовой Ольги Владимировны «Предвыборные менасивы в политической коммуникации США: когнитивно-дискурсивный аспект», представленной к защите в диссертационном совете Д 212.263.05 на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки (Тверь, 2022)**

Диссертация О.В. Новоселовой представляет собой глубокий фундаментальный труд, в котором поставлена одна из сложнейших проблем масштабного воздействия на адресата в предвыборной политической коммуникации в США и предложен чётко продуманный алгоритм аналитических процедур, вскрывающих механизм конструирования менасивных высказываний с ярко выраженной прагматической установкой. Работа является успешным результатом интегративного исследования, реализующего методологию и дискурсивные практики современных активно развивающихся областей – дискурсивной лингвистики, политической коммуникации, прагмалингвистики и теории речевых актов, когнитивной лингвистики, психосемантики, коммуникативно-прагматического конструктивизма, социальной психологии и др. Безусловная удача в аналитическом соединении указанных областей достигнута не только глубиной проработки их проблематики по отдельности, но и подходящим выбором объекта исследования, на примере которого теоретические предпосылки получаютозвучное времени научное и практическое воплощение.

**Актуальность** темы диссертации не вызывает сомнений, поскольку работа выносит на повестку дня ряд насущных проблем теории языка и германского языкознания, не получивших системного освещения в науке. Они связаны с интегративным исследованием менасивных высказываний в предвыборном дискурсе в американской политической дискуссии, коммуникативно-интенциональным моделированием с учётом их перформативной нагрузки, параметров оценки эффективности прагма-эмоционального воздействия на адресата. Не теряет актуальности проблема совершенствования дискурсивного подхода к разным типам дискурсов, связанного с установлением специфики форм вербального поведения политика в конкретной ситуации целенаправленного диалога с массовым адресатом. Актуальность приобретает исследование дискурсивных практик со значением угрозы, которые в условиях обострения межгосударственных конфликтов требуют повышенного внимания со стороны исследовательского сообщества.

В работе поставлен ряд проблем, обладающих востребованностью в современной германистике: во-первых, оправдан выбор менасивов как автономного предмета исследования, ранее не подвергавшегося системному анализу; во-вторых, используемый подход направлен на преодоление размежевания гуманитарных наук и их естественную интеграцию; в-третьих, в

формат исследования включён широкий круг лингвистических вопросов, вскрывающих механизм эффективизации влияния публичных выступлений на формирование общественного мнения.

Актуальность диссертации также подтверждается приведёнными данными о недостаточной степени изученности темы исследования (с. 10-17) на основе критического анализа публикаций отечественных и зарубежных авторов и выявления аспектов, либо оставшихся за пределами исследовательского интереса, либо не получивших до сих пор должного освещения в литературе.

Авторская концепция сформулирована в **рабочей гипотезе**, заключающейся в том, что «в основе функционирования предвыборных менасивов в условиях публично-информационного пространства политической коммуникации лежит представление носителя языка как когнитивного агента о содержательном объеме вербальной угрозы и её коммуникативно-интенциональном предназначении. В публичных выступлениях участники агональной дискурсии реализуют менасивы как эффективное агитационно-воздействующее средство, которое способствует формированию эмоциональных переживаний избирателей в лимологическом пространстве коммуникативного конструкта предвыборной угрозы, привлекая внимание избирателей к кандидатуре политика и возможности наступления негативных последствий в случае предпочтения иного кандидата» (с. 25).

**Объектом** диссертации является политическая коммуникация кандидатов на пост Президента США в период с 2015 по 2020 годы. **Предметом** исследования выступает коммуникативный конструкт предвыборной угрозы и его вербальные разновидности в виде дискурсивных менасивных практик как агитационно-воздействующий ресурс в условиях англоязычного публично-информационного пространства политической коммуникации (с.18).

Автор видит **цель** исследования в «разработке функциональной модели коммуникативного конструкта предвыборной угрозы и описании лингвокогнитивного механизма её реализации в пространстве англоязычной политической коммуникации» (с. 18), которая последовательно реализуется в обосновании теоретических и предпосылочных основ диссертации, постановке и решении конкретных исследовательских задач (с. 18-19).

Исследование менасивных высказываний проведено на репрезентативной выборке 6076 единиц, отобранных из материалов предвыборных выступлений кандидатов, участвовавших в президентской кампании в США (с. 31).

Успешному выполнению задач исследования материала способствует выбранный автором деятельностно-регулятивный подход к анализу речевых (диалогических) единиц, разработанный учёными Тверской научной школы «Динамическая модель регулятивной коммуникации», в основе которого лежит регулятивная (лингвопрагматическая) модель диалогического общения, созданная её руководителем профессором А.А. Романовым (1982; 1988; 2005; 2020). На отдельных этапах исследования использован комплекс исследовательских приемов и **методов**: гипотетико-дедуктивный метод. метод сплошной выборки, дефиниционный анализ вербальных репрезентантов угрозы в английском языке; методы оппозитивного и сопоставительного анализа, понятийный аппарат семантического синтаксиса; анализ прагматической ситуации и словесный контекст, метод прагматического анализа; метод фреймового

моделирования речевого общения, метод когнитивного картирования содержания предвыборных выступлений кандидатов-политиков, элементы методов контент- и интент-анализа; а также квантитативный метод (с.23-24).

**Научная новизна** рассматриваемой диссертации обеспечивается прежде всего тем, что в ней впервые в отечественной лингвистике (1) поставлен и решён ряд проблем, связанных с лингвистическим отображением феномена вербальной угрозы в ментальном пространстве носителей английского языка и описанием механизма оперирования этим феноменом участниками американской предвыборной дискурсии; (2) определены лимологические параметры коммуникативно-социального менасивного пространства, упорядочены представления носителей английского языка о pragma-эмоциональном воздействии предвыборных практик-угроз и описана лингвокогнитивная основа верbalного поведения политических субъектов, целенаправленно использующих такие практики; (3) в вербальном поведении политиков зафиксированы характерные для американской агональной дискурсии разновидности коммуникативного конструкта предвыборной угрозы в виде менасивных высказываний.

Оценивая личный вклад О.В. Новоселовой в изучение сложного многопланового феномена менасивных высказываний в германских языках, отметим, что он обусловлен непосредственным участием соискателя на всех этапах разработки проблематики диссертации, включающим выдвижение, теоретическое обоснование и эмпирическое подтверждение авторской концепции менасива. Выбранная методология позволила автору по-новому представить суть менасивных высказываний; разработать метаязык описания, внедрив в научный обиход новый когнитивно-понятийный инструментарий для исследования категориальных признаков политического менасива на материале предвыборного дискурса. Следует особо подчеркнуть эвристическую значимость, которую имеет алгоритм действий для установления индекса менасивности и глубины менасивного воздействия, разработанный и апробированный в диссертации, отражающий широкий круг лингвистических проблем, параметры ментального пространства носителей языка и экстралингвистические факторы предметной ситуации.

**Теоретическая значимость** диссертационной работы О.В. Новоселовой заключается в смелой постановке новаторских проблем на материале, приобретшем небывалую социальную остроту и обусловившем исследовательскую значимость особенно в последнее время, получивших убедительное решение в процессе креативного использования методологии научного исследования Тверской научной школы. Предложенный в диссертации подход может быть использован в исследованиях разных видов дискурсов и жанров в политической коммуникации на материале иных языков, вскрывающих их национально-культурную специфику.

**Практическая ценность** исследования определяется исключительной ценностью материалов диссертации О.В. Новоселовой, выполненной в рамках совместного научного проекта на базе кафедры фундаментальной и прикладной лингвистики ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» и кафедры теории языка и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Тверская

государственная сельскохозяйственная академия». Полученные результаты исследования могут найти применение в вузовских курсах по ведущим отраслям германского языкознания, политической лингвистике, когнитивной лингвистике, социо- и психолингвистике; в спецкурсах по прагма-эмоциональному воздействию высказываний различных интенциональных типов; установленное лингвокогнитивное соотношение между предвыборными менасивами и формируемыми при их помощи диспозициями эмоционального состояния Я-избирателя и Я-политика может быть использовано на занятиях по проблемам функциональной лингвистики и психосемантики действующего дискурса.

Содержание работы соответствует теме диссертации «Предвыборные менасивы в политической коммуникации США: когнитивно-дискурсивный аспект», отражает основные исследовательские идеи. Содержательная структура представлена введением, пятью главами, которые сопровождаются ясными, четкими выводами, заключением, содержащим аргументированное подведение итогов работы, связанных с оценкой полученных результатов, убедительно раскрывающих авторскую концепцию и обозначающих перспективу дальнейших исследований.

В первой главе «Феномен угрозы в гуманитарном дискурсе: основные подходы, понятия и предпосылки исследований» предложен аналитический обзор подходов к изучению феномена вербальной угрозы как объекта междисциплинарных и лингвистических исследований, представлены теоретические предпосылки для изучения коммуникативно-интенциональной специфики предвыборных менасивов, а также подчёркнута необходимость осмысливания лингвокогнитивного механизма, лежащего в основе функционирования таких высказываний в вербальном поведении политических деятелей. Принимая во внимание комплекс нерешённых спорных вопросов в изучении менасивных высказываний, автор обосновывает предлагаемый интегративный подход к осознанию угрозы как коммуникативного феномена и описанию механизма ее функционирования в социально-политическом взаимодействии.

В второй главе «Лексико-семантические предпосылки формирования коммуникативного статуса угрозы в английском языке» рассмотрен объём вербальной угрозы и ее семантическая специфика. Семантический анализ единиц предваряется определением **менасивно-каузативного акта** как единицы коммуникативной ситуации угрозы, определяющей интенсивный и дистенсивный потенциал глагола. В результате анализа словарных дефиниций установлена семантически “объемная” лексема, вербализующая значение угрозы, дополненная шестью конкретизирующими признаками менасивности. Выделенные в итоге 58 глаголов объединены в лексико-тематическое пространство угрозы, имеющее полевую организацию. По мнению автора, данное пространство угрозы обладает контрапротивным характером и формирует в ментальном пространстве носителя английского языка “заранее установленный сюжет”.

В третьей главе «Коммуникативный конструкт предвыборной угрозы как основа политического акта менасивной интеракции» систематизированы представления носителей английского языка о феномене вербальной угрозы. В данной главе изложены представления автора о распределении вариантов компонента угрозы по принципу увеличения интенсивности проявления негативных

последствий для адресата и конкретизации способов их воздействия на адресата в форме б угроз. Далее в форме б вариантов моделируются представления носителей языка о возможности избежать наступления негативных последствий, выполнив каузируемые действия. Рассмотренные реляционные структуры представлены в диссертации как типовые структуры порождения и восприятия ситуации угрозы. Отталкиваясь от проведённых опытов коммуникативного конструктивизма, автор диссертации разрабатывает **коммуникативный конструкт предвыборной угрозы** как основу истолкования для оперирования языковой личностью как когнитивным агентом.

В четвертой главе «Манифестационная презентация коммуникативного конструкта предвыборной угрозы в американском политическом дискурсе» систематизированы языковые средства поверхностной манифестации менасивных высказываний в английском языке, выделены функционально-семантические разновидности высказываний-угроз, а также установлено лингвокогнитивное соотношение между конкретной реализацией функционально-семантической разновидности менасива и соответствующей ей диспозиции Я-избирателя на коммуникативном конструкте предвыборной угрозы. В процессе анализа устанавливается **консеквентный компонент** угрозы (консеквент) и замещается глаголами угрозы со значением указания на негативные последствия. В результате установлены разновидности функционально-семантических манаcивов, которые разделены на две группы: эксплицитные и имплицитные.

В пятой главе «Тактико-стратегическая реализация менасивного воздействия в коммуникативно-конструктивном пространстве предвыборной дискурсии» убедительно доказано осознанное употребление предвыборных высказываний-угроз в рамках *глобальной менасивной стратегии*, формируемой иерархически организованной совокупностью стратегий. Анализ показывает, что политики используют базовую менасивную стратегию и тактики с целью вариативного интенсификации pragma-эмоционального воздействия предвыборных высказываний-угроз, ослабляя интенсивность воздействия на избирателей или приближая их к состоянию дискомфорта.

Рецензируемую работу характеризует компактная многоаспектность теоретического наполнения, убедительное авторское сопровождение концепций, логика изложения теоретического материала и точность выводов. В практической части диссертации проводится успешная интерпретация примеров по выделенным признакам менасивных высказываний, доказывающих практическую возможность описания менасивов в соответствии с разработанным коммуникативным конструктом ситуации угрозы.

Положения, выносимые на защиту, представляют результаты масштабного исследования, в которых сформулированы новаторские идеи автора о возможности использования созданного конструкта в качестве способа проникновения в ментальное пространство когнитивного агента и получения сведений для шкалирования интенсивности и глубины воздействия угрозы в процессе исследования массового сознания представителей иной культуры.

В целом диссертация О.В. Новоселовой является образцом успешного исследовательского воплощения многоаспектной картины перешлеения в

менасивных высказываниях разноплановых явлений лингвистической, прагматико-эмоциональной, когнитивно-дискурсивной, социально-психологической и психосемантической природы.

Новизна и масштабность разрабатываемой автором сложнейшей проблематики обуславливает необходимость уточнения используемого в работе понятийно-когнитивного аппарата и некоторых моментов практического анализа.

1. Обсуждение центрального понятия *угроза* в диссертации показывает его тесную связь с другими видами верbalного агрессивного поведения. В литературе высказываются противоречивые суждения по поводу соотношения смежных понятий: *угроза, агрессия, агрессивность, враждебность*. Судя по содержанию диссертации, угроза практически всегда равнозначна проявлению агрессии в отношении к оппоненту, реальному или мнимому неприятелю, «недружественным странам», политическим лидерам из блока «чужих» и т.д. Так ли это на самом деле или политические участники предвыборных состязаний намеренно создают ситуацию несуществующей угрозы, не проявляя при этом признаков агрессивного поведения?

2. В работе утверждается, что центральным репрезентантом вербальной угрозы в английском языке является лексема-маркер “*threaten*”. Однако по данным некоторых английских словарей, гораздо большим потенциалом обладает лексема *menace*, семантика которого указывает не только на лицо или что-либо, способное причинить вред, вызвать серьёзные разрушения, представить опасность, но также содержит информацию об атмосфере, способной создать ощущение опасности, угрозы или вызвать испуг. Как автор оценивает потенциал указанных лексем как ядерных репрезентантов вербальной угрозы?

3. В диссертации установлен и апробирован способ проникновения в ментальное пространство человека, целенаправленно использующий угрозу разных типов для усиления потенциала воздействия. Очевидно, что в материалах, отобранных для анализа, реализуются установившиеся в англоязычных предвыборных выступлениях национально-культурные дискурсивные практики кандидатов. Удалось ли выявить существенные национально-культурные особенности в характере оформления вербальных менасивных высказываний или в большей степени проявлялись личностные особенности кандидатов, борющихся за пост главы государства?

4. В представленном в практических главах материале достаточно часто встречаются высказывания со сложной менасивной направленностью, в которых одновременно реализуются разные виды угроз, например, угрозы-декларативы и угрозы-обвинения, угрозы-декларативы и угрозы-предупреждения (с. 299, с. 327). На основании каких признаков отводится приоритетная роль ведущего менасива в таких конструкциях?

5. В предвыборных выступлениях кандидатов на пост президента страны нередко имеет место обвинение оппонентов в создании угрозы. Эти обвинения сопровождаются также разоблачениями соперников в ложных утверждениях и манипулировании сознанием целевой аудитории. Например, высказывание в речи Д.Трампа содержит не только менасивы о террористической угрозе, но и угрозы-обвинения в адрес соперника как создателя ИГИЛ : “*Barack Obama is the founder of ISIS. He founded ISIS. All I do is tell the truth. I'm a truth-teller*” (politico.com).

Обвинение с целью оказания манипулятивно-агитационного воздействия может быть направлено против мнимого внешнеполитического врага, как, например, «*Putin seized Ukrainian territory, and threatens our NATO allies*» (Graham, 2015). Удалось ли автору диссертации выявить манипулятивный потенциал менасивных высказываний, учитывая лингвокультурные особенности используемых приёмов и средств в предвыборных выступлениях?

6. В диссертации неоднократно подчёркивается установка автора исследовать вербальную угрозу. На самом деле, в новостной медийной практике функционируют, как правило, вербально-невербальные комплексы, выражая кодовую мультимодальность в способах отражения ситуаций угрозы. Поликодовость средств выражения угрозы в качестве сильного инструмента воздействия на адресата происходит, как правило, благодаря подключению интонационных и просодических средств и знаков невербалики. Не планируется ли в дальнейшем применить предложенный в диссертации метод шкалирования для определения характеристик угрозы, распространив его на сопутствующие языку факторы речи?

Указанные вопросы не затрагивают концептуальных составляющих диссертации и не снижают значимости работы, представляющей оригинальное цельное научное исследование, выполненное на высоком научном уровне. В результате диссертационного исследования были решены все поставленные задачи и доказаны положения, выносимые на защиту. Апробация основных положений и выводов исследования осуществлена в докладах и выступлениях на 51 международной, 8 всероссийских научных и 2 национальных конференциях. Полученные результаты и материалы отражены в 86 публикациях общим объемом 87,35 п.л., в число которых входят 15 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, 5 статей в международных индексируемых изданиях, включенных в научометрические базы данных Scopus и Web of Science, 5 монографий, 60 статей в сборниках научных трудов и материалах научных конференций, 1 учебное пособие. Объем личного вклада автора составляет 70,26 п.л.

Диссертационное исследование О. В. Новоселовой «Предвыборные менасивы в политической коммуникации США: когнитивно-дискурсивный аспект» представляет собой самостоятельную, завершенную научно-квалификационную работу, содержащую новаторское решение большой группы актуальных проблем, связанных с менасивами в предвыборных выступлениях политиков, исследованными в рамках интегративного подхода. Тема и содержание диссертации полностью соответствуют паспорту специальности 10.02.04 – германские языки. Результаты исследования вносят значительный вклад в разработку актуальных проблем германского языкознания, углубление представлений об отражении доминантной темы в современной политической коммуникации на материале менасивов в англоязычных источниках, развитие когнитивной лингвистики, совершенствование методологии дискурсивного анализа, психосемантики, прагма-эмоционального воздействия, методологии исследования ментального пространства носителя языка.

Вышесказанное позволяет заключить, что диссертация «Предвыборные менасивы в политической коммуникации США: когнитивно-дискурсивный

аспект» соответствует требованиям к докторским диссертациям, определяемым пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, с последующими дополнениями и изменениями, а её автор, Новоселова Ольга Владимировна, заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, профессор (по специальности «Теория языка»), профессор кафедры английского языка и межкультурной коммуникации факультета романо-германской филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет»

Чанышева Зульфира Закиевна

Подпись Чанышевой Зульфиры Закиевны заверяю:

Учёный секретарь Учёного совета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет»

21 апреля 2022

Баймова Светлана Ринатовна



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный университет»

Почтовый адрес: Российская Федерация, Республика Башкортостан,

450076 г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32;

тел.: 8 (347) 272-35-62;

сайт: [www.bashedu.ru](http://www.bashedu.ru);

e-mail: [frgf\\_english@mail.ru](mailto:frgf_english@mail.ru)

телефон оппонента: 7 917 7583 162

e-mail оппонента: [chanyshevazz@yandex.ru](mailto:chanyshevazz@yandex.ru)