

## Отзыв

официального оппонента о диссертации Новоселовой Ольги Владимировны «Предвыборные менасивы в политической коммуникации США: когнитивно-дискурсивный аспект», Тверь 2022, представленной к защите на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.04 – Германские языки

Диссертационное исследование О.В. Новоселовой выполнено на стыке лингвокогнитивистики и теории дискурса. Его высокая актуальность обусловлена следующими факторами:

- 1) значимостью менасива как средства коммуникативного воздействия в рамках политического дискурса;
- 2) влиянием политической коммуникации США в целом и предвыборной коммуникации в частности на формирование прототипических представлений о формах и методах реализации политической агональности в современном мире;
- 3) недостаточной изученностью когнитивных основ речевого акта угрозы в различных типах институционального дискурса.

Теоретическая значимость исследования О.В. Новоселовой связана с развитием следующих направлений лингвистики:

- германистики применительно к семантике и прагматике англоязычного речевого воздействия;
- теории дискурса применительно к речеактовой системе политического дискурса;
- когнитивной лингвистики и психолингвистики применительно к суггестивному потенциалу угрозы.

Несомненна практическая ценность работы, обусловленная перспективами ее применения в следующих областях:

- а) в образовательном процессе при реализации образовательных программ бакалавриата и магистратуры по направлениям подготовки 450303 и 450403 Фундаментальная и прикладная лингвистика, 450302 и 450402 Лингвистика, 410304 и 410404 Политология, 410306 и 410406 Публичная политика и социальные науки, а также программ подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре по

направлениям 450601 Языкознание и литературоведение и 410601 Политические науки и регионоведение;

б) при составлении лингвострановедческих словарей США и справочников по американской политической коммуникации;

в) в профессиональной деятельности политологов, специалистов по организации предвыборных кампаний и электоральному поведению.

Достоверность результатов, полученных О.В. Новоселовой, определяется следующим:

1) широтой методологической базы исследования (работы по когнитивной лингвистике, прагмалингвистике, теории речевых актов, политической лингвистике, коммуникативистике, теории дискурса);

2) качественной и количественной валидностью рассматриваемого материала (6076 фрагментов публичных выступлений кандидатов на пост Президента США за период с 2015 по 2020 годы);

3) использованием совокупности методов, соответствующих изучаемому материалу и цели исследования (семантический, прагматический, сопоставительный, дефиниционный, контекстуальный типы анализа, фреймовое моделирование, когнитивное картирование, а также элементы статистического анализа, контент- и интент-анализа).

Структура диссертации адекватна задачам исследования. Работа состоит из пяти глав. В первой главе рассмотрены подходы к изучению феномена угрозы в лингвистике и смежных науках. Вторая глава посвящена определению позиций данного феномена в лексико-семантической системе английского языка. В третьей главе осуществляется когнитивный анализ предвыборной угрозы. В четвертой рассматривается арсенал средств вербализации угрозы в предвыборном выступлении. В пятой главе представлены результаты моделирования стратегий и тактик угрозы.

Считаю необходимым отметить следующие характеристики и результаты исследования О.В. Новоселовой, определяющие вклад автора в решение задач, имеющих важное политическое и социокультурное значение, т.е. соответствие критериям квалификационной работы для получения ученой степени доктора наук:

1. Важнейшим вкладом диссертанта в методологию коммуникативистики и теории дискурса является развитие методов математического моделирования речеактовой системы, выразившееся в введении и обосновании исчисляемых показателей интенсивности прагма-эмоционального воздействия публичного выступления и индекса менасивности политического выступления. Данные показатели значимы именно как взаимодополняющие и позволяют осуществлять не только ретроспективное описание, но и прогноз эффективности воздействия на ту или иную целевую аудиторию в ходе политической кампании. Таким образом, благодаря усилиям автора, происходит упрочение значения лингвистики как практического инструмента деятельности по распределению властных ресурсов.

2. Результаты исследования становятся значительным шагом в развитии синтезного когнитивно-коммуникативного (или когнитивно-дискурсивного) подхода, реализующегося в трудах тверской научной школы в целом и работах профессора А.А. Романова и его учеников в частности. Автором четко определены механизмы взаимной детерминированности лексико-семантического опредмечивания понятия угрозы в языковой системе, фреймирования угрозы в языковом сознании, фреквентативности соответствующей лексики в речи, стратегий и тактик эксплицитной и имплицитной реализации угрозы в одном из видов институционального дискурса.

3. Следует безусловно приветствовать комплексное рассмотрение менасивной коммуникации в аспекте субъекта угрозы (*Я*-политика) и объекта угрозы (*Я*-избирателя). Совпадение или несовпадение у адресанта и адресата пресуппозиций относительно лингвистики угрозы определяет эффективность акта менасивной коммуникации.

4. Безупречны предложенные в работе классификации, раскрывающие особенности функционирования предвыборной угрозы, а именно: 1) классификация менасивов по степени эксплицитности; 2) классификация угроз по интегрированности с иными речевыми актами (обещаниями, призывами, обвинениями и т.п.).

5. Украшением работы стала пятая глава, посвященная стратегиям и тактикам менасивного воздействия в американской предвыборной коммуникации. В данной главе доказано, что примерно каждое 6 слово американского предвыборного дискурса является маркером угрозы.

Этот факт во многом объясняет текущую геополитическую ситуацию в мире.

Замечания, возникшие у меня при чтении работы, немногочисленны и не снижают общей высокой оценки диссертации. Все они связаны с терминологическим аппаратом исследования:

1. Предвыборный политический менасив позиционируется в работе как *интегративно-амальгамированный феномен*. Также в работе встречаются выражения *амальгамный характер лексемы*, *интегративно-амальгамированный содержательный объем глагола* (стр. 125). Прошу четко определить амальгамированность как семантическую категорию и обосновать отличие амальгамированности от собственно интегративности.

2. В первом положении появляется и затем таинственным образом исчезает из дальнейшего текста понятие *дезруптивные последствия*. Просьба также определить данное понятие применительно к лингвистике.

3. Излишним представляется введение термина *гуманитарный дискурс* в название первой главы. На протяжении всей этой главы автор говорит о «гуманитарных науках», а к термину *дискурс* более не возвращается.

4. Прошу дифференцировать использующийся в работе термин *лексико-тематическое пространство угрозы* и более устоявшиеся термины *лексико-семантическое поле* и *тематическое поле*, а также обосновать оправданность именно его употребления. Выражение «*семантические характеристики вербальных репрезентантов лексико-тематического пространства*» (см. название параграфа 2.2) представляется откровенным плеоназмом.

Высокий уровень исследования позволяет задать автору следующий вопрос для публичной дискуссии:

- Всегда ли предвыборная угроза направлена на формирование у адресата дискомфорта? Возможна ли обратная ситуация: угроза, адресованная социальной группе, заведомо не входящей в электорат данного политика, вызывает у истинных адресатов ощущение приятного ожидания и стимулирует к желательному голосованию?

Автореферат диссертации и 86 публикаций автора адекватно отражают специфику исследования. Работа прошла достаточную апробацию на ряде научных конференций.

Диссертационное исследование Новоселовой Ольги Владимировны «Предвыборные менаживы в политической коммуникации США: когнитивно-дискурсивный аспект», представленное к защите на соискание ученой степени доктора филологических наук, отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней и соответствует паспорту специальности 10.02.04 – Германские языки, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по указанной специальности.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:  
заместитель директора Юридического института, заведующий кафедрой «Методология права и юридическая коммуникация» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта», доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – теория языка), профессор  
Геннадьевич Слышкин



Геннадий

29.05.2022

127994, ГСП-4, Москва, ул. Образцова, д 9, стр. 9

<https://rut-miit.ru/>

Тел.: 8-905-579-33-55

[ggs1@yandex.ru](mailto:ggs1@yandex.ru)