

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации
Новоселовой Ольги Владимировны
«ПРЕДВЫБОРНЫЕ МЕНАСИВЫ
В ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ США:
КОГНИТИВНО-ДИСКУРСИВНЫЙ АСПЕКТ»,
представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук по специальности
10.02.04 – германские языки (Тверь, 2022)

Современное развитие лингвистики, в целом, как и германистики, в частности, представляет собой наглядный и яркий пример выхода языковедческого знания за пределы узкоспециального «тоннельного видения» к подлинной интегративности и междисциплинарности. Выработанный языкознанием в течение второй половины XX и начала XXI века теоретико-методологический базис позволяет современным лингвистам браться за дерзновенные задачи описания и объяснения «жизни языка» и жизни человека в языке. Не будет преувеличением сказать, что, сделав мощный прорыв методологического плана, современные лингвисты отодвинули существовавший долгое время фронт, ограничивавший языковедческое видение рамками сугубо структурно-языковой проблематики, и вышли к решению сложных, а подчас и сложнейших процессов функционирования и использования языка в повседневной действительности в связи с интенциями и коммуникативно-прагматическими целями человека говорящего. Именно обращение к реальной языковой практике позволяет лингвистическим исследованиям обрести ту степень эвристичности, которая обеспечивает научную и социальную востребованность их результатов. Достойным примером такого рода исследования является диссертация Ольги Владимировны Новоселовой, в которой поставлены и решены актуальнейшие вопросы современного языкознания в преломлении к практике английского языка как одного из языков германской группы.

Объектом рецензируемой диссертации выступает политическая коммуникация кандидатов на пост президента США в период с 2015 по 2020 годы (стр. 18 дисс.). **Предмет** исследования составляет «коммуникативный конструкт предвыборной угрозы и его вербальные разновидности в виде дискурсивных менасивных практик как воздействующий ресурс в условиях англоязычного публично-информационного пространства политической коммуникации» (стр. 18 дисс.). При этом **цель** работы диссертант видит в разработке «функциональной модели коммуникативного конструкта предвыборной угрозы и описании лингвокогнитивного механизма её реализации в пространстве англоязычной политической коммуникации» (стр. 18 дисс.). Актуальность проблематики диссертации совершенно очевидна как с точки зрения сугубо языковой постановки вопроса, касающейся языковых средств выражения угрозы в английском языке, так и на более высоком уровне лингвистического описания – в ракурсе описания угрозы как коммуникативной ситуации и коммуникативной стратегии. Таким образом, **актуальность** избранной темы в лингвистической плоскости обусловлена постановкой научной проблемы о средствах вербализации и способах когнитивно-дискурсивной реализации менасивных практик в политической коммуникации США. Актуальность данной работы обусловлена и необходимостью более точного понимания практики политической коммуникации, а диссертация О.В. Новоселовой, обращаясь к политическому дискурсу, предоставляет такую возможность.

Для достижения заявленной цели и решения поставленных автором задач диссертант использует материал, валидность которого обеспечивается его адекватностью поставленной цели, с одной стороны, и необходимым и достаточным объемом выборки, с другой. Подвергнутая анализу эмпирика охватывает 6076 единиц англоязычных предвыборных менасивов, полученных методом сплошной выборки из публичных выступлений претендентов на пост президента США в период с 2015 по 2020 годы.

Научная новизна рецензируемой диссертации не вызывает сомнений и определяется комплексом факторов эвристического и методологического характера. В диссертационном исследовании Ольги Владимировны Новоселовой (1) описан механизм оперирования менасивами участниками американского предвыборного дискурса, то есть в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы и коммуникативного конструктивизма определены лингвистические параметры коммуникативно-социального менасивного пространства, упорядочены представления носителей английского языка о прагма-эмоциональном воздействии предвыборных практик-угроз и описана лингвокогнитивная основа вербального поведения политических субъектов, целенаправленно использующих такие практики; (2) выделен и разработан особый когнитивный (смысловой) инструмент для структурирования, упорядочения и осмысления прагма-эмоционального воздействия предвыборных менасивов на личностное Я-избирателя – коммуникативный конструкт предвыборной угрозы; (3) разработан и применен новый подход к описанию функционально-семантической специфики менасивных высказываний, в основе которого лежит соотношение между содержательными характеристиками вербальной угрозы и эмоциональными переживаниями участников типового фрейма предвыборной угрозы; (4) предложено решение проблемы тактико-стратегического использования англоязычных менасивов в вербальном поведении политиков; (5) разработан инструментарий, позволяющий определить “глубину” интенсивности прагма-эмоционального воздействия предвыборных высказываний-угроз на массового адресата; (6) в вербальном поведении политиков зафиксированы характерные для американской агональной дискурсии разновидности коммуникативного конструкта предвыборной угрозы в виде менасивных высказываний и осуществлен комплексный анализ их манифестационных, семантических и коммуникативно-функциональных свойств; (6) предложен принцип, позволяющий вычислить индекс менасивности публичного выступления политика, использующего определенную совокупность

предвыборных высказываний-угроз; (7) введены такие понятия, как «инклюзивный механизм вербальной угрозы», «адресатная разновидность высказываний-угроз», «менасивная тактика», «менасивный удар» и «менасивная атака».

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что представленный в диссертации материал и подход к его анализу позволяет приблизиться к пониманию функционирования языка в его связи с коммуникативно-прагматическими и дискурсивными факторами. Заданный автором диссертации ракурс изучения поставленной проблемы и конкретная методика анализа языковых фактов могут быть успешно распространены на другие прагматические типы речевых актов или коммуникативные типы высказываний.

Практическая значимость исследования характеризуется как полученными данными языкового характера, так и постановкой вопроса о конкретном типе коммуникативно-дискурсивной практики. Полученный материал может быть использован в исследовательской работе студентов и аспирантов и учебно-методической работе по курсам бакалавриата и магистратуры «Основы теории современного английского языка», «Стилистика современного английского языка», «Общее языкознание», «Актуальные проблемы современного языкознания», «Введение в теорию коммуникации», «Теория коммуникации», в спецкурсах по политической лингвистике и анализу дискурса. Кроме того, следует особо подчеркнуть реальную практическую ценность проведенного исследования для понимания процессов, характеризующих современную политическую коммуникацию.

Обоснованность и достоверность выполненного исследования подтверждается репрезентативностью фактического материала, тщательной проработкой теоретических источников, корректно разработанной методологией исследования. Автором задействован широкий спектр методов, включающий гипотетико-дедуктивный метод, метод сплошной выборки, дефинитивный анализ, оппозитивный и сопоставительный анализ,

контекстуальный метод, фреймовое моделирование, когнитивное картирование, элементы методов контент- и интент-анализа, а также квантитативный метод.

Диссертация объемом 512 страниц машинописного текста содержит введение, пять глав с выводами по каждой из них, заключение, список литературы и приложения. В текст диссертации включены многочисленные таблицы и схемы (см. стр. 121, 146, 149, 154 и т.д. дисс.), которые способствуют визуализации и, соответственно, оптимизации представления материала. Список литературы включает 467 наименований теоретических источников на русском и иностранных языках. Отдельно представлены справочные и энциклопедические издания (18 позиций). Внушителен список источников эмпирического материала. Кроме того, работа содержит блок приложений, которые включают полученные автором количественные данные по разным разделам работы.

Рецензируемое диссертационное исследование находится в полном соответствии с паспортом специальности 10.02.04 – германские языки, а полученные результаты полностью соответствуют формуле специальности: «исследование теоретических и функциональных аспектов языков германской группы, их развития, современного состояния и особенностей функционирования» (см. [vak.ed.gov.ru]) в части изучения специфики функционирования английского языка в политическом дискурсе.

Положения, выносимые на защиту (всего 10), не вызывают возражений, тем более что каждое из них получает полномасштабное теоретическое и практическое обоснование в тексте диссертации.

В первой главе «Феномен угрозы в гуманитарном дискурсе: основные подходы, понятия и предпосылки исследований» автор представляет подробный анализ состояния изучаемой проблемы и описывает подходы к изучению феномена вербальной угрозы как объекта междисциплинарных и лингвистических исследований. В главе содержатся теоретические предпосылки для изучения коммуникативно-интенциональной специфики

предвыборных менасивов, а также подчеркнута необходимость осмысления лингвокогнитивного механизма, лежащего в основе функционирования подобных высказываний в вербальном поведении политических деятелей.

Вторая глава «Лексико-семантические предпосылки формирования коммуникативного статуса угрозы в английском языке» определяет содержательный объем вербальной угрозы и раскрывает специфику ее семантики, проявляющуюся в виде совокупности контрарных признаков и сем. Таким образом, диссертантом формируется комплексная структура лексико-тематического пространства угрозы в английском языке.

В третьей главе «Коммуникативный конструкт предвыборной угрозы как основа политического акта менасивной интеракции» систематизированы представления носителей английского языка о феномене вербальной угрозы, а также разработан инвариантный коммуникативный конструкт предвыборной угрозы и описана специфика функционирования его вербальных разновидностей в публично-информационном пространстве политической коммуникации.

В четвертой главе «Манифестационная репрезентация коммуникативного конструкта предвыборной угрозы в американском политическом дискурсе» представлена инвариантная формула предвыборных менасивов, а также эксплицированы результаты систематизации языковых средств их поверхностной манифестации в английском языке, при этом выделены функционально-семантические разновидности высказываний-угроз, а также установлено лингвокогнитивное соотношение между конкретной реализацией функционально-семантической разновидности менасива и соответствующей ей диспозиции Я-избирателя на коммуникативном конструкте предвыборной угрозы.

В пятой главе «Тактико-стратегическая реализация менасивного воздействия в коммуникативно-конструктивном пространстве предвыборной дискуссии» описана вербальная специфика стратегического функционирования предвыборных высказываний-угроз в условиях

англоязычного публично-информационного пространства политической коммуникации, выделена глобальная стратегия менасивного воздействия и формирующие ее тактики, определена “глубина” интенсивности прагма-эмоционального воздействия на избирателей совокупности высказываний-угроз и рассчитан индекс менасивности предвыборного дискурса США.

Положительно оценивая ход и логику исследования, стиль изложения и структуру диссертационной работы, обоснованность и новизну выводов, к которым приходит автор, тем не менее, хотелось бы остановиться на позициях, которые представляются дискуссионными и потому заслуживают отдельного комментария со стороны автора.

1. Прежде всего, нуждается в комментарии термин «лексико-тематическое пространство», который появляется в работе на стр. 14 диссертации, далее ему посвящена вторая глава исследования. Используя данный термин, автор, кроме того, в своих рассуждениях апеллирует к тематической составляющей на лексическом уровне (стр. 82 дисс.). Что имеется в виду под тематической составляющей в этом случае? Чем вызван выбор предлагаемого термина? Является ли он авторским нововведением? Почему угроза интерпретируется как тема, а не средство воздействия? Далее на стр. 440 автор оперирует еще и термином «функционально-семантическое пространство». Возникает вопрос, почему диссертант не использовала устоявшуюся терминологию, связанную с языковым полем, например «функционально-семантическое поле», «лексико-семантическое поле» и т.п.? И чем введенные ею термины отличаются от вышеперечисленных традиционных понятий, в чем их конкурентное преимущество?

2. Каким образом лексема «threaten» получила статус центральной в рамках изучаемого лексико-тематического поля? Хотелось бы уточнить аргументы в пользу выбора именно этой лексемы в качестве ядерной и в частеречном отношении, ведь на русском языке автор все время обращается к существительному «угроза».

3. На стр. 175 и 439-440 автор констатирует, что «проведенный дефиниционный анализ фиксирует содержательные признаки и свойства, которые закладывают основу для формирования типовой матрицы, рамки, фрейма или функционально-семантического представления угрозы (ФСП-угроза) в ментальном пространстве языковой личности». Являются ли все перечисленные термины синонимичными? А если они не синонимичны, то почему они оказались в едином списке? Каково содержание термина «функционально-семантическое представление»?

Незначительные технические погрешности и стилистические неточности (стр. 51, 55, 61, 67, 172 дисс.) не влияют на исключительно положительное впечатление, которое оставляет рецензируемое исследование.

Заданные вопросы, замечания и рекомендации направлены на уточнение некоторых позиций и ни в коем случае не умаляют несомненных достоинств представленной к защите диссертации. Осознание актуальных проблем современного языкознания, свидетельством чего является постановка научной проблемы в рамках германистики и ее оригинальное решение, позволили автору достичь нового непротиворечивого и валидного знания в области описания фрагмента языковой действительности. Рецензируемая диссертация выполнена на высоком теоретическом уровне и характеризуется теоретической и практической значимостью, в ней успешно решается задача, имеющая существенное значение для дальнейшего развития лингвокогнитивного, лингвокоммуникативного и лингводискурсивного подходов к описанию функционирования английского языка. Таким образом, поставленная в работе цель успешно достигнута, задачи полностью решены. Личный вклад автора четко обозначен и не вызывает сомнения, заключение аргументировано.

Основные результаты исследования отражены в 86 публикациях общим объемом 87,35 п.л., в число которых входят 15 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, 5 статей в международных индексируемых изданиях, включенных в

научнометрические базы данных Scopus и Web of Science, 5 монографий, 60 статей в сборниках научных трудов и материалах научных конференций, 1 учебное пособие.

Таким образом, рецензируемая диссертация «Предвыборные менасивы в политической коммуникации США: когнитивно-дискурсивный аспект» полностью соответствует паспорту специальности 10.02.04 – германские языки и отвечает всем требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018 г. №1168 с изм., внесенными постановлением Правительства РФ от 26.05.2020 г. №751), а ее автор, Новоселова Ольга Владимировна, заслуживает присуждения степени доктора филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

Официальный оппонент:

заведующий кафедрой романо-германской филологии
и лингводидактики Государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
Ленинградской области

«Ленинградский государственный
университет имени А. С. Пушкина»
доктор филологических наук
(специальность 10.02.19 – Теория языка),
профессор Иванова Светлана Викторовна



28.04.2022

Контакты:

E-mail: s.ivanova@lengu.ru

Адрес: 196605, г. Санкт-Петербург,
Пушкин, Петербургское шоссе, д. 10, к. 208.

Телефон: +7 (812) 466-56-75

E-mail: kafanglfil@lengu.ru

