

Отзыв

об автореферате диссертации Янсон Татьяны Александровны «Коммуникативные стили экскурсовода в устном туристическом дискурсе», Тверь, 2022, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Диссертационная работа Т.А. Янсон выполнена в русле одной из ведущих и наиболее активно разрабатываемых парадигм современных лингвистических исследований, исследовательский интерес к которой обусловлен антропоцентрической направленностью и функциональностью современного лингвистического знания. Обращение к интегративному изучению коммуникативных стилей экскурсовода, описанию взаимообусловленности психологических типов экскурсоводов и выбираемых ими речевых стратегий, а также выявление эффективности речевых стратегий с позиции адресата, что до сих пор не было исследовано, позволяет надеяться на заполнение существующей лакуны и определяет *общую актуальность* работы Т.А. Янсон.

Теоретическая значимость работы состоит, с одной стороны, в моделировании и типологии коммуникативных стилей экскурсовода, и, с другой стороны, полученные результаты могут быть значимы в теоретическом осмыслении универсальных процессов, происходящих в современной речевой коммуникации.

Практическая значимость заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы не только в вузовских курсах по новым дискурсивным практикам, т.е. в преподавательской деятельности, но и быть полезными практикующим работникам туристической отрасли.

Научная новизна работы обусловлена применением интегративного подхода к изучению коммуникативных стилей экскурсовода, в разработке комплексной методики исследования, позволяющей использовать как собственно лингвистические, так и социо- и психолингвистические методы.

Работа Т.А. Янсон убедительно показывает высокий уровень научной эрудиции автора, ее хорошее знакомство с научными трудами по психолингвистике, социолингвистике, теории дискурса, коммуникативной стилистике. Текст автореферата соответствует требованиям к языку научного стиля.

Диссертационное сочинение содержит массу интересных наблюдений, подтверждающих заявленную гипотезу, согласно которой типология коммуникативных стилей экскурсовода соотносится с номенклатурой психологических типов и характеристик личности.

Не останавливаясь на перечислении всех научных результатов, полученных автором исследования, попытаюсь отметить те из них, которые представляются мне наиболее значительными.

Во-первых, хотелось бы в качестве положительного отметить, что убедительным и значимым представляется утверждение о существовании корреляции между психологическим типом экскурсовода, свойственной ему речевой стратегии и эффективностью его воздействия на адресата.

Во-вторых, любопытными представляется сопоставление восприятия коммуникативного поведения экскурсовода русскоязычной и немецкоязычной группами адресатов, их предпочтения в стиле общения с экскурсоводом.

Как всякая интересная и новаторская работа, автореферат вызывает ряд замечаний и вопросов.

Во-первых, вопрос вызывает количество анализируемого языкового материала. Автором проанализировано 3 текста экскурсий и одна видеозапись. Следует ли понимать, что каждый из этих текстов заведомо принадлежал разным психологическим типам экскурсоводов (один – холерику, один – флегматику и т.д)? Или выбор текстов для анализа не был обусловлен типом говорящего? В таком случае, как были определены

