

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.263.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21.02.2022 № 7

О присуждении Некрасовой Анне Вячеславовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Лексико-семантическое поле “Грехи / добродетели” в духовной прозе Н.В. Гоголя» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 17 декабря 2021 г., протокол № 16, диссертационным советом Д 212.263.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 170100, Тверь, ул. Желябова, д. 33, работающим согласно приказам № 687 от 01.12.2000 г., № 105/НК от 11.04.2012 г., № 423 н/к от 28.04.2015 г., № 409/нк от 27.12.2018 г., № 502/нк от 23.09.2020 г.

Соискатель Некрасова Анна Вячеславовна, 1983 года рождения, в 2005 году окончила ГОУ ВПО «Тверской государственный университет» по специальности «Филология» с присвоением квалификации «филолог, преподаватель».

В период подготовки диссертации с 2018 года по 2021 год соискатель учёной степени кандидата наук Некрасова А.В. работала в ФГБОУ ВО «Тверской государственный медицинский университет» Минздрава России в должности ассистента кафедры русского языка.

Диссертация на тему «Лексико-семантическое поле “Грехи / добродетели” в духовной прозе Н.В. Гоголя» выполнена на кафедре русского

языка филологического факультета ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет».

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» Волков Валерий Вячеславович (специальность защищенной диссертации: 10.02.01 – русский язык).

Официальные оппоненты:

Сергеева Елена Владимировна – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет» им. А.И. Герцена (специальность защищенной диссертации: 10.02.01 – русский язык);

Тарасова Ирина Анатольевна – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры начального языкового и литературного образования ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского» (специальность защищенной диссертации: 10.02.01 – русский язык)

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» – в своем положительном отзыве, подготовленном доктором филологических наук, доцентом, профессором Широковой Еленой Николаевной и кандидатом филологических наук, доцентом, доцентом Павловым Сергеем Геннадьевичем кафедры теоретической и прикладной лингвистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» 18 января 2022 г. (протокол № 5) и утверждённом проректором по научной работе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» доктором физико-математических наук В.М. Иванченко 18 января 2022 г. указала, что диссертационное исследование представляет собой интересный и

оригинальный опыт описания концептуального пространства «Грехи / добродетели» в произведениях «духовного реализма», что имеет огромное значение в плане возвращения современного российского общества к истокам формирования русской национальной ментальности и русского национального характера, с установкой на разработку лингвистических технологий для исследования произведений духовной прозы, уточнение методики полевого анализа за счет ее применения к религиозно-окрашенной лексике в идиолекте и идиостиле Н.В. Гоголя, с использованием антропоцентрического, теоцентрического и лексико-семантического системно-функционального подходов.

В отзыве указано, что диссертация А.В. Некрасовой отвечает всем необходимым требованиям и соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Основное содержание диссертации А.В. Некрасовой отражено с достаточной полнотой в 16 статьях (общим объемом 6,44 п. л.), в число которых входят 5 публикаций в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ (общим объемом 2,48 п. л.).

К числу наиболее значимых работ по теме диссертации относятся следующие:

1. Некрасова А.В. Реконструкция текстового лексико-семантического поля как метод изучения духовной прозы / А.В. Некрасова // Вестник Тверского государственного университета. Тверь: Твер. гос. ун-т. – 2017. – № 3. Серия: Филология. – С. 86–91.
2. Некрасова А.В. «Выбранные места из переписки с друзьями» Н.В. Гоголя как произведение духовной прозы / А.В. Некрасова // Лингвокультурологические исследования развития русского языка в

- условиях полиэтнической среды: опыт и перспективы. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2018. – Т. 1. – 200 с. – С. 113–116.
3. Некрасова А.В. Духовная проза Н.В. Гоголя как объект лингвистического исследования / А.В. Некрасова // Человек в информационном пространстве: сб. науч. ст. / под общ. ред. Т.П. Курановой. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2019. – С. 68–72.
 4. Некрасова А.В. Лексемы грех и добродетель в духовной прозе Н.В. Гоголя: узуальные и контекстуальные значения и смыслы / А.В. Некрасова // Тенденции развития современной отечественной филологии: матер. научно-практ. конф. к 65-летию проф. В.В. Волкова / Сост. И.В. Гладилина. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2019. – 203 с. – С. 155–163.
 5. Некрасова А.В. Лексемы тщеславие и смирение в духовной прозе Н.В. Гоголя: узуальные и контекстуальные значения и смыслы // Успехи гуманитарных наук. – 2020. – № 8. – С. 220–224.
 6. Некрасова А.В. Лексемы уныние и трезвение в духовной прозе Н.В. Гоголя: узуальные и контекстуальные значения и смыслы / А.В. Некрасова // Science XXI century-2020: Proceedigs of articles the V International scientific conference. Czech Republic, Carlovy Vary – Russia, Moscow, 2020, June, 28-29 [Electronic resource]. – 227 с. – С. 114–124.
 7. Некрасова А.В. Лексико-семантические поля «Гордость» и «Любовь» в духовной прозе Н.В. Гоголя: значения и смыслы ключевых лексем / А.В. Некрасова // Вестник Тверского государственного университета. Тверь: Твер. гос. ун-т. – 2020. – № 3 (66). Серия: Филология. – С. 148–161.
 8. Некрасова А.В. Лексемы гнев и кротость в духовной прозе Н.В. Гоголя: узуальные и контекстуальные значения и смыслы / А.В. Некрасова // Человек в информационном пространстве. Сб. науч. тр. / под общ. ред. Т.П. Курановой. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2020. – С. 24–30.

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

На диссертацию поступили следующие отзывы.

Отзыв ведущей организации – ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского». Отзыв положительный, вопросы и замечания касаются следующего.

1. Возникает вопрос в области теоретической обоснованности принятой концепции исследования. В частности, хотелось бы, чтобы автор уточнил, насколько с методологической точки зрения можно считать оправданным исходную установку исследования на то, что в качестве способа репрезентации предмета моделирования выбрано одно ЛСП с двумя вершинами, а не два разных ЛСП?

2. Представляются не вполне корректными и не проясненными в тексте работы некоторые формулировки. Например, на с. 32-33 указывается, что выявлению жанрообразующих признаков способствует анализ «информативности слов в произведении». Возможно, следует более четко пояснить, что имеется в виду под такой необщепринятой формулировкой, как «информативность слова в тексте».

3. Обнаруживаются ли в текстах Н.В. Гоголя коммуникативные смыслы слова *смирніє* в значении ‘смирение (добродетель)’, коррелирующие с семами его греческого источника *συμμετρία* ‘соразмерность, правильное соотношение’?

4. На с. 164 приведена гоголевская цитата: «В лиризме наших поэтов есть что-то такое, чего нет у поэтов других наций: Именно — что-то близкое к библейскому, — то высшее состояние лиризма, которое чуждо увлечений страстных и есть твердый взлет в свете разума, верховное торжество духовной *трезвости*». На каком основании из данного контекста следует, что у слова *трезвость* мы можем реконструировать коммуникативный смысл ‘умное делание’? Как нам представляется, здесь необходимо более точно, на основании именно лингвистических данных — семантики и контекстного окружения, обосновать правомерность данной интерпретации.

Отзыв официального оппонента доктора филологических наук, профессора Сергеевой Елены Владимировны. Отзыв положительный, прозвучали следующие вопросы и замечания.

В разделе 1.2. упоминается о поддержании духовной традиции средствами художественной литературы, о художественной литературе духовного реализма и т.д. Хотелось бы уточнить, считает ли автор диссертации *духовную* прозу Н.В. Гоголя частью его *художественной* прозы, а «Выбранные места из переписки с друзьями» и «Размышления о Божественной литургии» – частью *литературно-художественного* наследия писателя или все-таки это однозначно уже не художественные тексты?

Кроме того, в третьем положении, выносимом на защиту, а также в главе 3 упоминается термин «концепт», который не выделялся как значимая составляющая теории диссертационного исследования и не задавался в его целях и задачах. Поэтому возникает вопрос: это случайные упоминания или все-таки понятие концепта значимо для сущности исследования?

В отзыве указано, что автор часто излагает материал чрезмерно подробно, даже положения, выносимые на защиту, при всей их несомненной убедительности и доказательности, могли бы быть более лаконичными.

Хотя углубленное прочтение христиански ориентированных произведений русской классической литературы совершенно необходимо, только интерес к ним не может служить основой и обоснованием актуальности собственно лингвистического исследования, в связи чем следовало бы несколько строже относиться к информации, имеющей пограничный с лингвистикой характер. Необходимо более четко и лаконично определять, классифицировать и иерархически представлять понятия духовной прозы, церковной литературы, церковной публицистики, учительной литературы, рассматривая их прежде всего применительно к творчеству Н.В. Гоголя.

Отзыв официального оппонента доктора филологических наук Тарасовой Ирины Анатольевны. Отзыв положительный, прозвучали следующие вопросы и замечания, объединенные в три блока.

1. Избрав дедуктивный путь А. В. Некрасова исследования, автор накладывает на текст Гоголя готовую схему грехов и добродетелей, почерпнутую из сочинений святых отцов Церкви. Такой путь возможен, если четко обозначить отличия в структуре и составе данного ЛСП в святоотеческих трудах и в прозе писателя, но Н.В. Гоголь – не богослов и не обязан следовать за схемой распределения страстей, раскрывать и даже упоминать все греховные страсти: от говорит о том, что актуально лично для него. Стремление диссертанта увидеть полное соответствие заданной схемы и мировоззрения Гоголя приводит к явным натяжкам.

2. Лексико-семантическое поле (как следует из самой терминологической номинации) организуется на основании общих семантических компонентов у всех элементов поля. Этому постулату не вполне соответствует принцип построения на основе морфосемантических гнезд, которому следует диссертант: этимологическая общность корней – недостаточное условие отнесения единицы к заявленному ЛСП.

Недостаточно отражено в работе и другое базовое свойство поля: деление на центр и периферию.

3. По замыслу автора, результаты свободного ассоциативного эксперимента отражают секулярное сознание, хотя к эксперименту привлекаются верующие и воцерковленные люди? Как данные ассоциативного эксперимента могут быть использованы для выявления особенностей языкового сознания Н.В. Гоголя? Возможно ли в принципе такое сопоставление?

На автореферат поступили 3 отзыва: доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры отечественной филологии Института гуманитарных наук и социальных технологий ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет» Ирины Юрьевны Третьяковой, кандидата

педагогических наук, доцента кафедры русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет» Анатолия Борисовича Гурина и кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка ФГКВООУ ВО «Военная Академия воздушно-космической обороны имени маршала Советского Союза Г.К. Жукова» Министерства обороны Российской Федерации Натальи Владимировны Острейковской.

Все отзывы положительные. В них отмечается актуальность, новизна исследования, теоретическая и практическая значимость, органичная связь выводов с поставленными целями и задачами, основательность сделанных теоретических обобщений.

В отзывах на диссертацию и автореферат сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- уточнены жанровые характеристики духовной прозы и духовной публицистики, а также методы и приемы лингвистической реконструкции лексико-семантического поля (ЛСП) применительно к задачам исследования духовной прозы Н.В. Гоголя;
- установлено сходство и различия состава и структуры ЛСП «Грехи / добродетели» в секулярной и сакрально-религиозной (христианской) сферах бытования русского языка;
- выявлены и систематизированы узуальные и контекстуальные семантические компоненты секулярных и сакрально-религиозных

(христианских) значений и смыслов лексем, составляющих ЛСП «Грехи / добродетели» в духовной прозе Н.В. Гоголя;

- рассмотрены особенности языковой личности Н.В. Гоголя как православного христианина.

Теоретическая значимость результатов работы заключается в уточнении существующих методов исследования лексико-семантических полей применительно к задачам сопоставления секулярной и религиозной (христианской) сфер бытования языка, дополнении теоретических представлений о месте лингвистической составляющей в исследованиях духовной прозы как специфического речевидного явления, а также углублении представлений о способах понимания и интерпретации текстов духовной прозы на основе сопоставления секулярных и христианских значений и смыслов ключевых лексем.

Научная новизна исследования состоит в представлении религиозной языковой личности через систему взаимосвязанных лексико-семантических полей; в детальном рассмотрении конститuentов ЛСП в сравнительном аспекте с позиций лингвистического лексико-семантического, системно-функционального и теологического подходов с учетом жанрово-тематической специфики духовной прозы.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что выводы и материалы исследования могут быть использованы в вузовских курсах по лексикологии, стилистике, истории русского литературного языка, а также в курсе истории русской литературы, в общей и писательской лексикографии, прежде всего в работе над словарем языка Н.В. Гоголя.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что сформулированные в диссертации научные положения и выводы обеспечиваются соответствующей теоретической базой, представленной трудами ведущих российских и зарубежных ученых в области теории языка, лингвоконцептологии и лингвистической русистики, теории речевых жанров

и теории литературы, в области религиозной философии и богословия (153 наименования на русском и иностранных языках). Работа характеризуется методологической обоснованностью теоретических позиций, целостным и комплексным теоретическим подходом к проблеме исследования, репрезентативным по объему и содержанию эмпирическим материалом (633 лексемы, принадлежащие исследуемому ЛСП, фиксированные в духовной прозе Н.В. Гоголя; 2902 ассоциативные единицы, полученные от испытуемых в результате ассоциативного эксперимента), верификацией практических выводов с использованием 57 словарных источников.

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

- установлен состав и структура, выделена ядерная и периферийная зона ЛСП «Грехи / добродетели»;
- определено сходство и различие семантики лексических единиц – конstituентов ЛСП «Грехи / добродетели» в секулярной, сакрально-религиозной (христианской) и индивидуально-авторской сферах бытования языка;
- проведены и интерпретированы результаты свободного ассоциативного эксперимента, нацеленного на выявление представлений современных носителей языка о семантике единиц, составляющих ЛСП «Грехи / добродетели»;
- охарактеризованы особенности языковой личности позднего Н.В. Гоголя как православного христианина.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Некрасовой Анны Вячеславовны «Лексико-семантическое поле “Грехи / добродетели в духовной прозе Н.В. Гоголя”» представляет собой научную квалификационную работу, в которой решена научная проблема, имеющая важное значение для лексической семантики, истории русского литературного языка, лингвоконцептологии и теолингвистики.

Диссертация соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 21.02.2022 г. диссертационный совет принял решение присудить Некрасовой Анне Вячеславовне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по профилю защищаемой диссертации (по специальности 10.02.01 – русский язык), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного
совета Д 212.263.03



 В.А. Миловидов

Ученый секретарь
диссертационного
совета Д 212.263.03



П.Е. Карташова

21 февраля 2022 г.