



УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО  
«ОмГУ им. Ф.М. Достоевского»  
П.В. Прудников

«02» марта 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
о диссертации Гордеевой Людмилы Константиновны  
«Медицинский термин в индивидуальном сознании студента-медика (экспериментальное исследование)» (Тверь 2021),  
представленной на соискание  
ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.19 – теория языка

Диссертационная работа Л.К. Гордеевой выполнена в русле психолингвистического направления в языкознании, исследовательский интерес к которому обусловлен общей антропоцентрической, когнитивной, лингвокультурологической устремленностью современного лингвистического знания, ориентацией на изучение языка как «достояния индивида» и на исследование индивидуального языкового сознания как результата многих составляющих, неизменно связанных с социумом, культурой, профессиональной деятельностью носителя языка.

Выбрав в качестве объекта своего исследования процесс идентификации медицинского термина индивидом, носителем формирующегося профессионального сознания, и представив предмет исследования как особенности этого процесса, связанные с динамикой ассоциативного окружения воспринимаемого индивидом термина на разных ступенях профессионального обучения, Л.К. Гордеева не могла не обратиться к до сих пор **актуальной** научной проблеме идентификации языкового знака участниками речевой коммуникации, установления принципов и методов исследования динамики ассоциативной структуры слова в сознании носителя языка. В результате основной целью диссертационного исследования стала «экспликация механизма идентификации медицинского термина носителя строящегося профессионального сознания – студентами медицинского вуза» (с. 4).

Не менее важным фактором актуальности диссертации Л.К. Гордеевой является обращение к медицинской терминологии, неразрывно связанной с проблемами жизнедеятельности человека, со сферами здоровья /болезни / профилактики / лечения, к которым вырос общественный интерес в период пандемии.



В методологическом аспекте очевидна актуальность и необходимость уточнить процедуры анализа идентификационных опор, а также эмоционально-маркированных реакций, полученных на стимулы – термины.

**Научная новизна** диссертационного исследования определяется следующими результатами: представлены структуры ассоциативных полей медицинских терминов в индивидуальном сознании будущего медика; выработаны и обоснованы принципы моделирования изменения восприятия медицинского термина студентами медицинского вуза (от первого курса до ординатуры). Все новые результаты получены на репрезентативном и достаточно разнообразном эмпирическом материале.

**Теоретическая значимость** диссертации Л.К. Гордеевой обоснована тем, что экспериментальное исследование индивидуального сознания студента-медика расширяет представление о слове как единице ментального лексикона и средства доступа к единой информационной базе человека как продукта перцептивно-когнитивно-аффективной обработки индивидом его многогранного опыта познания и общения.

Диссертационное исследование вносит вклад в развитие методологии изучения индивидуального сознания носителя языка. Моделирование процесса профессионализации индивидуального сознания будущего врача, основанное на анализе материалов, полученных в свободном ассоциативном эксперименте и в эксперименте по методу субъективного шкалирования, позволило представить динамику ассоциативного окружения термина в зависимости от комплекса факторов, основным из которых является уровень профессиональной подготовки индивида, в настоящем исследовании – будущего медика.

Считаем перспективным разработанный и апробированный автором принцип моделирования идентификационных опор, используемых испытуемыми. Заслуживают внимания (возможно, дополнительной апробации и верификации) идеи автора, связанные с выявлением эмоционально-оценочной составляющей психологической структуры значения термина.

Для экспериментальной психолингвистики значима детальная разработка принципов и методов использования экспериментального комплекса, обеспечивающего валидность и верификацию исследования, а также представление и апробация процедуры моделирования и анализа динамики структуры ассоциативного поля термина.

**Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации** связаны с их применением в общих и специальных курсах по психолингвистике и теории коммуникации для бакалавров, магистрантов, аспирантов, обучающихся по направлениям «Лингвистика». Представленные в диссертации ассоциативные материалы и выводы могут быть полезны для профессиональной подготовки будущих специалистов-медиков, в частности для оптимизации процесса обучения метаязыку медицины. Методология исследования может использоваться для изучения восприятия и идентификации терминов других профессиональных сфер.



Оценивая **личный вклад** Л.К. Гордеевой в исследование особенностей процесса идентификации медицинского термина индивидом, носителем формирующегося профессионального сознания, заметим, что личное участие соискателя проявляется на всех этапах исследования: от теоретического осмысления и дискуссионно-критического обзора научной литературы по проблематике исследования, подготовки и проведения психолингвистических экспериментов, качественно-количественного анализа их результатов до представления динамики структуры ассоциативного поля медицинского термина как показателя становления профессионального сознания будущего врача, формулирования частных и общих выводов, апробации результатов на разных стадиях готовности работы в виде научных статей и научных докладов.

Оценка **достоверности** результатов исследования выявила:

– убедительную теоретическую базу: изучение особенностей процесса идентификации медицинского термина носителем формирующегося профессионального сознания базируется на достижениях современной лингвистики;

– обоснованность выводов, которая определяется достаточной фактологической базой: в серии психолингвистических экспериментов получено и проанализировано 9323 реакции на 11 стимулов от 404 испытуемых, что является достаточной, представительной и репрезентативной выборочной совокупностью для решения задач, поставленных в данном исследовании;

– комплексную методику исследования полученных материалов, результатом применения которой стала модель представления динамики структуры ассоциативного поля медицинского термина в индивидуальном сознании студента-медика.

**Завершенность** исследования проявляется в логичности его построения; в системе взаимосвязанных положений, выносимых на защиту и отражающих **содержание диссертации**.

*Первое положение*, выносимое на защиту, обосновывается в третьем параграфе второй главы, посвященном количественному и качественному анализу результатов свободного ассоциативного эксперимента. Автор формулирует важный для последующего исследования вывод о преобладании в ответах испытуемых, независимо от возрастного параметра, смысловых реакций (с. 73), что согласуется с наблюдениями и выводами, сделанными, в частности, А.Р. Лурией. Данное утверждение автор делает на основе тщательного количественного анализа всего корпуса экспериментально материала, результатом которого стала и обобщающая таблица 2.5. (с.73).

*Второе положение*, выносимое на защиту, несмотря на то что сформулировано, на наш взгляд, излишне общо, основывается на глубоком, научно обоснованном качественном анализе экспериментального материала. В диссертации выявлена и описана *динамика* ассоциативного пространства терминологической единицы, что позволило автору говорить об этапах становления профессионального сознания студентов и аспирантов – будущих врачей.

В ходе анализа ассоциаций, полученных на всех этапах экспериментального исследования, были выделены в отдельную группу эмоционально мар-



кированные реакции. Проведенный анализ этих реакций позволил автору исследования сделать ряд важных лингвистических, а также нетривиальных психологических выводов. Жаль, что они не вошли в *отдельное* положение, выносимое на защиту.

*Положение третье* доказано с помощью глубокого анализа структуры смоделированных ассоциативных полей исследуемых терминов. Если первый вывод об уменьшении длины поля вследствие сокращения слоев, содержащих реакции формального типа, закономерен и определен предшествующим анализом (см. Положение 1), второй вывод о трансформации качественного наполнения ассоциативного поля термина при продвижении к старшим этапам обучения и изменении уровня стереотипности реакций основан на количественном анализе реакций, входящих в каждое поле, и использовании такого показателя, как процент трех наиболее частотных реакций в общем числе реакций данного поля. Используя количественный подход к эмпирическому материалу, Л.К. Гордеева сделала ряд выводов, важных как для последующего анализа, так и для методологии исследований в области ассоциативной лингвистики. Так, показатель соотношения количества разных реакций и общего числа реакций на стимулы-термины позволяет определить не только уровень стереотипности ассоциаций, данных испытуемыми разных курсов, но и *характер стереотипизации* ассоциативных полей. Например, если на VI курсе наблюдается профессиональная стереотипизация (с. 85), то на I курсе отмечены стратегии ассоциирования, основанные на бытовых фоновых знаниях.

Исследуя процесс идентификации медицинского термина, Л.К. Гордеева выделяет доминирующие опоры у испытуемых в ситуации ассоциативного эксперимента – *четвертое положение*, выносимое на защиту. Автор анализирует три типа используемых испытуемыми опор, и в их составе рассматривает восемь подгрупп. Особое внимание, вследствие специфики стимульного слова и цели исследования – выявления динамики ассоциативной структуры термина в сознании будущего врача, – безусловно, заслуживают смысловые опоры: на эмоционально-оценочный компонент значения слова-стимула, на культурно-маркированные образы, на актуализацию элементов ситуации.

Проведенный анализ экспериментального материала позволил Л.К. Гордеевой «обнаружить динамику эмоционально-оценочного значения нозологических единиц как маркеров развития эмоционального интеллекта обучаемых с разной степенью сформированности профессиональных компетенций» (с.119) и сделать, на наш взгляд, неутешительный для обывателя, потенциального больного, вывод о снижении количества реакций с опорой на эмоционально-оценочный компонент значения стимула-термина при росте профессионально-ориентированных реакций и одновременном ослаблении уровня эмпатии студентов-медиков (эта тенденция также отмечена в отечественных и зарубежных психологических исследованиях – с. 119).

Еще один аспект анализа эмпирического материала – установление факторов, обуславливающих приоритетный для участников эксперимента выбор опор при идентификации термина (*пятое положение*, выносимое на



защит). Необходимо отметить значимость фактора личностно-психологических особенностей испытуемых, проявляемых в склонности к «диагностическому мышлению», что выявляется на основе тщательного качественно-количественного анализа ассоциативного материала, в котором заметную часть составляет воспроизведение названий симптомов, клинических проявлений заболевания и т.п. Нельзя не согласиться с тем, что «подобные реакции «диагностического мышления» с актуализацией опор профессионально-ориентированного характера отражают процесс преломления мира сквозь призму профессионального сознания» (с. 114).

Экспериментальный материал проанализирован аргументированно, четко, по единой схеме, сделанные выводы непротиворечивы, основаны на подробном рассмотрении ассоциаций в психолингвистической парадигме.

Самостоятельную ценность имеет представление результатов психолингвистического исследования, проведенного с использованием метода субъективного шкалирования (Э2). Этот эксперимент стал завершающим этапом в комплексном исследовании функционирования медицинского термина в индивидуальном сознании будущего врача. Представленный экспериментальный материал позволил Л.К. Гордеевой верифицировать данные, полученные в свободном ассоциативном эксперименте – Э1.

Результатом анализа материала, полученного в комплексном экспериментальном исследовании, стало решение одной из задач диссертации: осмысления полученных данных в аспекте «измерения» степени наличия эмоционально-оценочной составляющей в значениях нозологических единиц, отобранных для исследования (с. 95), – которая, безусловно, относится к общетеоретическим проблемам психолингвистики. Их решение, как и подтверждение уже имеющихся результатов и выводов, позволяет говорить о сущности индивидуального сознания человека – носителя языка.

Нельзя не поддержать Л.К. Гордееву, когда она говорит о разнообразных перспективах исследования, в частности об изучении психологической структуры значения слова-термина как достояния индивида. Полагаем, что ждут дальнейшей разработки трендовые исследования – выявление, описание и теоретическое осмысление динамики индивидуального сознания будущих профессионалов – на основе анализа ассоциативных полей разного времени фиксации. Представляет интерес и перспектива изучения медицинского термина в парадигме ассоциирования и обыденной семантизации, а также дополнение строгих лингвистических процедур моделирования методами, позволяющими выявить и описать связанные с термином «верования», «заблуждения» переживания «обычных» людей (с. 122).

В ходе чтения диссертации возникли **вопросы и замечания**, вызванные сложностью проблематики диссертации, а также многоаспектностью проведенного экспериментального исследования.

1. Во втором параграфе второй главы диссертации дано обоснование выбора экспериментального метода – *свободного ассоциативного эксперимента*, «при котором испытуемым предъявлялся список слов-стимулов, на которые необходимо было отреагировать первыми приходящими в голову сло-



вами; количество ответов не ограничивалось» (с. 69). Формулировка задания соответствует методике проведения свободного ассоциативного эксперимента с регистрацией цепи ответов, или цепного ассоциативного эксперимента с продолжающейся реакцией. Чем объясняется выбор именно этого экспериментального метода и каковы его преимущества для Вашего исследования? В чем состоят преимущества и экспериментальные «выгоды» при явных и известных недостатках, связанных со значительной связью между последовательно «наступающими» реакциями, когда «п-реакция является фактически не реакцией на первоначальный стимул, а реакцией на предшествующую реакцию, оказавшуюся новым стимулом» (А.П. Клименко, А.Е. Супрун).

2. Второй вопрос непосредственно связан с первым. В числе количественных параметров анализа материала, полученного в ходе свободного ассоциативного эксперимента, учитывалась длина ассоциативного поля, которая вычислялась по общему количеству слов-реакций. Аргументирован и подтвержден результатами качественно-количественного анализа ассоциативных полей вывод о том, что «уменьшение длины ассоциативного поля происходит по мере продвижения к старшим курсам за счет сокращения периферии, то есть отпадения реакций формального характера. Это, в свою очередь, свидетельствует о качественных изменениях всего поля» (с. 93). Однако, может быть, есть и другие причины, почему испытуемые-старшекурсники в своих ответах ограничиваются меньшим количеством ассоциаций? Важно и мнение автора диссертации о возможных причинах увеличения длины ассоциативных полей у испытуемых-аспирантов.

3. Для проведения эксперимента по методу субъективного шкалирования были использованы три шкалы «хорошо – плохо», «нестрашно – страшно», «приятно – неприятно». Если первые две шкалы вполне закономерны и необходимы в данном эксперименте, то использование шкалы «приятно – неприятно» вызывает вопросы, а наличие ответов в диапазоне +1 до +3 удивление. Хотелось бы уточнить эти методические решения и понять (или хотя бы представить) стратегии испытуемых.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию на научно-практических конференциях разного уровня. 12 статей, 4 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Министерством высшего образования и науки РФ, раскрывают положения, выносимые на защиту. В автореферате диссертации представлены основные этапы работы, полученные результаты и сформулированные выводы. Автореферат и публикации полно отражают основное содержание работы. Оформление диссертации и автореферата удовлетворяет требованиям нормативно-методических документов.

Всё сказанное позволяет заключить, что диссертация Гордеевой Людмилы Константиновны «Медицинский термин в индивидуальном сознании студента-мédика (экспериментальное исследование)» является самостоятельным, завершённым исследованием, соответствующим требованиям, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кан-



дидата филологических наук, и отвечающим п.п. 9-13 Положения ВАК о присуждении ученых степеней, указанным в «Положении о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном в новой редакции постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842 (с последующими уточнениями), а также паспорту научной специальности 10.02.19 – теория языка. Автор работы, Гордеева Людмила Константиновна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв составлен профессором кафедры русского языка, славянского и классического языкознания ФГБОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского» доктором филологических наук Е.Н. Гуц, завкафедрой русского языка, славянского и классического языкознания ФГБОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского», доктором филологических наук, профессором Л.О. Бутаковой.

Отзыв обсужден и одобрен на совместном заседании кафедры теоретической и прикладной лингвистики и кафедры русского языка, славянского и классического языкознания ФГБОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского», протокол № 7 от 01 марта 2022 года.

Заведующий кафедрой теоретической  
и прикладной лингвистики  
ФГБОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского»  
доктор филологических наук, профессор  
(специальность 10.02.01 – русский язык)

Иссерс Оксана Сергеевна

Заведующий кафедрой русского языка,  
славянского и классического языкознания  
ФГБОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского»  
доктор филологических наук, профессор  
(специальность 10.02.19 – теория языка)

Лариса Олеговна Бутакова

Профессор кафедры русского языка,  
славянского и классического языкознания  
ФГБОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского»  
доктор филологических наук, профессор  
(специальность 10.02.19 – теория языка)

Елена Николаевна Гуц

Сведения о ведущей организации  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»  
Кафедра русского языка, славянского и классического языкознания  
644077, г. Омск, пр. Мира 55-А  
<https://omsu.ru>  
(3812) 67-01-04; [rector@omsu.ru](mailto:rector@omsu.ru)



О. С. РОГАЛЕВА,

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ УЧЕНОГО СОВЕТА ОМГУ