

УТВЕРЖДАЮ

Ректор Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Пермский государственный
национальный исследовательский
университет»,
доктор политических наук, профессор

/ Д.Г. Красильников

« 27 » 01 _____ 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Пермский государственный национальный
исследовательский университет» на диссертационную работу Салыгиной
Ирины Алексеевны «Профессиональное сообщество обучения педагогов как
рефлексивная практика образования взрослых», представленной к защите на
соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности
5.8.1. - общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность диссертационного исследования Салыгиной Ирины Алексеевны в научных и прикладных аспектах определяется рядом противоречий. В первую очередь - необходимостью непрерывного повышения профессионализма учителей как условия обеспечения качества школьного образования в современном нестабильном динамично меняющемся мире и отсутствием теоретически обоснованных моделей обучения педагогов образовательной организации, работающих с определенным составом учащихся, выполняющих не только требования Федерального образовательного стандарта, но и заказ социума.

Также автор, анализируя отечественные и зарубежные публикации убедительно показывает, что несмотря на популярность идеи использования потенциала *профессиональных сообществ обучения* для образования взрослых, данная модель не используется должным образом в образовательных организациях, поскольку не выявлены специфические

особенности ее применения ни на уровне теоретических подходов, ни на уровне методического инструментария.

Таким образом, актуальность проблемы исследования определяется недостаточностью теоретического обоснования и практической разработанности современных технологий непрерывного образования педагогов, а именно - создания профессионального *сообщества обучения педагогов*.

Диссертационное исследование И.А.Салыгиной направлено на теоретическое обоснование и экспериментальное доказательство модели формирования профессионального *сообщества обучения педагогов как целостной рефлексивной практики образования взрослых*.

Все вышеперечисленное определяет актуальность темы диссертационного исследования, его теоретическую и практическую значимость. Можно зафиксировать соответствие результатов поставленным цели и задачам, которые логично и последовательно раскрывают содержание проведенного исследования.

Характеристика структуры, логики и содержания диссертационной работы. Структура и содержание рецензируемой работы выстроены в соответствии с поставленными и решенными соискателем исследовательскими задачами. Работа включает введение, основную часть, состоящую из двух глав, заключение, список литературы, включающий 258 источников, в том числе 49 источников на иностранном языке. Диссертация изложена на 189 страницах, содержит 11 таблиц, 19 рисунков и 12 приложений.

В первой главе «**Теоретико-методологические основы исследования проблемы профессионального сообщества обучения педагогов как рефлексивной практики**» обоснован андрагогический подход как основа исследования профессионального сообщества обучения педагогов в непрерывном образовании взрослых; уточнено понятие «профессиональное сообщество обучения педагогов» и выявлены основные характеристики профессиональных сообществ обучения; определена сущность рефлексивной практики образования взрослых, которая направлена на стимулирование

рефлексии у педагога в целом, на рефлексивное осмысление особенностей своего преподавания и качества проведения урока, овладение им способами и инструментами рефлексии, формулировки цели, постановки проблемных вопросов, ведения равноправного диалога и др.; охарактеризована модель формирования профессионального сообщества обучения педагогов как целостной рефлексивной практики.

В параграфе 1.1. **«Андрагогический подход как основа непрерывного образования взрослых в профессиональном сообществе обучения педагогов»** выявляется: специфика образования взрослых обучающихся, в частности - рефлексивность (постоянное осмысление и осознание всех действий, обратная связь) как один из принципов андрагогики (с.21); характеристики образования взрослых как процесса коллективного конструирования значений посредством образовательной коммуникации (с.25), опыта - как ресурса для обучения взрослых; выявляется сущность термина «профессиональные обучающиеся сообщества» и фиксируется отсутствие выявленных сущностных характеристик «профессионального сообщества обучения педагогов».

В параграфе 1.2. **«Сущность и характеристики профессионального сообщества обучения педагогов»** проводится анализ сущности, признаков, структуры «профессиональных сообществ обучения», их отличия от «профессиональных педагогических сообществ»; выявляются условия, необходимые для их формирования. Автор обращает внимание, что переход к профессиональному сообществу обучения требует изменения культуры школы, это *непрерывный процесс* обучения, который влияет на трансформацию образовательной организации, способ объединения учителей вокруг педагогических задач и решения проблем посредством постоянного обмена опытом (с.41-42 дисс.). Автор дает определение профессионального сообщества обучения педагогов 1) как модели взаимодействия педагогов через наблюдение за работой своих коллег посредством совместной рефлексии (с.43 дисс.), которое направлено с одной стороны на профессиональное развитие учителя, а с другой стороны на достижение высоких образовательных результатов учащихся, повышение качества

школьного образования 2) как команды педагогов, которые совершенствуют свою практику и делятся идеями, как сделать еще лучше, создают среду обучения, в которой раскрывается потенциал каждого учащегося (с.45 дисс.).

В параграфе 1.3. **«Модель формирования профессионального сообщества обучения педагогов как целостной рефлексивной практики»** разработана и обоснована модель состоящая из 6 компонентов: целевого, методологического, содержательно-ориентировочного, коммуникативного, технологического, аналитико-результативного - которые направлены на реализацию социального заказа. Вводится определение понятия «хронотоп рефлексивной практики» – это пространственно-временной континуум рефлексивных действий педагога, связанных между собой и отражающих неразрывную связь профессиональной педагогической деятельности педагога, профессиональной коммуникации в сообществе и его индивидуальной рефлексии (с.51 дисс.) - как рамки для исследования целостности процесса формирования сообщества. Обосновывается структура результата формирования профессионального сообщества обучения педагогов как целостной рефлексивной практики (с.55 дисс.): уровень формирования самого сообщества, уровень развития педагогов в этом сообществе (рефлексивность, рефлексивная компетентность), изменение качества процесса обучения - которая становится теоретической основой для проведения диагностических срезов в эмпирической части исследования.

В главе 2 **«Опытно-экспериментальная работа по формированию профессионального сообщества обучения педагогов как целостной рефлексивной практики»** представлено описание опытно-экспериментальной работы (целевые ориентации, задачи, характеристика каждого этапа); представлен и обоснован диагностический инструментарий; описывается реализация разработанной модели; содержатся количественный и качественный анализ полученных результатов опытно-экспериментальной работы и выводы исследования.

В параграфе 2.1. **«Результаты эмпирического исследования профессионального сообщества обучения педагогов (на примере образовательной организации)»** дана характеристика школ, принимавших

участие в эксперименте, приведено описание диагностического инструментария для выявления уровня сформированности профессионального сообщества обучения педагогов как целостной рефлексивной практики; представлены результаты диагностики, подтверждающие наличие проблем как в плане сформированности самого сообщества, так и в развитии рефлексивности педагогов в этом сообществе, а также потенциал в аспекте качества процесса обучения, что подтвердило актуальность внедрения разработанной автором модели.

В параграфе 2.2. **«Опыт реализации модели формирования профессионального сообщества обучения педагогов как целостной рефлексивной практики»** показана реализация технологии формирования профессионального сообщества обучения педагогов, сделаны выводы о необходимых и достаточных условиях формирования сообщества. Выявлено, что *хронотоп рефлексивной практики* совпадает с *деятельностью профессионального сообщества обучения педагогов* по векторам (пространство – время; цель – мотив – результат участников рефлексивной практики, действия участников) и этот факт подтверждает, что формирование профессионального сообщества обучения является целостной рефлексивной практикой образования взрослых в широком смысле.

В параграфе 2.3. **«Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию профессионального сообщества обучения педагогов»** представлены результаты проведенной опытно-экспериментальной работы. Автором обобщены данные, полученные на этапе формирующего этапа исследования, которые свидетельствуют о том, что по итогам экспериментальной работы наблюдается положительная динамика всех аспектов результата формирования профессионального *сообщества обучения педагогов* как целостной рефлексивной практики.

В **заключении диссертации** приведены основные выводы в соответствии с поставленными задачами исследования, показано, что по итогам проведения опытно-экспериментальной работы подтверждена результативность использования новой модели обучения взрослых (педагогов) в контексте функционирования образовательной организации.

Научная новизна проведенного исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научные положения, выводы и заключение диссертации отвечают поставленной цели диссертационной работы – обоснование, разработка и апробация модели формирования профессионального сообщества обучения педагогов как целостной рефлексивной практики образования взрослых.

Научной новизной обладают: выявленные с позиций андрагогического подхода характеристики понятия «профессиональное сообщество обучения педагогов»; обоснование рефлексии как ядерного образования профессионального сообщества обучения педагогов и описание хронотопа рефлексивной практики; построение модели формирования профессионального сообщества обучения педагогов как целостной рефлексивной практики, разработка соответствующей технологии и выявление совокупности условий реализаций данной практики.

Теоретическая значимость. Результаты диссертационного исследования расширяют понятийное поле теории образования взрослых (уточненные определения понятий «профессиональное сообщество обучения педагогов», «хронотоп рефлексивной практики»), вносят вклад в концепцию развития обучающихся сообществ (разработаны и экспериментально проверены модель формирования профессионального сообщества обучения педагогов как целостная рефлексивная практика и технология формирования профессионального сообщества обучения педагогов).

Практическая значимость исследования состоит в применении в экспериментальных школах технологии формирования профессионального сообщества обучения педагогов и готовности педагогов далее работать в данной логике, а также в возможности дальнейшего использования технологии в образовательной практике благодаря подбору пакета диагностических методик и методических материалов, подробному описанию а) двух групп условий (организационных и андрагогических), обеспечивающих успешное внедрение в систему методической работы школы модели формирования профессионального сообщества обучения педагогов как целостной рефлексивной практики, б) алгоритма действий

специалистов, отвечающих за повышение профессионального мастерства педагогических кадров.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается непротиворечивостью методологической базы исследования. Используемый автором комплекс методов позволил решить поставленные исследовательские задачи, которые обеспечили формирование современной модели непрерывного образования работников образования, а именно - профессионального сообщества обучения как рефлексивной практики.

Достоверность результатов исследования подтверждается обоснованностью поставленных и решенных задач, выбором адекватных методов исследования при соблюдении автором требований надежности и валидности, репрезентативностью выборок и статистической значимостью экспериментальных данных.

Личный вклад автора заключается в определении направления исследования, постановке задач, планировании и организации, а также проведении всех этапов опытно-экспериментальной работы, самостоятельном сборе и обработке эмпирических данных, обобщении и интерпретации результатов, в выработке итоговых заключений и рекомендаций.

Диссертация написана научным языком, оформлена в соответствии с требованиями ВАК РФ. Результаты, полученные в ходе исследования, корректно обработаны, описаны и обсуждены. Основные результаты, полученные автором в ходе исследования, внедрены в практику общеобразовательных учреждений, принявших участие в исследовании.

Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены автором в 16 авторских публикациях, в том числе в *четырёх* статьях, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Автореферат и основные работы, опубликованные по теме исследования, в полной мере отражают содержание диссертации.

Давая положительную оценку диссертационному исследованию Салыгиной Ирины Алексеевны, необходимо вместе с тем, отметить некоторые **замечания**, а также выяснить позицию соискателя по следующим **вопросам**:

1. В качестве замечания отметим наличие опечаток, которые могут вызвать недопонимание, например «Сущность и характеристики профессионального сообщества *обучающихся* (?? - *обучения!*) педагогов» в названии параграфа 1.2. (с.33 дисс.).

2. Комплекс характеристик, подлежащих измерению в ходе опытно-экспериментальной работы представляется громоздким и, скорее всего, избыточным.

3. Из предыдущего замечания вытекает **вопрос**: можно ли выделить *ключевые показатели*, демонстрирующие положительную динамику формирования профессионального *сообщества обучения* педагогов как целостной рефлексивной практики?

4. Уточните, пожалуйста, аргументы, позволяющие понимать *целостность как необходимость и достаточность всех* (шести) *компонентов* Модели формирования профессионального *сообщества обучения* педагогов как целостной рефлексивной практики (с.46 дисс.).

Отмеченные замечания и возникшие вопросы не сказываются на качестве рецензируемого научного труда, но они нацеливают соискателя на проблематику его будущих, несомненно, продуктивных исследований и не меняют позитивной, достаточно высокой оценки проведенного Салыгиной И.А. диссертационного исследования в целом.

Заключение. Диссертационная работа Салыгиной Ирины Алексеевны на тему «Профессиональное сообщество обучения педагогов как рефлексивная практика образования взрослых» является завершенным научным трудом, решающим задачи научного обоснования модели формирования профессионального *сообщества обучения* педагогов как рефлексивной практики образования взрослых.

Автореферат и публикации отражают содержание диссертации. Выполненная диссертация соответствует требованиям пп.9,10,11,13 и 14

