

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата психологических наук Тихомировой Ольги Вячеславовны на диссертационную работу Салыгиной Ирины Алексеевны «Профессиональное сообщество обучения педагогов как рефлексивная практика образования взрослых», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Исследование посвящено одной из ведущих проблем педагогической науки – непрерывности образования, а именно, способам организации непрерывного образования взрослых, в качестве которых в диссертации рассматриваются профессиональные сообщества педагогов. Диссертационная работа представляет собой самостоятельное теоретическое и эмпирическое исследование, имеющее как научное, так и прикладное значение.

Актуальность представленного исследования не вызывает сомнений и аргументирована во введении. Заявленная диссертантом проблема формирования профессионального сообщества обучения педагогов как рефлексивной практики образования взрослых имеет особую значимость не только для исследований в области общей педагогики, но и для научных изысканий в методологии и технологии профессионального образования. Суть заключается в том, что, в педагогической науке активно разрабатываются новые подходы к определению результатов общего образования, частью образовательного результата становятся «универсальные навыки» и «глобальные компетенции», формируемые у обучающихся. Это определяет системные изменения профессионально-педагогической деятельности учителя, в том числе ее сущности, структуры, функций, что в свою очередь детерминирует изменение подходов к педагогическому образованию. Аргументируя актуальность проведенной работы, Салыгина И.Н. справедливо отмечает, что в настоящее время все чаще поднимается вопрос об использовании внутренних ресурсов образовательных учреждений для решения актуальных задач воспитания, обучения и развития обучающихся, и предлагает рассматривать в качестве одного из внутренних ресурсов путей повышения профессионализма педагога профессиональное сообщество обучения. Здесь следует подчеркнуть, что, несмотря на то, что проблеме профессионализма труда педагогов и непрерывного образования взрослых посвящены ряд фундаментальных исследований, существуют пробелы в исследовании особенностей обучения педагогов в непосредственной педагогической деятельности, во «встроенном в производство» повышении квалификации, позволяющем педагогам обучаться на своем рабочем месте. Особую актуальность исследованию придает рассмотрение профессиональных сообществ обучения как целост-

ной рефлексивной практики, поскольку вопросы организации системной рефлексивной деятельности педагогов при осуществлении ими своих трудовых функций остаются малоизученными. Проработка диссертантом данного аспекта выводит проведенное исследование на «стык» педагогических и психологических наук.

Указанное выше, говорит о том, что диссертационная работа Ирины Алексеевны Салыгиной, направленная на изучение профессионального сообщества обучения педагогов как рефлексивной практики образования взрослых, весьма своевременна и значима для педагогической науки и практики.

Целью исследования стало обоснование, разработка и апробация модели формирования профессионального сообщества обучения педагогов как целостной рефлексивной практики образования взрослых. Сформулированная автором гипотеза определила теоретическое и эмпирическое направления поиска решения поставленной научной проблемы, заключающейся в недостаточности теоретической и практической разработанности рефлексивной практики обучения педагогов. В соответствии с целью и гипотезой были сформулированы задачи и методический аппарат исследования.

Последовательное решение теоретических, методических и эмпирических задач позволили И.А. Салыгиной получить новые для общей педагогики результаты:

- расширен понятийно-терминологический аппарат педагогики за счет введения понятий «профессиональное сообщество обучения педагогов», «хронотоп рефлексивной практики»;
- разработана и апробирована модель формирования профессионального сообщества обучения педагогов как целостной рефлексивной практики;
- определены и научно обоснованы организационные и андрагогические условия формирования профессионального сообщества обучения педагогов как целостной рефлексивной практики;
- экспериментально проверена технология формирования профессионального сообщества обучения педагогов.

Достоверность и надежность вышеперечисленных результатов обеспечивается методологической обоснованностью исходных позиций, разнообразием теоретического и практического материала, в том числе и зарубежных источников. Достоверность также обусловлена комплексным характером эмпирических методик и статистической обработкой полученных данных: описана динамика качества преподавания, показана динамика уровня доверия к группе, доверия к процессу и полезность от совместной работы, представлена выборка из рефлексивных эссе педагогов, произведена оценка рефлексивных эссе с применением Q-методики, приведены результаты непараметрического теста

гипотез, оценка уровня развития социального капитала в организации, представлено распределение рефлексивных эссе по уровню профессиональной рефлексии, приведен сравнительный анализ уровня индивидуальной меры выраженности рефлексии педагогов и уровня педагогической рефлексии, показана динамика качества знаний учащихся.

Целый ряд положений, изложенных в диссертации, является новым и имеет несомненное теоретическое и практическое значение для дальнейшего развития и разработке научных основ рефлексивной практики педагогов в профессиональных сообществах обучения. Обратим внимание на самые значимые, с нашей точки зрения, моменты.

В первую очередь следует отметить *научную новизну работы*, которая заключается в том, что профессиональное сообщество обучения впервые рассматривается как целостная рефлексивная практика взрослых. Сущность рефлексивной практики, по обоснованному мнению, автора, проявляется в стимулировании у педагога рефлексии в целом, в рефлексивном осмыслении особенностей своего преподавания и качества проведения урока, в овладении учителем способами и инструментами рефлексии и др. Более того, в приведенном исследовании рефлексия впервые рассмотрена как ядро профессионального сообщества обучения педагогов. Таковых попыток до данного исследования еще не предпринималось, имеющиеся зарубежные и отечественные научные изыскания касаются скорее общих подходов к рассмотрению понятия «professional learning communities» (PLC) и влияния таких сообществ на повышение образовательной результативности в школе.

И, конечно, научным достижением автора является описание хронотопа рефлексивной практики. Предположение о том, что хронотоп рефлексивной практики может совпадать с деятельностью профессионального сообщества обучающихся педагогов и включать компоненты «пространство – время», «цель – мотив – результат участников рефлексивной практики», «действия участников в пространстве и во времени» было подтверждено в формирующем эксперименте. Диссертантом впервые доказано, что пространством рефлексивной практики является сообщество обучения как группа педагогов, имеющая согласованные цели и ценности и выработавшая совместные критерии оценивания качества педагогической деятельности и урока.

К достоинствам диссертации следует отнести профессиональную *проработку теоретических вопросов*, составивших методологическую основу исследования: в чем заключается специфика андрагогического подхода применительно к профессиональным сообществам обучения, в чем заключается сущность профессионального сообщества обучения педагогов, при каких условиях

использование андрагогического и рефлексивно-деятельностного подходов профессиональное сообщество становится рефлексивной практикой?

Ирина Алексеевна рассмотрела различные подходы к пониманию и решению этих вопросов в контексте целостного знания, существующего в педагогической науке, что позволило ей обогатить понятийное поле теории образования взрослых, рефлексивного обучения, внести вклад в концепцию professional learning communities и в концепцию обучающихся организаций. В этом заключается *теоретическая значимость* оппонируемого диссертационного исследования.

Многосторонний анализ рассматриваемой проблемы позволил И.А. Салыгиной перейти к эмпирическому этапу, целью которого стала реализация модели формирования профессионального сообщества обучения педагогов как целостной рефлексивной практики на основе технологии формирования профессионального сообщества обучения педагогов и опытно-экспериментальное подтверждение необходимых и достаточных условий формирования сообщества. Эмпирическая часть работы проведена грамотно. В исследовании применен хорошо продуманный, взаимодополняющий комплекс методик. Полученные результаты имеют важное *практическое значение*.

Разработанная и апробированная технология формирования профессионального сообщества обучения педагогов может быть использована управленческими командами общеобразовательных организаций, специалистами дополнительного профессионального педагогического образования. Пакет дидактических материалов, включающий в себя дневник куратора, рефлексивный дневник педагога, дорожную карту формирования профессиональных сообществ обучения, описание инструментов формирования сообществ, будет востребован педагогическими коллективами, взявшим курс на «горизонтальное» обучение внутри образовательной организации. Подобранный комплект диагностических методик позволит обучающимся организациям сделать этот процесс осознанным, грамотно осуществить мониторинг повышения качества преподавания и качества образования. Оценивая практическую значимость работы, следует сказать и о том, что автором определена и описана процедура педагогической рефлексии и предложен ее технологический алгоритм.

Объем и структура диссертации определяются целями и задачами исследования. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, выводов к ним, заключения, списка литературы из 258 источников, из которых 49 на английском языке, и 12 приложений. Текст в диссертационном исследовании иллюстрирован 11 таблицами и 19 рисунками.

Во введении И.А. Салыгина обосновывает актуальность исследования, определяет цель, объект, предмет, гипотезы, раскрывает научную новизну, тео-

ретическую и практическую значимость. Задачи исследования, определенные соискателем, логично связаны с построением научной работы и изложением результатов.

В первой главе диссертации «Теоретико-методологические основы исследования проблемы профессионального сообщества обучения педагогов как рефлексивной практики» представлен обзор теоретических исследований по теме диссертации. В рассмотрении андрагогического и рефлексивно-деятельностного подходов, концепций современного непрерывного образования педагогов автор опирается на отечественные научные школы, что приближает теоретико-методологический базис к реальной практике российского образования. При этом необходимо отметить, что широкая опора не только на отечественные, но и зарубежные исследования в области профессиональных сообществ, обучающихся организаций так же вполне обоснована тем, что теория и практика подобных исследований носит фрагментарный характер, как в России, так и за рубежом.

Оценивая теоретическую часть диссертации, можно отметить последовательность и логичность проведенного диссертантом анализа литературы по изучаемой проблеме, в результате которого автор формулирует четкие выводы по первой главе.

В второй главе «Опытно-экспериментальная работа по формированию профессионального сообщества обучения педагогов как целостной рефлексивной практики» диссертант раскрывает результаты эмпирического исследования профессионального сообщества обучения педагогов, описывает опыт реализации модели формирования профессионального сообщества обучения педагогов как целостной рефлексивной практики, анализирует результаты опытно-экспериментальной работы по формированию профессионального сообщества обучения педагогов. Тщательное описание выборки, процедуры и методов исследования позволило автору осуществить всесторонний анализ проблемы исследования, а также представить достаточно глубокую интерпретацию полученных результатов.

Особый интерес представляет приведенное во второй главе детальное описание хода формирующего эксперимента: особенности реализации этапов технологии формирования профессиональных сообществ обучения, содержание работ на каждом шаге, характеристика условий, как способствующих, так и препятствующих деятельности сообществ. Так, например, дается подробное описание применения кураторской методики К.М. Ушакова в ситуации создания профессиональных сообществ обучения; анализируются факторы сопротивления педагогов и предлагаются эффективные способы их устранения или нивелирования. Представленные цитаты из рефлексивных эссе обучающихся

педагогов наглядно иллюстрируют протекание процесса становления профессионального сообщества как целостной рефлексивной практики.

Заключение к диссертации представляет собой поведение итогов проделанной работы и определение нескольких перспективных направлений исследования.

Оценивая оппонируемую работу в целом, еще раз отметим, что она посвящена актуальной в научном и практическом отношении проблеме. Диссертационный материал представлен на профессиональном уровне теоретического обобщения и эмпирического обоснования.

В тоже время, выскажем к работе И.А. Салыгиной ряд замечаний, которые носят скорее дискуссионный характер и не снижают общее позитивное впечатление о представленном исследовании.

1. В диссертации при введении понятия «профессиональные сообщества обучения» А.И. Салыгина использует исходный термин «профессиональные обучающиеся сообщества», который далее неоднократно встречается в тексте, равно как и «профессиональное сообщество обучающихся педагогов». Дело в том, что вводимый термин является переводным с английского «professional learning communities». Не оспаривая права соискателя на авторскую трактовку англоязычного термина, хочется отметить, что в ситуации введения понятия необходимо обоснование использования именно такого термина, т.к. словосочетания «сообщество обучения» и «обучающееся сообщество» имеют разную смысловую нагрузку, что влияет на сущностные характеристики понятия.


2. Одним из основных инструментов, используемых соискателем для изучения процесса повышения уровня рефлексии у обучающихся педагогов, является методика А.В. Карпова. Методика основывается на оригинальном теоретическом конструкте, в котором учитывается рефлексивность как психическое свойство, рефлексия как процесс, рефлексирование как состояние, и предполагает необходимость учета трех главных видов рефлексии, выделяемых по так называемому «временному» принципу: ситуативной (актуальной), ретроспективной и перспективной рефлексии. В теоретической главе при описании рефлексивной практики и введения понятия «хронотоп рефлексивной практики» автор опирается на обширное число исследований в области педагогической рефлексии, однако анализа указанной выше теории с точки зрения возможности ее дальнейшего применения в исследовании не встречается. Не ставя под сомнение адекватность выбора именно данной методики в эксперименте, все-таки видится целесообразным пояснение, почему автор не включил в теоретическое обоснование понятий «рефлексивная практика» и «хронотоп рефлексивной практики», предлагаемую А.В. Карповым общую стратегию изучения проблемы рефлексии?

3. Содержание экспериментальной части говорит о том, что при формирующем эксперименте при реализации технологического компонента модели была использована кураторская методика К.М. Ушакова. Это очень интересное технологическое и методическое решение. Однако, в теоретической части исследования она не упоминается, хотя научное обоснование ее применения для формирования сообществ значительно бы обогатило разработанную Салыгиной И.А. технологию.

Высказанные замечания не снижают ценности диссертационного исследования, представляющую высококвалифицированную и логически завершенную научную работу. Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Содержание автореферата и публикации автора полно отражают основное содержание диссертационного исследования.

Диссертация соответствует специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования, отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор Салыгина Ирина Алексеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент,
кандидат педагогических наук,
руководитель тьюторского центра
ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»

 О.В. Тихомирова
21.02.2022

Сведения об официальном оппоненте

ФИО: Тихомирова Ольга Вячеславовна

Ученая степень: кандидат педагогических наук

Место работы и должность: ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования Ярославской области» (г. Ярославль), руководитель Тьюторского центра

Адрес: 150014, г. Ярославль, ул. Богдановича, д. 16

Телефон 89056394449

E-mail ovtikhomirova@yandex.ru

Официальный сайт организации <http://www.iro.yar.ru/>

