

ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА СУРТАЕВОЙ Н.Н. НА КАНДИДАТСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ САЛЫГИНОЙ ИРИНЫ АЛЕКСЕЕВНЫ, ВЫПОЛНЕННУЮ НА ТЕМУ: «ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СООБЩЕСТВО ОБУЧЕНИЯ ПЕДАГОГОВ КАК РЕФЛЕКСИВНАЯ ПРАКТИКА ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ» ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.8.1 – ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

В эпоху громадной трансформации профессиональной среды актуализируется значимость различных направлений совершенствования, модернизации, создания новых механизмов и технологий профессиональной подготовки, профессионального развития, повышения квалификации, работающих специалистов. Исследование И.А Салыгиной рассматривает проблему организации профессионального сообщества обучения педагогов, в качестве инструмента предлагает рефлексивные практики, обозначая при этом необходимость обоснования условий и этапов формирования профессионального сообщества педагогов как рефлексивной практики образования взрослых. В качестве целевой установки автором поставлено - обоснование, разработка и апробация модели формирования профессионального сообщества обучения педагогов как целостной рефлексивной практики образования взрослых. Для достижения цели Салыгина И.А. обозначает шесть исследовательских задач, которые можно было сгруппировать (например объединить третью и шестую задачи), решение которых автор осуществляет при опоре на андрагогический и рефлексивно-деятельностный подходы, последний помогает автору обосновать рефлексию как ядро образования сообщества обучения педагогов и выбор практик взаимодействия в сообществе. Логически автор выстраивает исследование следующим образом: сначала разбирает содержание понятия профессиональных сообществ и его динамику, выходит на понятие профессиональные сообщества обучения педагогов как целостной рефлексивной практики. Салыгина И.А анализирует различные подходы трактовки понятия «профессиональные сообщества обучения» как варианты организации неформального постдипломного профессионального педагогического образования, как модель параллельного повышения качества школьного образования и модель профессионального развития учителей. Рассмотрение различных подходов ключевого понятия позволило понять уже существующие наработки в этом аспекте и выйти на новые результаты, к которым на наш взгляд следует отнести авторскую идею об обосновании рефлексии как ядерного образования профессионального сообщества обучения педагогов, как рефлексивную практику образования взрослых. Затем автор рассматривает условия обеспечения процесса, к которым следует отнести технологию формирования профессионального сообщества обучения педагогов, все это позволяет выйти на создание модели формирования профессионального сообщества обучения педагогов как целостной рефлексивной практики образования взрослых. Далее автор осуществляет

апробацию полученных разработок в образовательных организациях с целью проверки результативности. В качестве результатов по задумке исследователя предполагается целостная рефлексивная практика, показателем которых обоснованно избираются уровни педагогической рефлексии, состояние социального капитала (позволивших автору определить плотность взаимных связей, плотность симметричных связей), профессиональную коммуникацию, уровень доверия и комплексная диагностика процессов обучения.

Основные научные результаты диссертационного исследования:

-предложена технология формирования профессионального сообщества обучения как рефлексивной практики, реализация, которой осуществляется поэтапно (подготовительный, организационный, проблематизации, обучающий, трансформационный или этап концептуализации, итоговый, практический этап) хорошо наглядно представлены на рис.9, стр. 85 текста диссертации;

-представлено содержание деятельности профессионального сообщества обучения педагогов на всех этапах внедрения предложенной технологии;

-предложена процедура педагогической рефлексии в формате технологического алгоритма из четырех шагов (психологическая готовность, выработка критериев успешности педагогической деятельности, осознание собственного педагогического опыта на основе сопоставления с эталонами представлений об успешности, анализ изменений, происходящих в преподавании);

-предложена модель формирования профессионального сообщества обучения педагогов как целостной рефлексивной практики, состоящей из шести компонентов (методологический, содержательно-ориентированный, коммуникативный, технологический, аналитико-результативный);

- выдвинуты авторские идеи исследования:

-идея развития сообщества сосредоточиться на обучении, построить культуру сотрудничества, обеспечить нацеленность на результат,

- идея о педагогической рефлексии как ядерном образовании модели формирования профессионального сообщества обучения педагогов,

- идея о рефлексивной практике в широком смысле как хронотопе образования обучающихся взрослых (47 страница текста диссертации).

К теоретическим результатам диссертационного исследования следует отнести:

-обогащение педагогического знания за счет уточнения и расширения представлений о понятии «профессионального сообщества обучения как рефлексивной практики», привнося педагогический инструмент в дидактику образования взрослых;

-уточнение содержания принципов осуществления продуктивной рефлексии в сообществе обучения педагогов (принцип обратной связи, принцип рефлексивного круга, принцип минимизации оценивания друг друга);

- доказательства необходимости разработки и обоснования организационных и андрагогических условий формирования «профессионального сообщества обучения как рефлексивной практики»;

- введение и рассмотрение содержания понятия «хронотоп рефлексивной практики» как пространственно-временной континуум рефлексивных действий педагога, связанных между собой и отражающих неразрывную связь профессиональной педагогической деятельности педагога.

Практическая значимость исследования состоит в том, что:

- предложены и адаптированы к педагогическому процессу образования взрослых виды коммуникативных практик при корпоративном взаимодействии (коммуникации в малых группах, коммуникация - «координатор-кураторы», коммуникация - «куратор-сообщество», коммуникация - «ментор- сообщество», коммуникация - «педагог-педагог»), раскрывающие различные роли педагога в процессе внутрифирменного обучения, которые могут быть экстраполированы в систему наставничества;

- использован диагностический метод «рефлексивное эссе кураторов», позволяющий диагностировать уровни рефлексии педагогов, который может быть использован при изучении возможностей педагогического коллектива в процесс включения в инновационные практики;

- разработана технология формирования профессионального сообщества обучения педагогов как целостной рефлексивной практики, которую можно использовать для обучения взрослых;

- на результатах теоретических и практических материалов исследования сконструирован модуль, который может быть рекомендован для внедрения в различные форматы повышения квалификации педагогических работников;

- используемый в ходе проведения формирующего этапа педагогического эксперимента пакет дидактических материалов для педагогического коллектива, который включает электронный ресурс, систему формирования профессионального сообщества обучения педагогов, дорожную карту, дневник куратора и рефлексивный дневник педагога может быть рекомендован для использования в системе повышения квалификации педагогов в условиях дополнительного образования.

Материалы диссертационного исследования могут быть полезны как руководителям, так и управленческим командам школ и других образовательных организаций.

Диссертационное исследование носит теоретико-практический характер.

Также отметим, что в диссертации хорошо организован и представлен педагогический эксперимент, адекватно задачам использованы диагностические методики и приведены результаты интерпретации полученных данных. Привлекает внимание широкий охват респондентов – 2 образовательные организации (№630, № 655 г. Санкт-Петербурга) - 224 педагога и две «школы эталоны» (Храбровская г. Калининград и Новинская школа (Нижегородская область).

В качестве положительного момента следует отметить большую публикационную активность исследователя (16 публикаций, 4 из которых в изданиях рекомендованных ВАК РФ), широкую географию публикаций, включая за рубежные издания (Польша и Прага, Будапешт), и четырех регионах России (Сыктывкар, Санкт-Петербург, Анапа, Уфа).

В ходе знакомства с текстом диссертации возникли определенные вопросы, суждения. Обозначим их:

1. В качестве целевой установки автор обозначает разработку модели формирования профессионального сообщества обучения педагогов, а в качестве проблемы обозначает необходимость обоснования условий и этапов формирования профессионального сообщества педагогов как рефлексивной практики, здесь обнаруживается некое рассогласование.

2. В качестве проблемы автор говорит просто об условиях, а в гипотезе использует термины андрагогические и организационные условия, хотелось бы понять в чем причина таких изменений.

3. При обозначении проблемы автор указывает необходимость выделения этапов формирования профессионального сообщества педагогов как рефлексивной практики образования взрослых, а на защиту выносит этапы технологии, хотелось бы получить пояснения по данному вопросу.

4. При описании научной новизны автор использует термин «впервые», который не может служить аргументом доказательство научности.

5. Возникает сомнение в использовании андрагогического подхода, все таки это методологическое основание для построения исследования или другое. Сомнение возникает по причине, что в одном случае автор пишет: « обосновать андрагогический подход как основу исследования профессионального сообщества обучения педагогов в непрерывном образовании взрослых», а в тексте диссертации и автореферата (стр. 10) андрагогический подход как основа реализации концепции непрерывного образования в сообществе обучения педагогов, а при описании методологического обоснования (стр. 5) как подход позволяющий определять специфику образования взрослых, принципы и условия формирования профессионального сообщества.

Обозначенные суждения и вопросы не снижают уровня положительной оценки диссертационного исследования. Диссертация представляет

завершенное самостоятельное, исследование, теоретические воззрения автора подкреплены конкретными практическими результатами, полученными в процессе внедрения модели формирования профессионального сообщества обучения педагогов как целостной рефлексивной практики.

Вывод: диссертационное исследование Салыгиной Ирины Алексеевны, выполненное на тему: «Профессиональное сообщество обучения педагогов как рефлексивная практика образования взрослых» по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования соответствуют требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Салыгина Ирина Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

профессор кафедры воспитания и социализации
института педагогики ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена»
доктор педагогических наук
(специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования),
профессор, Заслуженный работник
высшей школы РФ

Суртаева
Н.Н. Суртаева

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

подпись *Н.Н. Суртаева*



24 февраля, 2022

удостоверяю «*24*» *02* 20*22* года

Отдел персонала и социальной работы

управления кадров и социальной работы

В.В. Рубинчик
В.В. Рубинчик

Сведения об оппоненте:

Суртаева Надежда Николаевна – доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, профессор кафедры воспитания и социализации института педагогики, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена»

Почтовый адрес организации:

191186, г. Санкт-Петербург, Набережная реки Мойки 48, корпус 11,

Телефон: 8 (812) 570-08-62

E-mail: nsurtaeva@yandex.ru