

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.263.03,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 21.02.2022 № 6

О присуждении Васильевой Марии Львовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Публичное выступление в американском политическом дискурсе: приёмы содержательного анализа» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 17 декабря 2021 г., протокол № 15, диссертационным советом Д 212.263.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 170100, Тверь, ул. Желябова, д. 33, работающим согласно приказам № 687 от 01.12.2000 г., № 105/НК от 11.04.2012 г., № 423 н/к от 28.04.2015 г., № 409/нк от 27.12.2018 г., № 502/нк от 23.09.2020 г.

Соискатель Васильева Мария Львовна, 1993 года рождения, в 2016 году окончила ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет» по направлению 45.03.02 «Лингвистика» с присвоением квалификации «бакалавр».

В 2019 году Васильева Мария Львовна окончила ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского» по направлению подготовки 45.04.02 «Лингвистика», магистерская программа «Лингвистика и перевод», с присвоением квалификации «магистр».

В период подготовки диссертации с 2019 года по 2021 год соискатель учёной степени кандидата наук Васильева М.Л. работала в АНОУ «Калужская международная школа» в должности преподавателя.

В 2021 г. была прикреплена соискателем к кафедре герменевтической лингводидактики и английской филологии ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» для завершения кандидатской диссертации согласно договору № 49-23 от 01.07.2021 о прикреплении для подготовки диссертации на соискание учёной степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Диссертация на тему «Публичное выступление в американском политическом дискурсе: приёмы содержательного анализа» выполнена на кафедре герменевтической лингводидактики и английской филологии ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет».

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой герменевтической лингводидактики и английской филологии ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» Крюкова Наталия Фёдоровна (специальность защищенной диссертации: 10.02.19 – теория языка).

Официальные оппоненты:

Рыжова Людмила Павловна – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры романских языков им. В.Г. Гака ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (специальность защищенной диссертации: 10.02.05 – романские языки);

Белова Елена Витальевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры «Иностранные и русский языки» ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» Калужский филиал (специальность защищенной диссертации: 10.02.19 – теория языка)

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» – в своем положительном отзыве, подготовленном доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» Китаниной Эллой Анатольевной, рассмотренном и утверждённом на заседании кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» 14 января 2022 г. (протокол № 5) и утверждённом проректором по науке ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина», доктором филологических наук, профессором Осадчим Михаилом Андреевичем 14 января 2022 г., указала, что диссертационное исследование посвящено выявлению конститутивных признаков публичного извинения как социально-коммуникативного явления с обоснованием оригинальной модели изучения этого речевого жанра, анализу трех типов публичных извинений (респонсивное, не-респонсивное за политическое деяние и не-респонсивное за моральное деяние), описанию коммуникативных стратегии и тактик публичного извинения.

В отзыве указано, что диссертация М.Л. Васильевой отвечает всем необходимым требованиям и соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Основное содержание диссертации М.Л. Васильевой отражено с достаточной полнотой в 7 статьях (общим объемом 3,3 п. л.), в число которых входят 4 публикации в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ (общим объемом 2,2 п. л.).

К числу наиболее значимых работ по теме диссертации относятся следующие:

1. Васильева М.Л. Публичное извинение: опыт прагмалингвистического анализа // Вестник Удмуртского ун-та. Серия: История и филология. 2020. Т.30. Вып.3. С. 467–475.
2. Васильева М.Л. К комплексной методике структурно-семантического анализа дискурса извинения // Вестник Удмуртского ун-та. Серия: История и филология. 2020. Т.30. Вып.5. С. 837–846.
3. Васильева М.Л. К параметрам описания дискурса извинения // Вестник Удмуртского ун-та. Серия: История и филология. 2020. Т.30. Вып. 6. С. 1037–1048.
4. Васильева М.Л. К параметрам описания публичного извинения // Вестник Тверского гос. ун-та. 2021. №2 (69). С. 14–20.
5. Васильева М.Л. Речезыковые характеристики публичного монолога // Научные труды Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского. Серия: Гуманитарные науки. 2019. Калуга: Калужский гос. ун-т им. К.Э. Циолковского, 2019. С. 660–666.
6. Васильева М.Л. Языковые особенности жанра Извинение // Германские и романские языки в высшей школе России: Сб-к по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 80-летию доктора филологических наук, профессора А.Л. Зеленецкого. Калуга: Эйдос, 2021. С. 232–234.

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

На диссертацию поступили следующие отзывы.

Отзыв ведущей организации – ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина». Отзыв положительный, вопросы и замечания касаются следующего.

1. В какой мере в речи политиков прослеживается их индивидуально-авторская специфика выражения извинений? Можно ли вообще говорить о

такой специфике с учетом того, что подобные тексты готовятся профессиональными спичрайтерами?

2. Какие ценности в американской картине мира наиболее ярко вербализуются в текстах публичных извинений политиков?

3. В речеактовых моделях коммуникативных действий диалогического типа существенную роль играет реакция на извинение со стороны тех, к кому оно обращено. Каковы типичные модели такой реакции в лингвокультуре США? В какой мере они проявляются в реакциях политиков и журналистов?

4. Прослеживаются ли тенденции изменения публичных извинений в официальных выступлениях высших должностных лиц и представителей администрации США?

Отзыв официального оппонента доктора филологических наук, доцента Рыжовой Людмилы Павловны. Отзыв положительный, прозвучали следующие вопросы и замечания.

1. В работе использовано много сокращений, что затрудняет восприятие, а также вставных конструкций, которые делают предложения длинными, громоздкими; происходит нарушение динамики и прозрачности изложения и, следовательно, затрудняет понимание.

2. В работе излишне большое количество калькированных понятий, непривычных для русскоязычного читателя (например, *генристика*). Из текста не совсем понятно, что есть *конвинсивность* как элемент терминологического аппарата и как он соотносится с понятием *персуазивность*, о котором речь идет в следующем разделе.

3. В выводах по первой главе не показано, какова роль проанализированной литературы в актуализации тех компонентов феномена Извинения, которые стали предметом изучения в представленной работе, и в выборе именно тех методов, которые легли в основу для анализа во второй главе.

4. Не совсем понятно, почему во второй главе не сделан вывод о явлении пульсирования пауз, иллюстрирующих тактическую картину связности речи Извинения как дискурса, имеющего диалоговый характер.

Отзыв официального оппонента кандидата филологических наук Беловой Елены Витальевны. Отзыв положительный, прозвучали следующие вопросы и замечания.

1. Хотелось бы уточнить определения и принципиальную разницу терминов «Сожаление» и «Раскаяние».

2. На странице 54 работы указывается, что в искреннем извинении «обращение к причинам не релевантно, важно не-рациональное испрашивание прощения». В таком случае, можно ли, вообще, считать Извинением публичные речи политиков?

3. В первой главе исследования наряду с анализом понятия Извинения, автор описывает также варианты псевдо-извинения по А. Лазару (стр. 36). Не кажется ли автору, что анализируемый в практической части текст 3 скорее подходит под данное определение, чем под собственно извинение?

4. В п. 1.2.2. автор детально описывает основные направления изучения Извинения в диссертационных трудах отечественных ученых. Здесь нужно было дать оценку релевантности данных исследований по отношению к работе диссертанта, как это было сделано в предыдущих пунктах главы.

5. Может ли возможность «исправить сложившийся негативный образ власти и представить ее как готовую к диалогу, самокритичную и ответственную» являться целью извинения?

6. Во второй главе целью диссертанта является не столько провести анализ публичной речи-извинения, сколько показать различные подходы к анализу. Хотелось бы уточнить, относятся ли эти подходы к разным сферам теории языка, и, в любом случае, уточнить определение данных терминов.

На автореферат поступили 6 отзывов: доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой иностранных языков ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» Вадима Сергеевича Андреева;

доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры «Иностранные языки и профессиональная коммуникация» ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет» Валентины Сергеевны Григорьевой; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры социальной психологии и социологии управления ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Станислава Алексеевича Сухих; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры французской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Нелли Юрьевны Фанян; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры медиакоммуникаций, технологий рекламы и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Натальи Васильевны Халиной; кандидата филологических наук, заместителя директора по научной работе и дополнительному образованию Тульского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» Оксаны Николаевны Мищук.

Все отзывы положительные. В них отмечается актуальность, новизна исследования, теоретическая и практическая значимость, органичная связь выводов с поставленными целями и задачами, основательность сделанных теоретических обобщений.

В отзыве С.А. Сухих содержится вопрос: Насколько уместно говорить о постулате качества при анализе квазиэкспрессивного действия, которое носит ритуальный характер? Ибо перформативы на истинность и ложность не проверяются, а проверяются на искренность и уместность. А что может указывать на искренность? В качестве гипотезы можно предложить пропорцию соотношения актуальных и виртуальных пропозиций.

В отзыве Н.В. Халиной содержатся вопросы: 1. Что имеется в виду при употреблении технического сочетания «использование процедур в Положении 1»? 2. Чем обусловлено многообразие примененных в работе для анализа материала методик?

В отзыве О.Н. Мищук содержится вопрос: Почему за эксперимент в Таскиги официальное Извинение приносил именно Клинтон, а не его предшественники или последователи?

В отзывах на диссертацию и автореферат сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- представлена модель анализа публичного извинения как этикетного жанра в ситуациях институционального дискурса, учитывающая дискурсивный, прагмалингвистический, аргументативный и лингвориторический подходы к его изучению;
- на основе анализа особенностей риторических ситуаций выявлены три типа политического публичного извинения как комплексного дискурсивного акта и предложены методики оптимального лингвистического анализа каждого из этих типов;
- определены и объяснены причины, лежащие в основе стратегий и тактик коммуникативного поведения эмитента извинения – высокопоставленного американского политического деятеля;
- с помощью научного описания институционального публичного извинения расширены и дополнены имеющиеся представления о принципах эффективного речевого общения .

Теоретическая значимость результатов работы заключается: в раскрытии сущности комплексного коммуникативного события ‘извинение’ как составной части ситуации социально-политического конфликта; в



рассмотрении типологии вербального поведения участников риторической ситуации извинения; в обосновании и демонстрации возможностей применения релевантных исследовательских приёмов к анализу трех разных типов публичного политического извинения.

Научная новизна исследования состоит: в установлении сущностных экстралингвистических и лингвистических свойств социально-коммуникативного феномена извинения; в определении специфики публичного извинения в американском политическом дискурсе; в обосновании выделения трех типов публичного извинения на основе их семиотических характеристик; в демонстрации применимости различных исследовательских методик к неодинаковым типам извинения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что результаты проведенного исследования могут быть использованы при подготовке курсов и спецкурсов по теории дискурса, теории речевых жанров, социолингвистике, прагмалингвистике, методологии лингвистических исследований.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что сформулированные в диссертации научные положения и выводы обеспечиваются соответствующей теоретической базой, представленной трудами ведущих российских и зарубежных ученых в области философии, социопсихологии, теории дискурса, социолингвистики, прагмалингвистики, и конструктивной коммуникации (226 источников на русском и иностранных языках). Работа характеризуется методологической обоснованностью теоретических позиций, целостным и непротиворечивым теоретическим подходом к проблеме исследования, существенным учётом современных зарубежных достижений в области политической коммуникации, репрезентативным по объёму и по содержанию эмпирическим материалом (изучено 44 публичных речи-извинения), применением для обработки полученных данных комплекса общенаучных и лингвистических методов.

Личный вклад соискателя состоит в том, что в диссертации:

- дан критический анализ современных научно-гуманитарных представлений об извинении как о комплексном дискурсивном событии;
- проведен анализ сущностных характеристик дискурса извинения как социально-коммуникативного феномена с позиций современной лингвистической методологии;
- разграничены понятия индивидуального и публичного извинения с подробным обоснованием различий;
- установлены конститутивные признаки понятия 'публичное извинение' на основе анализа соответствующих риторических ситуаций в политической сфере общения;
- разработан принципиальный подход к анализу комплексного дискурсивного акта извинения в зависимости от типа обрамляющего риторического жанра, от степени выраженности стимула и от сопутствующих целей извиняющегося;
- обосновано авторское видение возможностей исследовательских приёмов и демонстрации их применимости с учетом конкретики исследуемого объекта и ракурса его изучения;
- проанализированы стратегии и тактики коммуникативного поведения адресанта извинения.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Васильевой Марии Львовны «Публичное извинение в американском политическом дискурсе: приёмы содержательного анализа» представляет собой научную квалификационную работу, в которой решена научная проблема, имеющая важное значение для лингвистической дискурсологии, социолингвистики, теории речевого воздействия и теории речевых жанров.

Диссертация соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 21.02.2022 г. диссертационный совет принял решение присудить Васильевой Марии Львовне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 4 доктора наук по профилю защищаемой диссертации (по специальности 10.02.19 – теория языка), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного  
совета Д 212.263.03



В.А. Миловидов

Ученый секретарь  
диссертационного  
совета Д 212.263.03

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Карташова', is written over the text of the secretary's name.

П.Е. Карташова

21 февраля 2022 г.