

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.411.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 22.03.2022 № 11

О присуждении Салыгиной Ирине Алексеевне, гражданство РФ, учёной степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Профессиональное сообщество обучения педагогов как рефлексивная практика образования взрослых» по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 14.01.2022 года (протокол заседания № 2) диссертационным советом 24.2.411.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33, приказ о создании диссертационного совета №105нк-994 от 11.04.2012 г.

Соискатель Салыгина Ирина Алексеевна, 22 июня 1972 года рождения. В 1994 г. соискатель окончила Алматинский государственный университет имени Абая по специальности «физика и информатика», квалификация преподаватель физики и информатики (диплом с отличием). В 2018 году окончила аспирантуру по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки», направленность (профиль) – Общая педагогика, история педагогики и образования, с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» в государственном бюджетном учреждении дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования.

Работает заместителем директора по инновационной деятельности в государственном бюджетном учреждении дополнительного профессионального

педагогического образования центр повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Центрального района Санкт-Петербурга (Правительство Санкт-Петербурга).

Диссертация выполнена в государственном бюджетном учреждении дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования (Правительство Санкт-Петербурга).

Научный руководитель - доктор педагогических наук, доцент Даутова Ольга Борисовна, государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, Институт развития образования, кафедра педагогики и андрагогики, профессор.

Официальные оппоненты:

Суртаева Надежда Николаевна – доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», профессор кафедры воспитания и социализации института педагогики;

Тихомирова Ольга Вячеславовна - кандидат педагогических наук, государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования», руководитель тьюторского центра, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Пермский государственный национальный исследовательский университет", г. Пермь, в своем положительном отзыве, подписанном Косолаповой Ларисой Александровной, доктором педагогических наук, профессором, заведующий кафедрой педагогики указала, что диссертационная работа Салыгиной Ирины Алексеевны на тему «Профессиональное сообщество обучения педагогов как рефлексивная практика образования взрослых» является завершённым научным трудом, решающим

задачи научного обоснования возможности профессионального сообщества обучения педагогов как рефлексивной практики образования взрослых. Научные положения, выводы и заключение диссертации отвечают поставленной цели диссертационной работы. Научной новизной обладают: выявленные с позиций андрагогического подхода характеристики понятия «профессиональное сообщество обучения педагогов»; обоснование рефлексии как ядерного образования профессионального сообщества обучения педагогов и описание хронотопа рефлексивной практики; построение модели формирования профессионального сообщества обучения педагогов как целостной рефлексивной практики, разработка соответствующей технологии и выявление совокупности условий реализаций данной практики. Достоверность результатов исследования подтверждается обоснованностью поставленных и решенных задач, выбором адекватных методов исследования при соблюдении автором требований надежности и валидности, репрезентативностью выборок и статистической значимостью экспериментальных данных. Автореферат и публикации отражают содержание диссертации. Выполненная диссертация соответствует требованиям пп. 9-11,13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Салыгина, И.А. Анализ результатов формирования профессионального сообщества обучения / И.А. Салыгина // Проблемы современного педагогического образования. Серия: Педагогика и психология. — Ялта: РИО ГПА, 2018, – № 61, Ч.2. – С. 168-173 (0,7 п.л.).

2. Салыгина, И.А. Андрагогический подход как основа реализации концепции непрерывного образования взрослых / И.А. Салыгина // Проблемы современного педагогического образования. Серия: Педагогика и психология. — Ялта: РИО ГПА, 2018, — № 61, Ч.3, — С. 252-258 (0,81 п.л).

3. Салыгина, И.А. Повышение уровня рефлексии педагогов в ходе реализации рефлексивных практик / И.А. Салыгина // Международный научно-исследовательский журнал «Modern Humanitiets Success / Успехи гуманитарных наук». — Краснодар, 2021, — № 12, — С. 154-158 (0,58 п.л.).

4. Салыгина, И.А. Хронотоп рефлексивной практики педагогов / И.А. Салыгина // Международный научно-исследовательский журнал «Современный ученый». — 2021, — № 6, — С. 261-265 (0,6 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

Отзыв на автореферат подписанный, Алишевым Тимирханом Булатовичем, кандидатом социологических наук, проректором по образовательной деятельности Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», содержит уточняющий вопрос: «В автореферате диссертационного исследования личный вклад автора (стр.8) следовало бы уточнить, протоколы для наблюдения детского сада, хотя выше говорилось, кто участвует в эксперименте - с 3 класса и старше».

Отзыв на автореферат подписанный, Колесовой Светланой Владиславовной, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой общей и социальной педагогики Института психологии и педагогики «Алтайского государственного педагогического университета», содержит следующие вопросы на уточнение и на конкретизацию результатов работы: «В определении понятия «профессиональное сообщество обучения педагогов» утверждается в частности, что «...средством актуализации рефлексии выступает коммуникация между педагогами, основанная на обмене профессиональным

опытом» (первое положение, выносимое на защиту с. 8 автореферата). Как отмечал К.Д. Ушинский: «Передается мысль, выведенная из опыта, а не самый опыт». Уточните авторское понимание процесса обмена профессиональным опытом в сообществе обучения педагогов»; «В представленной автором модели формирования профессионального сообщества обучения педагогов как целостной рефлексивной практики, заданы взаимосвязанные компоненты такого сообщества, что подтверждает новизну и практическую значимость исследования (рис.1, с.14 автореферата). Коммуникативный компонент предполагает взаимодействие субъектов сообщества, имеющих различные роли: педагога, координатора, куратора, ментора. Происходит ли интеграция или смена ролей субъектов в процессе развития сообществ обучения педагогов? При каких организационных и андрагогических условиях это возможно?»; «К сожалению, текст автореферата не дает полного представления о путях и способах обеспечения ряда андрагогических условий: «положительной мотивации педагогов..., принятие педагогом рефлексивной позиции, условия доверия и взаимопомощи в сообществе обучения» (с. 9, 18-19 автореферата). Поясните, как обеспечивались эти изменения, подтверждающие результативность предлагаемой модели?»).

Отзыв на автореферат подписанный, Комаровой Ириной Васильевной, кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры теории и методики начального образования ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет», не содержит замечаний.

Отзыв на автореферат подписанный, Горычевой Светланой Николаевной, кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого», содержит уточняющие вопросы: «Рефлексивно-деятельностный подход реализуется у Салыгиной И.А. во втором положении, выносимом на защиту в качестве компонентов деятельности. А в чем проявляется андрагогический подход?»; «Как соотносятся понятия «профессиональное сообщество обучения педагогов» и «корпоративное обучение педагогов»? В чём существенное отличие?».

Отзыв на автореферат подписанный, Аутлевой Асиет Нурбиевной, кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры педагогики и педагогических технологий, ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», не содержит замечаний.

Отзыв на автореферат подписанный, Исаковой Ольгой Анатольевной, кандидатом педагогических наук, директором МКОУ «Лодейнопольская средняя общеобразовательная школа №2 с углубленным изучением отдельных предметов», содержит уточняющий вопрос: «На стр. 18 указано, что симмелианские связи возросли на 1-2 %. Как автор может объяснить этот результат?»

Отзыв на автореферат подписанный, Быстровой Викторией Викторовной, кандидатом педагогических наук, директором муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Социально-экономический лицей № 21 им. Героя России С.В. Самойлова» (МБОУ "СЭЛ № 21"), содержит уточняющий вопрос: «Представлена модель формирования профессионального сообщества обучения педагогов как целостная рефлексивная практика образования взрослых. Необходимо уточнить, какие ограничения и риски имеются при реализации этой модели в образовательном учреждении?».

Отзыв на автореферат подписанный, Карпук Светланой Юрьевной, кандидатом педагогических наук, учителем СПб ГБПОУ «Олимпийские надежды», содержит пожелание: «Следует задуматься о важности дальнейших исследований пространства образовательной коммуникации обучающихся педагогов, развитии их профессиональной и рефлексивной компетентности».

Все отзывы на автореферат диссертации положительные. В них подчеркивается актуальность темы исследования, новизна научных результатов и их значимость для науки и практики. В отзывах, содержащих замечания и уточняющие вопросы, указывается, что последние не влияют на положительную в целом оценку работы, носят дискуссионный характер и не снижают ценности защищаемой диссертации.

Выбор официальных оппонентов обосновывается соответствием их научных интересов профилю рассматриваемой диссертации, высокой профессиональной квалификацией определить научную и практическую значимость диссертации, наличием научных работ по проблематике исследования, в том числе опубликованных в течение последних 5 лет.

Выбор ведущей организации основан на тематической близости научных исследований ее сотрудников и рассматриваемой диссертации соискателя, а также наличием публикаций в данной области, что указывает на способность определить научную и практическую значимость диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея о профессиональном сообществе обучения как основе для функционирования целостной рефлексивной практики обучающихся педагогов;

предложен авторский подход к пониманию «хронотопа рефлексивной практики» как пространственно-временном континууме рефлексивных действий педагога, отражающих реализацию взаимосвязей профессиональной деятельности педагога «Я как педагог-профессионал», профессиональной коммуникации в сообществе «Я как Мы» и индивидуальной рефлексии педагога «Я в рефлексии», повышающих уровень педагогической рефлексии;

доказана перспективность применения андрагогического подхода для формирования профессионального сообщества обучения педагогов;

введены и уточнены понятия «профессиональное сообщество обучения педагогов» и «хронотоп рефлексивной практики».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана и обоснована авторская модель формирования профессионального сообщества обучения педагогов как целостная рефлексивная практика и технология формирования профессионального сообщества обучения педагогов, которые вносят вклад в концепцию развития обучающихся сообществ;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс теоретических и эмпирических методов научного исследования, включающий: теоретический анализ и синтез, сравнение, обобщение, классификация, констатирующий и формирующий эксперименты, качественно-аналитическая обработка результатов исследования, мониторинг изменений, сравнительный анализ уровня индивидуальной меры выраженности рефлексии педагогов, сравнительный анализ уровня педагогической рефлексии, наблюдение, апробация инструментов, экспертная оценка уровня рефлексии у педагогов, контент-анализ продуктов педагогической деятельности, качественный анализ рефлексивных эссе (кодирование по смыслу и ключевым словам, инструмент А. Peshkin), количественный анализ рефлексивных эссе, факторный анализ - обработка в SPSS, непараметрический тест гипотез (тест Мак-Немара);

изложено положение о формировании профессионального сообщества обучения педагогов на основе двух групп условий: организационных и андрагогических; организационные условия актуализируют необходимость изменения ролевого репертуара педагогов сообщества и режима его функционирования в структуре образовательной организации: формирование малых групп, распределение ролей в профессиональном сообществе обучения педагогов; введение роли координатора для реализации принципа обратной связи и быстрого реагирования на текущие ситуации; наличие другого (ментора, коуча, наставника) человека, задающего новый фокус рассмотрения педагогической деятельности на основе абстрагирования и перехода учителя к роли «наблюдателя»; обеспечение ритмичности встреч в сообществе, изменение режима работы педагогов; андрагогические условия позволяют перестроить процесс обучения, исходя из специфики взрослых обучающихся: положительная мотивация педагогов, понимание значимости работы в обучающемся сообществе; направленность сообщества на опыт деятельности и отдельные профессиональные педагогические действия в области преподавания,

надпредметность в обучении педагогов; принятие и реализация педагогом рефлексивной позиции; условия доверия и взаимопомощи в сообществе.

раскрыты этапы технологии формирования профессионального сообщества обучения педагогов как последовательное изменение содержания деятельности педагогов на каждом из этапов: движение от определения потребностей педагогов к проблематизации профессиональной деятельности и пониманию актуальных задач; затем совместное решение этих задач в малых группах и переход к концептуализации и трансформации знаний в собственном опыте, практическое применение этих знаний в профессиональной педагогической деятельности.

изучен хронотоп рефлексивной практики как рамка исследования и способ измерения деятельности профессионального сообщества обучения педагогов по векторам (пространство – время; цель – мотив – результат участников рефлексивной практики, действия участников);

проведена модернизация традиционной системы внутрифирменного обучения педагогов на основе функционирования профессионального сообщества обучения педагогов как целостной рефлексивной практики образования взрослых.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в практику технология формирования профессионального сообщества обучения педагогов, которую можно использовать для обучения взрослых в любой организации;

определены перспективы практического использования теории формирования профессионального сообщества обучения педагогов как целостной рефлексивной практики образования взрослых на практике;

создана модель формирования профессионального сообщества обучения педагогов как целостной рефлексивной практики, включающая следующие компоненты: целевой, методологический, содержательно-ориентированный, коммуникативный, технологический, аналитико-результативный;

представлены методические рекомендации по формированию профессионального сообщества обучения как рефлексивной практики образования взрослых.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ основные выводы подтверждены концептуальной непротиворечивостью, воспроизводимостью результатов исследования при в системе обучения педагогов на рабочем месте;

теория исследования базируется на фундаментальных теоретических и методологических положениях современной педагогики, на анализе теории и практики обучения взрослых, и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме исследования;

идея базируется на анализе практики и обобщении передового опыта обучения взрослых на рабочем месте;

использовано сравнение авторских данных с данными, полученными ранее по тематике исследования, экспериментально доказана результативность модели формирования профессионального сообщества обучения педагогов;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, предыдущих исследований развития профессиональных сообществ обучения;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, позволяющие статистически обосновать результативность формирования профессионального сообщества обучения педагогов как целостной рефлексивной практики образования взрослых.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии во всех этапах исследования, теоретической разработке концептуальных идей и положений исследования, выполнении лично автором научного эксперимента, обработке и интерпретации экспериментальных данных, формулировке выводов диссертационного исследования. Результаты исследования докладывались и обсуждались на международных научно-практических конференциях и семинарах. Всего по теме диссертации опубликовано 16 работ, из них 4 – в

изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утвержденных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В ходе защиты, Романовой Л.А. было высказано критическое замечание: «дискуссионность касалась слова «рефлексивная», если его заменили бы на «дискурсивная», вообще всё встало бы на свои места, туда же встал бы и контент-анализ, и дискурс-анализ, рефлексия как раз с точки зрения когнитивной функции педагога и его способностей, и навыков анализировать». Соискатель Салыгина И.А. согласилась с высказанными в ходе заседания замечаниями, ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию ответов на эти вопросы.

На заседании 22 марта 2022 года диссертационный совет принял решение что в диссертации решена научная задача, имеющая значение для развития системы образования. Присудить Салыгиной И.А. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 15 человек, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
доктор психологических наук, профессор

Т.А. Жалагина

Учёный секретарь диссертационного совета
кандидат психологических наук
«22» марта 2022 г.

М.В. Мороз