

«Утверждаю»

Проректор по науке, инновациям и цифровизации
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Воронежский государственный университет»

д.х.н. **О. А. Козадеров**



2022г.

**Отзыв ведущей организации
о диссертационном исследовании
Татьяны Александровны Янсон
«Коммуникативные стили экскурсовода в устном туристическом
дискурсе», представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук
по специальности 10.02.19 –теория языка (Тверь, 2021, 214 с.)**

В диссертационном исследовании Т.А.Янсон в рамках изучения экскурсионного дискурса рассматриваются коммуникативные стили экскурсовода как сущностная характеристика его коммуникативной деятельности.

С помощью комплекса традиционных лингвистических и антропометрических методов диссертантка осуществила многоаспектное исследование, разработав типологию коммуникативных стилей экскурсовода на основе свойственных им речевых стратегий и тактик, а также предложила оригинальный способ оценки эффективности коммуникативных стилей в опоре на психологические характеристики личности.

На основании проведенного анализа исследовательницей сделан вывод о том, что типология коммуникативных стилей экскурсовода соотносится с номенклатурой психологических (темпераментальных) типов и характеристик личности и реализуется посредством соответствующих коммуникативных маркеров (речевых стратегий, тактик

и ходов).

Актуальность исследования обусловлена возрастающим интересом к дискурсивной лингвистике как современному направлению в языкознании и туристическому дискурсу как перспективному объекту изучения, интегрирующему интересы различных наук: стилистики, когнитивной лингвистики, прагмалингвистики, психо- и социолингвистики. Несмотря на увеличение числа работ, посвященных туристическому дискурсу, остаются нерешенными вопросы о типологическом статусе его устной разновидности, используемых языковых и неязыковых кодах, коммуникативных стратегиях и тактиках, этнокультурных особенностях и ряде других аспектов, к которым обращается автор настоящего исследования.

Научная новизна проведенного исследования определяется тем, что в нем впервые осуществлено моделирование коммуникативного стиля экскурсовода, введены понятия имперсональный, доминирующий, паритетный и конформистский коммуникативный стиль; выявлены типовые речевые стратегии и тактики каждого из коммуникативных стилей экскурсовода, которые могут рассматриваться в качестве их маркеров; предложена модель вербальной составляющей экскурсионного дискурса, включающая в себя лексико-грамматический, акциональный и стилистический компоненты.

В качестве научной новизны особо следует отметить разработку и применение диссертанткой понятия оценки эффективности коммуникативных стилей (на основе антропометрических методов), а также выявление эффективности ядерных речевых стратегий коммуникативных стилей.

Научная новизна работы обусловлена также тем, что в диссертации впервые сопоставлены речевые стратегии коммуникативных стилей русских и немецких экскурсоводов с точки зрения их эффективности.

Несомненна **теоретическая значимость** рецензируемой работы, определяемая ее вкладом в развитие теории дискурса в части исследования специфики экскурсионного дискурса как особого типа устного туристического дискурса, разработки типологии коммуникативных стилей экскурсовода на основе лингвистических и экстралингвистических параметров; а также сопоставительного изучения коммуникативных стилей экскурсовода, позволившего выявить их (стилей) этнокультурные особенности.

Практическая ценность проведенного исследования характеризуется возможностью использовать полученные Т.А.Янсон результаты в курсах по теории коммуникации, лингвистике дискурса, прагматике, психолингвистике. Материалы исследования будут востребованы при разработке коммуникативных курсов для работников туристической отрасли, особенно экскурсоводов.

Обоснованность и достоверность выполненного исследования подтверждается анализом обширного фактического материала (диссертанткой проанализирован в общей сложности 5421 ответ от 752-х русских и немецких испытуемых и респондентов), значительным объемом проработанного теоретического материала, последовательным использованием комплекса лингвистических и психолингвистических методов исследования.

Диссертация объемом 214 страниц состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и девяти приложений, исчерпывающе представляющих материалы исследования и процедуру их анализа.

Диссертационное исследование выполнено Т.А.Янсон с большой тщательностью. Текст работы написан хорошим научным языком, четко структурирован, отличается логичностью изложения. Положения, выносимые на защиту, не вызывают возражений, каждое из них

последовательно и аргументировано доказывается в практической части исследования.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию: отражены в тринадцати публикациях автора, в том числе в семи работах, опубликованных в изданиях, соответствующих Перечню ВАК; обсуждались на целом ряде международных и всероссийских конференций. Содержание автореферата и публикаций полностью отражают суть проведенного диссертационного исследования.

В целом представленное Т.А.Янсон исследование, несомненно, является серьезной научной работой, написанной на высоком научном уровне и посвященной актуальной лингвистической проблеме.

В качестве замечаний и вопросов отметим следующее:

1. Обращает на себя внимание значительная разница в количестве привлеченных к опросам русских (105) и немецких (647) информантов. Отметим также, что есть разница и в возрасте участников опроса: русские – от 16 до 24 лет, а немцы – от 28 до 91 года. В связи с этим возникает вопрос о сопоставимости русских и немецких экспериментальных данных. Считаете ли вы, что количественный и возрастной параметр не влияют на содержание ответов испытуемых?
2. Вызывает некоторое сомнение целесообразность сближения терминов *предпочтительное* общение и *эффективное* общение (с.110). Представляется, что эффективным может быть любой коммуникативный стиль в зависимости от участников и ситуации общения, а предпочтительное общение может быть не эффективным, но результативным (по И.А.Стернину).
3. Представляется, что для анализа гендерных особенностей коммуникативных стилей одним из немаловажных факторов является пол экскурсовода. В тексте работы информация об этом специально не рассматривается, но выявленное в ходе

исследования предпочтительное внимание мужчин-экскурсантов к внешности экскурсовода (с.119) могло быть скорректировано с учетом данного фактора.

4. Хотелось бы попросить автора уточнить, чем объясняется выбор в качестве экспертов для более объективного распределения ответов по коммуникативным стилям (с. 121) магистров ТГУ по направлению подготовки «Перевод в сфере профессиональной деятельности»?
5. В тексте диссертации и автореферата есть досадные опечатки (с. 116, 134, 155, 161, 166, 168, 173, 174) и отдельные недочеты в оформлении списка литературы (с. 175, 185, 189).

Перечисленные выше вопросы и замечания не умаляют достоинств основательно проведенного исследования и не затрагивают концептуальных положений и выводов диссертанта. Цели и задачи, поставленные диссертантом в работе, достигнуты, выводы исследования обоснованы и аргументированы, гипотеза, выдвинутая исследовательницей, получила убедительное подтверждение.

На основании всего вышеизложенного можно констатировать, что рецензируемая диссертация является научно-квалификационной работой, выполненной на хорошем научном уровне, характеризуется теоретической и практической значимостью, содержит решение задачи, имеющей существенное значение для теории языка.

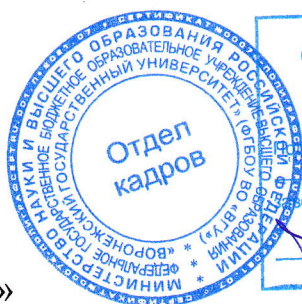
Диссертационное исследование Т.А.Янсон в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук и соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Татьяна Александровна Янсон, заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв подготовлен кандидатом филологических наук, доцентом филологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Козельской Натальей Алексеевной.

Отзыв обсужден и утвержден в качестве официального отзыва ведущей организации на заседании кафедры общего языкознания и стилистики филологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» протокол № 8 от «21» марта 2022 г.

Заведующая кафедрой общего языкознания и стилистики
ФГБОУ ВО Воронежского государственного университета
доктор филологических наук, профессор
Чарыкова Ольга Николаевна

О.Н.Ч.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Подпись: *Чарыковой О.Н.*

начальник отдела кадров

должность

З О.И. Зверева *21 03 22*

расшифровка подписи

ФГБОУ ВО «ВГУ»

Телефон: 8 (8452) 261-696

Почтовый адрес: 394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1

e-mail: office@main.vsu.ru

сайт: <https://www.vsu.ru>