

## О Т З Ы В

официального оппонента о диссертации

Янсон Татьяны Александровны

«Коммуникативные стили экскурсовода в устном туристическом

дискурсе» (Тверь – 2021),

представленной на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

по специальности 10.02.19. - теория языка

Диссертационная работа Т.А. Янсон посвящена, безусловно, актуальной проблеме - исследованию коммуникативных стилей экскурсовода. Актуальность диссертационного исследования обусловлена прежде всего востребованностью дискурсивных исследований, направленных на оптимизацию коммуникации. В условиях активно развивающегося внутреннего туризма особо актуальным является исследование коммуникативных стилей экскурсовода с учетом этнокультурных особенностей носителей русского языка

Объектом исследования является устный туристический дискурс - перспективный объект изучения в аспекте взаимодействия экскурсовод-экскурсант. Предмет диссертационного исследования – коммуникативные стили экскурсовода как сущностная характеристика его коммуникативной деятельности. Цель работы – типологизация и оценка эффективности коммуникативных стилей экскурсовода на основе реализующих их типовых речевых стратегий и их речевых тактик.

В своей работе автор выдвигает следующую гипотезу: типология коммуникативных стилей экскурсовода соотносится с номенклатурой психологических типов и характеристик личности и реализуется посредством соответствующих коммуникативных маркеров (речевых стратегий, тактик и ходов), оценка эффективности коммуникативных стилей основывается на антропометрических методах. Для проверки данной гипотезы автором

поставлено 8 задач (с. 6-7), которые он решает в трех главах своего исследования.

Структура диссертации соответствует решению тех исследовательских задач, которые поставил перед собой ее автор. Диссертация состоит из Введения, трех глав, Заключения и библиографического списка, который насчитывает 204 позиции, включая также литературу на английском и немецком языках и интернет-источники. К тексту дано 9 приложений, связанных с проведенным экспериментом. Введение соответствует требованиям подобного структурного элемента научного исследования, в его тексте присутствует обоснование научного исследования, его цели и задачи, описание эмпирической, теоретической, методологической базы диссертации, формируются положения, выносимые на защиту и аргументируется научная новизна работы.

В первой главе диссертации «Устный туристический дискурс как объект лингвистических исследований» автор решает первые две из поставленных задач, а именно: уточняет терминологический инструментарий исследования и проводит анализ различных подходов к определению понятия дискурс и его структурных единиц, а также устанавливает критерии ограничения объема понятия устный туристический дискурс.

Вторая глава посвящена понятиям «коммуникативный стиль» в целом и «коммуникативный стиль экскурсовода» в частности. Здесь автор решает задачи моделирования коммуникативного стиля экскурсовода как сущностной характеристики его коммуникативной деятельности, разработки типологии коммуникативных стилей экскурсовода с опорой на психологические характеристики типа личности, выявляет типовые речевые стратегии, характерные для каждого коммуникативного стиля и речевые тактики их реализации, а также дает оценку эффективности коммуникативных стилей на основе антропометрических методов.

Если первую и вторую главы можно условно назвать обзорными или теоретическими, то третья глава является самостоятельным исследованием

автора с целью оценки эффективности коммуникативных стилей с привлечением русско- и немецкоязычных испытуемых и респондентов с учётом их этнокультурных особенностей. Именно третью главу исследования автор иллюстрирует большим количеством графиков, таблиц и диаграмм.

Концептуально и методически важной является третья глава диссертационного исследования, которая представляет наибольшую ценность. Т.А. Янсон проделывает трудоемкую работу с целью изучения предпочтительных коммуникативных стилей экскурсовода. Автором было проведено исследование с привлечением русско- и немецкоязычных испытуемых и респондентов. В эксперименте и опросах приняли участие 105 русскоязычных испытуемых и респондентов в возрасте от 16 до 24 лет и 647 немецкоязычных испытуемых и респондентов. На первом этапе был проведён свободный ассоциативный эксперимент. На втором этапе проведён направленный опрос. На третьем этапе проведён предварительный уточняющий пилотный опрос. Четвёртый этап представляет собой расширенный опрос, который направлен на уточнение предпочтительных коммуникативных стилей экскурсовода с опорой на ядерные речевые стратегии.

Анализ результатов проведённого исследования позволил диссертанту сделать вывод об эффективности коммуникативных стилей экскурсовода для носителей русского и немецкого языков. Результаты исследования свидетельствуют о том, что наиболее эффективны в русскоязычной коммуникации имперсональный и паритетный стили, в немецкоязычной коммуникации – конформистский и имперсональный стили. Наименее эффективный как в русскоязычной, так и в немецкоязычной коммуникации доминирующий стиль. Однако если у русскоязычных испытуемых и респондентов он не имеет большого количества выборов ни на одном из этапов исследования, то немецкоязычные испытуемые на первом этапе отдают предпочтение доминирующему стилю и видят экскурсовода прежде всего в роли руководителя и сопровождающего. Автор делает вывод, что

этнокультурные особенности носителей языка влияют на эффективность коммуникативного стиля.

Заключение содержит общие итоги и перспективы дальнейшей работы.

Четыре положения (с. 9-10), выносимые автором на защиту соответствуют задачам и структуре работы.

Безусловно, ценность работы составляет ее научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость.

Практическое применение работы определяется возможностью использования её результатов и положений в курсах по стилистике, прагматике, психолингвистике, дискурс-анализу, жанроведению, теории коммуникации. Материалы исследования могут найти применение при разработке коммуникативных курсов для работников туристической отрасли, экскурсоводов, гидов-экскурсоводов.

Итак, к **основным достоинствам** работы относятся: серьезная теоретическая разработка понятия «устный туристический дискурс», анализ различных подходов к определению стиля, моделирование коммуникативного стиля экскурсовода и разработка типологии коммуникативных стилей экскурсовода с опорой на психологические характеристики типа личности, описание типовых речевых стратегий и тактик каждого из коммуникативных стилей экскурсовода, а также системы коммуникативных маркеров речевых стратегий, свойственных определённому коммуникативному стилю. Безусловным достоинством работы является исследование эффективности коммуникативных стилей с привлечением русско- и немецкоязычных испытуемых и респондентов с учётом их этнокультурных особенностей.

Вместе с тем, хотелось бы высказать некоторые **замечания** к тексту представленной диссертации. В своей работе автор выдвигает гипотезу: типология коммуникативных стилей экскурсовода соотносится с номенклатурой психологических типов и характеристик личности и реализуется посредством соответствующих коммуникативных маркеров

(речевых стратегий, тактик и ходов), оценка эффективности коммуникативных стилей основывается на антропометрических методах. На протяжении всей работы диссертант решает задачи, подтверждающие ее, но в Заключении не пишет о том, что выдвинутая гипотеза была полностью раскрыта и подтверждена его работой. Вторым недостатком работы является явное преимущество немецкоязычных респондентов по сравнению с русскоязычными информантами. По нашему мнению, разница более чем в шесть раз (647/105) может привести к статистической погрешности.

**Вопросы**, возникшие в ходе прочтения работы, обусловлены, во-первых, интересом к анализу результатов проведенного исследования, во-вторых, большим объемом и сложностью, многогранностью самого объекта исследования.

1. В тексте диссертации много наблюдений, связанных с ответами, распределёнными по принципу пола испытуемых. Можно ли обобщить результаты исследования с учётом гендерного аспекта?
2. В качестве маркера коммуникативных стилей используется речевая стратегия/речевая тактика/тактический ход, они так или иначе квалифицируются, приводятся примеры. Как был получен этот материал?

Следует отметить, что высказанные вопросы и замечания не затрагивают научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования.

13 работ по теме работы (в том числе 7 в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК), а также автореферат диссертации довольно полно отражают содержание этого высококвалифицированного исследования.

Таким образом, диссертация Янсон Татьяны Александровны «Коммуникативные стили экскурсовода в устном туристическом дискурсе» является законченной научно-квалификационной работой, имеющей существенное значение для филологии. Работа соответствует п. 9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (ред. от 11.09.2021).

Автор диссертации Янсон Татьяна Александровна заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

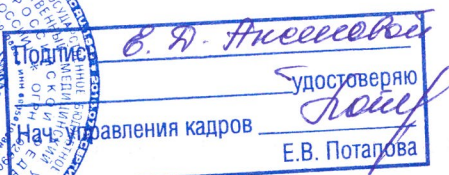
Официальный оппонент: доцент кафедры русского языка Тверского государственного медицинского университета, кандидат филологических наук, доцент

01.04.2022

*Ксф*



Аксенова Екатерина Дмитриевна



**Сведения об оппоненте:**

Аксенова Екатерина Дмитриевна, доцент кафедры русского языка Тверского государственного медицинского университета, кандидат филологических наук, доцент

Домашний адрес: 170006, г. Тверь, ул. Дм. Донского, д. 40, кв. 8;

тел. 8-903-631-63-63;

E-mail: [katrintver@mail.ru](mailto:katrintver@mail.ru)

Место работы: 170100, Российская Федерация, Тверская область, г. Тверь, улица Советская, дом 4 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Тверской государственный медицинский университет" Министерства здравоохранения Российской Федерации, кафедра русского языка.