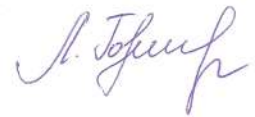


На правах рукописи



ГОРДИЕНКО Елена Витальевна

**СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ ОЦЕНКИ В ОППОЗИЦИИ
«СВОЙ-ЧУЖОЙ» В АНГЛОЯЗЫЧНОМ МЕДИАДИСКУРСЕ**

10.02.04 – германские языки

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Тверь – 2022

Работа выполнена на кафедре английской филологии факультета иностранных языков Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет».

Научный руководитель: кандидат филологических наук, доцент Фатьянова Ирина Валерьевна

Официальные оппоненты:

Слышкин Геннадий Геннадьевич, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой методологии права и юридической коммуникации, заместитель директора Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта»;

Кислякова Евгения Юрьевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры английского языка и методики его преподавания института иностранных языков ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет».

Защита состоится « » 2022 г. в на заседании диссертационного совета Д 212.263.05 при ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» по адресу: 170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33, ауд. 52.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» и на сайте ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» <http://university.tversu.ru>.

Автореферат разослан « » 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Е.В. Малышева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Диссертация посвящена комплексному исследованию способов и средств актуализации категории оценки, реализуемой в лингвокультурологической оппозиции «свой-чужой» в англоязычном медиадискурсе. Работа выполнена на стыке аксиологической лингвистики и медиалингвистики и опирается на основные методологические достижения этих направлений современной лингвистики. Медиалингвистика тесно связана с аксиологической лингвистикой, так как в центре их внимания находится не столько собственно номинативно-языковая, сколько прагматико-языковая деятельность человека.

Оценка является универсальной языковой категорией, поскольку вряд ли существует общество и язык, в котором бы человек не оценивал окружающую его действительность и данные представления не отражались бы в языке. Многократное возрастание роли категории оценки в медиадискурсе связано с тем, что, обладая мировоззренческим ресурсом, современные средства массовой информации оказывают непосредственное воздействие на сознание личности, общественное сознание, формируют актуальное общественное мнение и речевую культуру.

Актуальность избранной темы. Актуальность представленного исследования обусловлена интересом к особенностям представления современных конфликтов в медиадискурсе с позиций ценностно-смысловой ориентации содержания, необходимостью дальнейшей систематизации накопленных знаний в области аксиологической лингвистики, целесообразностью интеграции дискурсивного анализа с методологическими подходами медиалингвистики, лингвокультурологии и стилистики декодирования. Комплексное рассмотрение особенностей выражения лингвокультурологической оппозиции «свой-чужой» в разножанровых медиатекстах, посвященных конфликтам разных типов, направлено на выявление глубинной связи между процессами познавательной деятельности человека и их отражением в языковой картине мира представителей англоязычного лингвокультурного сообщества. Преимущество комплексного подхода в исследовании реализации категории оценки в оппозиции «свой-чужой» заключается в возможности интерпретации специфики ее функционирования в медиадискурсе Великобритании и США путем рассмотрения конфигураций

взаимодействия «своего» и «чужого», анализа моделей реализации оценочного значения в контексте, определения тактико-стратегической организации медиадискурса конфликтной направленности.

Степень разработанности темы. Современные исследования в области лингвистической аксиологии опираются на глубокие теоретические основы, заложенные в работах Н.Д. Арутюновой, Е.М. Вольф, А.А. Ивина, Е.С. Кубряковой, В.Н. Телии, В.И. Шаховского, Г. Фон-Вригта. В лингвистических исследованиях, посвященных категории оценки, описываются виды оценочных значений и средства их выражения (М.С. Ретунская, М.К. Дементьева, Р. Суджата, М.А. Ульянова, Л. Бауэр, А.М. Кава, Дж. Чэннел, Г.Т. Стамп), рассматриваются связь оценки с модальностью (Л.И. Коноваленко), особенности функционирования оценочных высказываний в разных типах дискурсов и текстов (Л.Г. Заятуева, Т.А. Космеда, В.В. Лапшина, С.Д. Погорелова, Г.Г. Слышкин), теория аргументации и аксиология (А.Д. Белова), культурологический аспект оценки (Т.В. Писанова), изучаются когнитивные процессы, лежащие в основе оценочных значений и оценочного дискурса (О.Л. Бессонова).

Вопрос «своего» и «чужого» носит разноплановый характер и является междисциплинарным. В философии изучение дихотомии «свой-чужой» связано с проблемами познания (М. Бубер, Х.-Г. Гадамер) и самоидентификации человека (Ю. Хабермас). Современные философские труды по данной проблематике сосредоточены вокруг зарождения и развития культуры, поиска путей преодоления современных проблем общества: социокультурного отчуждения, потери собственной идентичности, чувства тотального одиночества (Б. Вальденфельс, А.В. Шипилов). Оппозиция «свой-чужой» как категория сознания является объектом изучения психологии, где она рассматривается как фактор, определяющий формирование психологических характеристик личности, обуславливает межличностное общение и отношение в рамках «я» (В.О. Петровский).

Анализ оппозиции «свой-чужой» характеризуется разнообразием подходов: с позиций социолингвистики (А. Дуранти, М. Данези), прагмалингвистики (О.Н. Паршина, Е.И. Шейгал), лингвокультурологии (Л.И. Гришаева, С.В. Иванова), коммуникативной лингвистики (Е.Ю. Кислякова), этнолингвистики (И.Г. Овчинникова), лингвосемиотики (Ю.М. Лотман, А.В. Олянич), когнитивной лингвистики (Т.В. Алиева,

И.С. Выходцева). Несмотря на внимание лингвистов к данному явлению нераскрытыми являются глубинные механизмы реализации оценки в лингвокультурологической оппозиции «свой-чужой» в англоязычном медиадискурсе конфликтной направленности, так как изучаемая оппозиция является конфликтогенным явлением.

Объектом исследования выступает категория оценки, реализующаяся в оппозиции «свой-чужой» в англоязычном медиадискурсе, **предметом** – средства актуализации и способы декодирования оценочного значения в рамках оппозиции «свой-чужой». **Целью** работы является установление и описание средств актуализации оценочных смыслов в оппозиции «свой-чужой» в медиатекстах жанров *news report* и *feature article*.

Достижение поставленной цели предполагает решение таких **задач**:

1) определить теоретико-методологическую основу и терминологический аппарат исследования категории оценки, актуализируемой в оппозиции «свой-чужой» в англоязычном медиадискурсе;

2) разработать модель, с помощью которой выделяются оценочные смыслы, реализующиеся в медийных текстах, обосновать целесообразность применения методов квантовой поэтики при декодировании медиатекстов;

3) сформулировать критерии отбора языкового материала и сформировать корпус эмпирического материала, разработать методику описания оценочной реализации оппозиции «свой-чужой» в медиатекстах;

4) выделить конфигурационные модели аксиологического взаимодействия «своего» и «чужого»;

5) проанализировать особенности реализации оценки в лингвокультурологической оппозиции «свой-чужой» в медиатекстах конфликтной тематики по ряду критериев, установить сходства и отличия реализации исследуемой аксиологической оппозиции в медиадискурсе Великобритании и США;

6) описать особенности проявления категории оценки в медиатекстах жанров *news report* и *feature article*;

7) определить модели реализации оценочного значения в контексте;

8) инвентаризировать оценочные стратегии и тактики, детерминирующие коммуникативную организацию британского и американского медиадискурса конфликтной направленности, в котором реализуется аксиологическая оппозиция «свой-чужой».

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые осуществлен комплексный анализ реализации категории оценки в рамках лингвокультурологической оппозиции «свой-чужой» в англоязычном медиадискурсе конфликтной направленности. На основе уточненных критериев разработана модель декодирования оценочных смыслов в медиатекстах; сформулированы конфигурационные модели взаимодействия «своего» и «чужого»; описаны средства выражения оценочного значения в оппозиции «свой-чужой» в англоязычных медиатекстах конфликтной тематики жанров *news report* и *feature article*; установлены корреляции между особенностями реализации оценки и жанром медиатекста, его структурной частью и вариантом языка; описаны модели реализации оценочного значения в контексте; рассмотрены оценочные стратегии и тактики в рамках коммуникативной организации медиатекстов, посвященных конфликтам.

Теоретическая значимость исследования заключается в комплексном подходе к рассмотрению актуализации оценочного значения в рамках оппозиции «свой-чужой» с точки зрения выделения и декодирования оценочных смыслов и обусловлена его вкладом в разработку проблем описания категории оценки путем построения актуальной модели интерпретации выделенных оценочных смыслов. Предложенная методика многоаспектного анализа реализации категории оценки в оппозиции «свой-чужой» в медиадискурсе Великобритании и США представляет теоретическую ценность как инструмент определения набора оценочных средств, реализующихся в англоязычных медиатекстах, и исследования по широкому спектру параметров категории оценки, реализующейся в англоязычном медиадискурсе. Теоретические обобщения, наблюдения и выводы, сформулированные в результате исследования, расширяют методологическую базу лингвистической аксиологии, медиалингвистики, лингвокультурологии и являются вкладом в теорию дискурса, функциональных стилей и межкультурной коммуникации, конфликтологию.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов и выводов в преподавании курсов стилистики и лексикологии английского языка, теории коммуникации, теории межкультурной коммуникации, в спецкурсах по медиалингвистике, дискурсологии, лингвистической аксиологии, конфликтологии, при написании учебных пособий, в научно-исследовательской работе студентов и аспирантов.

Методология и методы диссертационного исследования.

Эмпирическую базу исследования составили 1200 англоязычных медиатекстов жанров *news report* и *feature article*, репрезентирующих ситуацию конфликта. Источниками отобранных медиатекстов послужили качественные и популярные издания Великобритании (*The Guardian, The Daily Telegraph, The Independent, Financial Times, Daily Mail, Daily Mirror, Daily Express, The Sun*) и США (*The Wall Street Journal, The Washington Post, The New York Times, New York Daily News, New York Post, USA Today*). Хронологические рамки определяются целью и задачами исследования и охватывают период с января 2018 года по апрель 2020 года.

Для решения поставленных задач в работе используются следующие **методы** лингвистического анализа: *метод дискурсивного анализа*, с помощью которого установлена взаимосвязь между языковой и экстралингвистической стороной текста; *метод семантического анализа*, позволивший определить смысловое значение оценочных квантов в медийных текстах; *метод контекстуального анализа* – для определения эксплицитного и имплицитного способов реализации оценочных смыслов в контексте; *метод лингвостилистического анализа* – для описания языковых средств, служащих стилистическими приемами экспрессивности; *интерпретационный анализ*, направленный на выделение оценочных стратегий и тактик в анализируемых медиатекстах; *сопоставительный анализ*, с помощью которого установлены сходства и отличия реализации оценочного значения в качественной прессе и таблоидах британского и американского медиадискурса. *Метод количественного анализа* использовался для выявления и комплексного представления тенденций частотности разных аспектов актуализации оценочного значения лингвокультурологической оппозиции «свой-чужой».

Положения, выносимые на защиту:

1. Конфликтная тематика интегрируется в концептуальное пространство англоязычного медиадискурса и языковое сознание лингвокультурного сообщества, поскольку основополагающей целью средств массовой информации представляется не только информирование населения, но и формирование общественного мнения, взглядов, убеждений, принципов, стереотипов, речевой культуры. Медиатексты жанров *news report* и *feature article* британского медиадискурса чаще посвящены внешнеполитическим конфликтам (80%), чем внутригосударственным (20%). В американском

медиадискурсе внешнеполитическим конфликтам посвящены 60% и внутривнутриполитическим конфликтам – 40% анализируемых медиатекстов. Направленность современной публикационной повестки изданий концентрируется на внешних конфликтах с целью отвлечения внимания лингвокультурного сообщества от внутривнутригосударственных проблем.

2. В условиях гибридных войн, когда средства массовой информации рассматриваются как идеологическое оружие и как инструмент воздействия на общественное мнение, метод квантования и декодирования оценочных смыслов, реализующихся в англоязычных медиатекстах жанров *news report* и *feature article*, приобретает особую актуальность, так как способствует корректному восприятию и трактовке получаемой информации.

3. Лингвокультурологическая оппозиция «свой-чужой», реализуя аксиологический потенциал в англоязычном медиадискурсе, является основным конфликтогеном. Аксиологическая значимость данной оппозиции обусловлена тем, что действия «своих» рассматриваются как «правильные», «мирные», «дружеские», действия же их оппонентов – «чужих» ассоциируются с «неправильными», «плохими», «вражескими». Определяющая роль параметра «региональное сообщество» при дифференциации «своего» и «чужого» в медиатекстах жанров *news report* и *feature article* подтверждает доминирование внешних конфликтов в создаваемой СМИ идеологической повестке лингвокультурного сообщества.

4. Лингвокультурологическая оппозиция «свой-чужой» реализует аксиологический потенциал в англоязычном медиадискурсе в виде ряда конфигурационных моделей, представляющих оценочное взаимодействие «своего» и «чужого». Большинство актуализирующихся конфигураций ($C_1 \rightarrow + C_2$, $C_1 \rightarrow - C_2$, $C \rightarrow + Ч$, $C \rightarrow - Ч$, $Ч \rightarrow - C$ и $Ч_1 \rightarrow + Ч_2$) находят свое выражение как в медиатекстах жанра *news report*, так и *feature article*, то есть являются инвариантными. Вариативной (представленной только в медиатекстах жанра *feature article*) является конфигурация $Ч_1 \rightarrow - Ч_2$. В англоязычном медиадискурсе конфликтной тематики реализуется одномодельный и многомодельный типы оценочного взаимодействия «своего» и «чужого».

5. Набор языковых средств оценочной актуализации оппозиции «свой-чужой» в медиатекстах жанров *news report* и *feature article* качественных изданий и таблоидов совпадает в британском и американском вариантах

английского языка. Чаще всего оценка выражена с помощью лексических языковых средств, а также лексических и синтаксических стилистических приемов. Оценочный характер оппозиции «свой-чужой» последовательно реализуется во всех композиционных частях исследуемых медиатекстов.

6. При реализации дихотомии «свой-чужой» категория оценки проявляет контекстуально обусловленную смысловую динамику: знак оценки может меняться на противоположный, может происходить усиление или ослабление узуального значения, под влиянием контекста узуально нейтральные языковые единицы могут приобретать оценочное значение.

7. Коммуникативная организация англоязычного медиадискурса конфликтной тематики, в котором реализуется аксиологическая оппозиция «свой-чужой», определяется рядом оценочных стратегий и тактик, являющихся эффективным средством реализации прагматических намерений адресантов – субъектов оценки. Основными оценочными стратегиями, детерминирующими коммуникативную структуру британского и американского медиадискурса конфликтной направленности, являются стратегии конфронтации, порицания, убеждения, манипулирования, позиционирования, утверждения однозначности позиции.

Степень достоверности результатов исследования. Убедительность и достоверность представленных в диссертации положений обеспечивается фундаментальностью методологической основы, избранным комплексным подходом к изучению средств актуализации категории оценки, объемом корпуса эмпирического материала, полученного из авторитетных источников. Разработанная методика, предполагающая комбинирование исследовательских методов, способствует более точной интерпретации полученных данных. Полученные результаты и выводы являются результатом исследования проблемы и отражают основное содержание диссертации.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации апробированы на следующих конференциях: II Международной научной конференции «Донецкие чтения, 2017: русский мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного развития Донбасса» (Донецк, 2017), III Международной научной конференции «Донецкие чтения, 2018: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» (Донецк, 2018), международной научной конференции «Германистика, 2018: nove et nova» (МГЛУ, Москва, 2018),

XVI Международном лингвистическом семинаре «Сопоставительные и диахронические исследования языковых единиц и категорий», II Международном аспирантском семинаре (Донецк – Пятигорск, 2018), I Молодежном форуме «Имя. Язык. Мир» (Ульяновск, 2018), V юбилейной всероссийской школе-семинаре имени И.В. Арнольд «Слово. Текст. In Aevum» (РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, 2018), IV Международной научно-практической конференции «Магия ИННО: интегративные тенденции в лингвистике и лингводидактике» (МГИМО, Москва, 2019), XXVIII Международной научно-практической конференции «Новое в лингвистике и методике преподавания иностранных и русского языков», посвященной 65-летнему юбилею доктора филологических наук, профессора В.И. Карасика (Санкт-Петербург, 2019), XXX Международной научной конференции «Лингвистика XXI века: традиции и инновации» (Санкт-Петербург, 2019), XVII Международном лингвистическом семинаре «Сопоставительные и диахронические исследования языковых единиц и категорий» – III Международном аспирантском семинаре (Донецк – Ростов-на-Дону, 2019), XXXIII Международной научной конференции «Русистика XXI века» (Санкт-Петербург, 2019), XXX Международной Летней научной Школе «Когнитивная лингвистика и концептуальные исследования» (Санкт-Петербург, 2019), XXXIII Международной Зимней научной Школе «Языковые основы русской и тюркской ментальности» (Санкт-Петербург, 2019), V Международной научной конференции «Донецкие чтения, 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» (Донецк, 2020), XVIII Международном лингвистическом семинаре «Сопоставительные и диахронические исследования языковых единиц и категорий» – IV Международном аспирантском семинаре (Краснодар – Донецк – Пятигорск, 2020), Международной конференции «Бренное и вечное: мифологии и социальные технологии цифровой цивилизации – 2021» (Великий Новгород, 2021).

Основные положения и результаты исследования отражены в 16 публикациях общим объемом 9,1 п. л., в том числе, в 3 статьях, опубликованных в специализированных научных изданиях ВАК РФ, 1 статье в журнале, включенном в наукометрическую базу данных Web of Science.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, лексикографических источников, списка

источников исследования, приложений. В первой главе раскрываются основные понятия, составившие терминологический аппарат исследования, формулируются основные положения теории оценки, представляются различные подходы к изучению медиадискурса и медиатекста, критерии классификации медиатекстов. Во второй главе рассматриваются подходы к изучению конфликта, его классификации, устанавливается значение конфликтной ситуации в реализации лингвокультурологической оппозиции «свой-чужой». В третьей главе представлены результаты анализа аксиологической реализации оппозиции «свой-чужой» в британских и американских медиатекстах жанров *news report* и *feature article*, разрабатываются модели оценочного взаимодействия «своего» и «чужого», описываются разноуровневые средства выражения оценки в оппозиции «свой-чужой». Каждая глава завершается выводами. В заключении подведены общие итоги исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность исследования, его научная новизна, определяются объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи, охарактеризованы языковой материал и методы исследования, обозначены теоретическая и практическая значимость работы, описана ее структура.

1. В **первой главе** «Теоретико-методологические основы исследования реализации категории оценки в медиадискурсе» освещается современное состояние исследования категории оценки, представлены определения оценки с точки зрения различных подходов к ее изучению, описываются инвариантные и вариативные компоненты ее структуры, приводятся основные классификации оценки, рассматриваются разноуровневые средства реализации оценочного значения. Осуществляется обзор основных аспектов изучения медиалингвистики, даются определения медиадискурса и медиатекста, представляются различные подходы к классификации медиатекстов, приводятся основные характеристики медиатекстов жанров *news report* и *feature article*.

1.1. В широком смысле оценка определяется как информация, которая выражает ценностное отношение субъекта к свойствам объекта. Инвариантными компонентами логической структуры оценки являются субъект, объект, характер

и ее основание. Целесообразной представляется многоаспектная классификация оценки, охватывающая такие критерии, как аксиологическая интерпретация (положительная или отрицательная оценка), наличие эмотивного компонента (рациональная или эмоциональная оценка), соотношение объективного и субъективного факторов (объективная или субъективная оценка), способ оценивания (абсолютная или сравнительная оценка) и влияние контекста (ингерентная или адгерентная оценка). Лингвистический аспект категории оценки составляет совокупность способов и средств ее выражения, которые обнаруживаются на всех уровнях языка.

1.2. Медиалингвистика носит междисциплинарный характер и объединяет целый ряд исследований, посвященных изучению языка средств массовой информации. Ключевыми понятиями медиалингвистики являются «медиадискурс» и «медiateкст». Реализуясь в сфере массовой коммуникации и характеризуясь экстралингвистическими (прагматическими, социокультурными, психологическими и др.) факторами, медиадискурс инкорпорирует медiateкст как дискретную единицу, как продукт речевой деятельности в сфере массовой коммуникации, транслируемый через один из медийных каналов, как объемное многоуровневое явление, в основе концепции которого лежит органичное сочетание единиц вербального и медийного ряда. Являясь сложным коммуникативным феноменом, медiateкст выходит за пределы знаковой вербальной системы и обладает такими характеристиками, как медийность, массовость, поликодовость, интертекстуальность.

1.3. Подходы к типологии жанров медiateкстов основаны на разных критериях классификации, в том числе на различных коммуникативных элементах, признаках, моделях, которые понимаются как образец построения и восприятия аналогичных текстов. Наиболее последовательной представляется типология медiateкстов Т.Г. Добросклонской, учитывающая такие параметры, как канал распространения, институциональный тип текста, типологические характеристики СМИ, сообщение (текст), код (язык), адресант (автор, производитель текста), адресат (аудитория), тематическая доминанта текста. В англоязычном медиадискурсе медiateксты делятся на информационные и информационно-аналитические.

1.4. Медiateксты жанра *news reports* представляют важнейшую часть культурно-идеологического контекста, являющегося результатом речевой деятельности лингвокультурного сообщества. Характеризуясь устойчивой

макро- и микроструктурой, естественным образом отражая тематическую организацию информационного потока и обладая определенным форматом (соотношением формальных признаков текста и компонентов его содержания), медиатексты жанра *news reports* наиболее полно реализуют информативную функцию.

1.5. В англоязычной журналистской практике понятие *feature article* является частичным эквивалентом понятия «очерк» или «тематическая статья». Данный тип медиатекста представляет собой наиболее сложную в содержательном плане жанровую форму, которая предполагает одновременно информирование, анализ, обобщение и отличается высокой степенью эксплицированности личностного фактора. В отличие от новостных сообщений медиатексты этого жанра не только объективно освещают фактологическую сторону произошедшего события, но и реализуют индивидуально-авторское видение темы. *Feature articles* содержат анализ фактов и ситуаций, обобщения и выводы и отличаются от новостных сообщений более широкими временными границами. Сходство жанра *news report* с медиатекстами жанра *feature article* проявляется в своевременности подачи материала. Функциями медиатекстов жанра *feature article* являются: информативная, аналитическая, развлекательная, рекомендательная и дескриптивная. Основные функции – информативная и функция воздействия на читателя – реализуются с помощью разнообразной палитры языковых средств, многие из которых часто выполняют манипулятивную функцию.

2. Во **второй главе** «Методика анализа актуализации оценочных смыслов в оппозиции «свой-чужой» в медиатекстах, посвященных конфликтам» представлены различные подходы к изучению конфликта и его классификации, установлено значение конфликтной ситуации в реализации лингвокультурологической оппозиции «свой-чужой», сформулированы критерии отбора языкового материала, описана методика его анализа.

2.1. Современный англоязычный медиадискурс характеризуется нацеленностью на конфликтную тематику, что связано с высокой степенью конфликтогенности жизни общества. Междисциплинарная направленность диссертации обуславливает применение широкого подхода к классификации видов конфликта, среди которых целесообразно выделить следующие: вооруженный, политический, экономический, религиозный. В отобранном корпусе эмпирического материала британского медиадискурса преобладают

медиатексты, посвященные вооруженному конфликту, в то время как в американской информационной повестке преобладают медиатексты, описывающие политические конфликты. Религиозные и экономические конфликты освещаются в обоих вариантах медиадискурса значительно реже.

2.2. Важным условием описания конфликта в медиадискурсе является реализация одного из ключевых конфликтогенов – лингвокультурологической оппозиции «свой-чужой». Оценочная основа изучаемой оппозиции определяется тем, что в большинстве случаев действия «своих» представляются «правильными», «чужие» же транслируются как «неправильные», что позволяет рассматривать оппозицию «свой-чужой» как концептуальную реализацию дихотомии «хорошо» / «плохо» – основу категории оценки.

2.3. Экстраполяция метода декодирования И.В. Арнольд на анализ современного медиадискурса позволяет расшифровать интегрированные в текст оценочные смыслы, распознать их аксиологический характер и представить их корректную интерпретацию. Применение процедуры квантования и оценочного декодирования в медиадискурсе представляется целесообразным и эффективным, поскольку в условиях гибридных войн, когда средства массовой информации рассматриваются как идеологическое оружие и как средство воздействия на общественное мнение, возрастает необходимость корректного восприятия и трактовки получаемой информации. Оценочное декодирование эффективно в разных жанрах медиатекстов, однако особенно перспективным этот метод представляется при анализе медиатекстов жанра *feature article*, поскольку в подобных материалах, в отличие от *news reports*, у журналистов больше свободы в выборе подходов к подаче информации, интерпретации событий, фактов, возможности выразить свое мнение и, в конечном итоге, оказать желаемое воздействие на аудиторию.

2.4. Реализация коммуникативной интенции автора, скрытая в оценочных квантах, обеспечивается различными языковыми средствами во всех композиционных частях медиатекста. ИмPLICITно представленная информация оказывает значительное воздействие на читателя, а применение методов квантовой поэтики к декодированию медийного текста позволяет избежать произвольности в его интерпретации.

2.5. Процедура анализа материала в рамках данного исследования предполагает осуществление последовательности следующих этапов: отбор медиатекстов обозначенных жанров, соответствующих очерченной тематике;

выделение содержательно-подтекстовой и содержательно-концептуальной информации с целью последующего декодирования заложенных оценочных смыслов согласно ряду параметров; выделение конфигурационных моделей аксиологического взаимодействия «своего» и «чужого»; описание разноуровневых средств актуализации оценки в оппозиции «свой-чужой» в британском и американском медиадискурсе; установление типов модификации оценочного значения в контексте; инвентаризацию оценочных стратегий и тактик, детерминирующих коммуникативную организацию британского и американского медиадискурса конфликтной направленности, в котором реализуется аксиологическая оппозиция «свой-чужой». Предложенная методика позволяет установить сходства и отличия реализации лингвокультурологической аксиологической оппозиции в медиадискурсе Великобритании и США и в медиатекстах жанров *news report* и *feature article*.

3. В третьей главе «Оценка в оппозиции «свой-чужой» в англоязычных медиатекстах жанров *news report* и *feature article*» представлены результаты анализа аксиологической реализации оппозиции «свой-чужой» в британских и американских медиатекстах жанров *news report* и *feature article*, составивших корпус эмпирического материала. Разработаны модели оценочного взаимодействия «своего» и «чужого», описаны разноуровневые средства выражения оценки в оппозиции «свой-чужой», выделены модели актуализации оценочного значения в контексте и выявлены оценочные стратегии и тактики, определяющие коммуникативную организацию англоязычного медиадискурса.

3.1. Оценочное взаимодействие «своего» и «чужого» может актуализироваться в восьми логически возможных конфигурациях ($C_1 \rightarrow + C_2$, $C_1 \rightarrow - C_2$, $C \rightarrow + Ч$, $C \rightarrow - Ч$, $Ч \rightarrow + C$, $Ч \rightarrow - C$, $Ч_1 \rightarrow + Ч_2$, $Ч_1 \rightarrow - Ч_2$). Из них шесть (кроме $Ч \rightarrow + C$ и $Ч_1 \rightarrow - Ч_2$) реализуются в медиатекстах жанра *news report* и семь (кроме $Ч \rightarrow + C$) в медиатекстах жанра *feature article*. Шесть реализуемых конфигураций ($C_1 \rightarrow + C_2$, $C_1 \rightarrow - C_2$, $C \rightarrow + Ч$, $C \rightarrow - Ч$, $Ч \rightarrow - C$ и $Ч_1 \rightarrow + Ч_2$) являются **инвариантными** и находят свое выражение как в медиатекстах жанра *news report*, так и *feature article*. Инвариантными также являются модификации конфигурационных моделей $C \rightarrow + Ч$ и $C \rightarrow - Ч$, в которых субъект выражен имплицитно ($C_{impl} \rightarrow + Ч$ и $C_{impl} \rightarrow - Ч$).

Примером реализации конфигурации $C \rightarrow + Ч$ является контекст *Speaking in London as Turkey intensified its assault he (US Secretary of State Rex*

Tillerson) said: “We **recognise and fully appreciate** Turkey’s **legitimate right** to protect its own citizens from terrorist elements that may be launching attacks against Turkish citizens on Turkish soil from Syria” (Daily Mail). В данном контексте «свой» (С) госсекретарь США Рекс Тиллерсон выражает поддержку («+») турецкому правительству, которое рассматривается как «чужой» (Ч) по параметру «региональное сообщество».

Вариативной (представленной только в медиатекстах жанра *feature article*) является конфигурация Ч₁ → – Ч₂. Примером реализации этой модели служит контекст *The Kremlin and the Russian Orthodox Church, which have claimed dominion over Ukraine for centuries, have **denounced** the move and said it would cause a split in Orthodoxy* (The Wall Street Journal). В медиатексте речь идет о подписании свидетельства об автокефалии так называемой Православной церкви Украины (ПЦУ). По мнению автора влиятельного американского издания, «чужими» являются как представители Украинской православной церкви Московского патриархата (Ч₁), так и представители искусственно созданной ПЦУ (Ч₂). Применение процедуры декодирования оценочных смыслов позволяет установить, что представители Русской православной церкви (Ч₁) негативно оценивают (*to denounce* в значении ‘to publicly declare to be wrong or evil’) признание Патриархом Варфоломеем I православной церкви на Украине (Ч₂), что выражено словосочетанием *to denounce the move*.

Наиболее частотной конфигурацией в отобранных медиатекстах как жанра *news report*, так и *feature article* является С → – Ч. Примером служит контекст “*She has since **toughened up**, giving **unconditional backings** to the **increasingly aggressive and disproportionate use of force**,*” said Kenneth Chan, a professor at Hong Kong Baptist University and former lawmaker. “*She has no political solution and is **no longer mentioning her ‘dialogues with the people’**”* из публикации издания The Guardian, посвященной конфликту между протестующими в Гонконге и властями специального административного района КНР, возникшему как реакция на законопроект об экстрадиции на материковую часть Китая. Дифференциация «своего» и «чужого» в статье происходит по параметру «социальные институты»: «своими» выступают протестующие, находящие поддержку в том числе в лице политических деятелей Великобритании и США, а «чужими» – власти Гонконга. В приведенном примере профессор одного из университетов Гонконга Кеннет Чан (С) дает отрицательную оценку («–»)

действиям Главы администрации Гонконга, Кэрри Лам (Ч), отмечая, что та поощряет агрессию силовиков, тем самым отказываясь от ведения диалога с народом, что выражено глаголом *to toughen up* и структурой *to be no longer mentioning her 'dialogues with the people'*.

Наименее репрезентативным в обоих жанрах является вариант конфигурационной модели $C \rightarrow + Ч$, в котором субъект выражен имплицитно ($C_{impl} \rightarrow + Ч$). Реализация данной конфигурации наблюдается в отрывке *The Democrat, whose criticism of big banks and corporations has made her a progressive star, was appearing as part of a five-city tour across the crucial state over the weekend* публикации *The Guardian*, посвященной старту предвыборной кампании возможного кандидата в президенты на выборах-2020 в США Элизабет Уоррен. Деление на «своего» и «чужого» здесь происходит по параметру «региональное сообщество»: «своим» выступает автор медиатекста жанра *feature article* как имплицитный субъект оценки, «чужим» – сенатор США, Э. Уоррен. Так, в приведенном контексте автор статьи (C_{impl}) положительно оценивает Э. Уоррен (Ч), характеризуя ее как «прогрессивную звезду» за критику крупных корпораций: *criticism ... has made her a progressive star*.

Реализация отмеченных моделей взаимодействия возможна по двум типам: одномодельная (в медиатексте представлена лишь одна из конфигураций) и многомодельная (оппозиция «свой-чужой» представлена в одном медиатексте сразу несколькими конфигурациями) реализация оппозиции «свой-чужой». В случаях одномодельной реализации конфигурация $C_{impl} \rightarrow - Ч$ является универсальной в отобранных медиатекстах.

В медиатекстах жанров *news report* и *feature article*, посвященных конфликтной тематике, реализуются такие два параметра дифференциации «своего» и «чужого» как «социальные институты» и «региональное сообщество», при этом параметр «региональное сообщество» доминирует над параметром «социальные институты». Примером дифференциации оппозиции «свой-чужой» по принципу «региональное сообщество» служит новостное сообщение американского популярного издания *New York Post China blasts Mike Pence's 'arrogance and hypocrisy' over human rights remarks*, посвященное критике политики администрации Д. Трампа и внешнеполитических ошибок в отношениях с Китаем. Так, «своим» является США в лице вице-президента М. Пенса, а Китай и его власти характеризуются автором публикации как «чужие».

3.2. Актуализация оценки в оппозиции «свой-чужой» в англоязычном медиадискурсе является своеобразной конвергенцией разноуровневых языковых и поликодовых средств. Так, языковые средства представлены на лексическом и грамматическом уровнях, причем отмечается значительное преобладание средств лексического уровня. Например, в контексте *But Mr. Trump and his Republican allies in Congress seem unwilling to pursue constructive health care policies because they are **obsessed** with undoing Obamacare* (The New York Times) оценка реализуется лексемами *ally* в значении ‘a person or organization that cooperates with or helps another in a particular activity’ и *to be obsessed* в значении ‘be fixated, be preoccupied, be infatuated, be possessed, be haunted’. Среди грамматических средств достаточно частотным является использование превосходной степени прилагательных и наречий. Например, в контексте *And so we come to **the most ghastly** of all fateful events last week: the simultaneous bloodbath in Gaza and the glorious opening of the new US embassy in Jerusalem* (The Independent) оценка действий израильской армии как «чужих» усиливается наречием *ghastly* в превосходной степени, что выражено его аналитической формой *the most ghastly*. Одним из наиболее частотных стилистических средств является прием градации, который служит созданию и усилению положительной оценки действий сторонников Трампа в контексте *“It’s a great plan. It’s a plan that really would work,” Trump told reporters on Air Force One as he traveled to Florida* (New York Daily News). Инкорпорируемые поликодовые средства (супраграфемные, иконические и синграфемные) усиливают оценку, выраженную языковыми средствами. Примером может служить контекст *OUTGOING EU boss Jean Claude Juncker has let rip at Boris Johnson again, **accusing** him of being a “liar” and spreading “b*****t” in the Brexit referendum* (The Sun). В данном примере наблюдается случай конвергенции средств лексического уровня (лексем *to accuse* ‘claim that (someone) has done something wrong’, *liar* ‘a person who tells lies’) и таких супраграфемных средств, как астериск, использующийся для замещения букв в слове, чтобы избежать нелицеприятного слова, и прием капитализации лексемы с целью прагматического воздействия. Проявление оценочного значения в изучаемой оппозиции в медиатекстах как британского, так и американского медиадискурса характеризуется в целом одинаковым набором средств в силу тематической направленности отобранных для анализа публикаций, посвященных конфликтным ситуациям в мире. Наблюдаемые

отличия обусловлены качественным или популярным типом издания, его политической направленностью, избранным способом освещения событий, жанром медиатекста.

3.3. Отличия в структуре англоязычных медиатекстов конфликтной направленности жанров *news report* и *feature article* не влияют на аксиологическую актуализацию оппозиции «свой-чужой»: декодирование обнаруживает оценочные кванты во всех композиционных частях медиатекстов обоих жанров.

3.4. Оценка носит рациональный характер в качественной прессе и характеризуется большей степенью имплицитности, что обусловлено стремлением к достоверности фактов и взвешенности суждений и мнений. Оценка, актуализирующаяся в публикациях популярной прессы, чаще является эмоциональной, эксплицитной в силу ее направленности на массового читателя и выражается комбинацией различных средств.

3.5. Сложность современной информационной повестки, ее манипулятивный характер, зачастую искаженное представление конфликтных ситуаций способствует повышению роли контекста, влияющего на реализацию оппозиции «свой-чужой». Аксиологическим итогом проявления оценки в оппозиции «свой-чужой» в медиатекстах как британского, так и американского медиадискурса является реализация как ингерентной, так и адгерентной оценки (в случае актуализации последней речь идет об интенсификации, деинтенсификации, возникновении и модификации оценочного значения). Наиболее частотной моделью выражения оценочного значения в оппозиции «свой-чужой» в британских и американских медиатекстах как жанра *news report*, так и *feature article*, опубликованных в изданиях, относящихся как к *quality*, так и *popular press*, является выражение ингерентной оценки, то есть актуализация узуального оценочного значения языковых единиц – модель «реализация узуального оценочного значения» («+ → +», «- → -»). Примером служит выражение оценочного взаимодействия в оппозиции «свой-чужой» лексемой с узуальной оценкой *assault* в значении ‘a military attack or raid on an enemy position’ в текстовом фрагменте *The assault, code named Operation Olive Branch, began on Saturday night with a wave of aerial bombardment by Turkish jets* (The Financial Times), в котором речь идет о военной операции турецкого правительства против сирийских курдов. Достаточно продуктивными являются модели «изменение знака оценки на противоположный» («+ → -», «- → +») и «возникновение

оценочного значения» («0 → →»). В примере *When he first took office in 2010, Mr. Condé promised to strengthen democracy and **fight corruption*** (The New York Times) узуально оценочные негативные лексемы *fight* ‘take part in a violent struggle involving the exchange of physical blows or the use of weapons’ и *corruption* ‘dishonest or fraudulent conduct by those in power, typically involving bribery’ под влиянием фразового контекста приобретают положительную окрашенность, поскольку речь идет о таком явлении, как борьба с коррупцией. В контексте *In the week following the publication of Mr Johnson's controversial Telegraph column in which he compared veiled Muslim women to "**letterboxes**", 38 incidents were reported to police and Tell MAMA* (Daily Mirror) наблюдается возникновение отрицательного оценочного значения (0 → -) у нейтральной лексемы *letterbox* ‘a box attached to an outside wall, or a slot in the door of a building, into which mail is delivered’, используемой метафорически. Модели «интенсификация оценочного значения» («+ → >+», «- → >-») и «деинтенсификация оценочного значения» («+ → <+», «- → <-») являются менее репрезентативными в англоязычном медиадискурсе.

3.6. Оценка в оппозиции «свой-чужой» в англоязычном медиадискурсе является эффективным способом передачи коммуникативного намерения говорящего и реализации прагматической функции медиатекста. Инвентаризация оценочных стратегий и тактик, определяющих коммуникативную организацию англоязычного медиадискурса конфликтной направленности, позволила прийти к выводу о том, что наиболее репрезентативными являются оценочные стратегии конфронтации, порицания, манипулирования, передачи множественности мнения, одобрения, которые, в свою очередь, реализуются посредством тактик навешивания ярлыков, угрозы, признания существования проблемы, обвинения, манипулирования, использования имен известных персоналий и топонимов, концентрации внимания, логической аргументации, сопоставительного анализа мнений, диалога с читателями, благодарности и признания заслуги, указания на путь решения проблемы, указания на успешность. Зачастую, наблюдаются случаи, когда в рамках одного контекста актуализируется набор стратегий и тактик. Так, стратегия конфронтации, выражающаяся посредством тактики навешивания ярлыков, реализуется в отрывке новостного сообщения *Edward Snowden says he searched CIA, NSA databases for proof of aliens* американского таблоида New York Post. Медиатекст посвящен усилению

государственной слежки за гражданами США. Э. Сноудена «клеят» как разоблачителя, что выражается лексемой *whistleblower* в значении ‘a person who informs on a person or organization regarded as engaging in an unlawful or immoral activity’ в контексте *The whistleblower – who leaked tens of thousands of files about surveillance in the US during Obama’s presidency – said he believed the practice worsened during his administration*. В приведенном отрывке находит выражение стратегия манипулирования, реализующаяся тактиками использования имен известных персоналий (*Obama, Edward Snowden*) и топонимов (*US*), концентрации внимания (*CIA, NSA*). Инвентаризированные оценочные стратегии способствуют созданию отрицательного либо положительного образа «своего» или «чужого» как объекта оценки и определению соответствующего отношения у реципиента.

В **Заключении** обобщаются результаты и подводятся итоги проведенного исследования.

Лингвокультурологическая оппозиция «свой-чужой» является одним из ключевых конфликтогенов и концептуальной доминантой в дискурсе англоязычных СМИ, что обусловило тематическую направленность медиатекстов, составивших эмпирический корпус исследования. Медиатексты жанров *news report* и *feature article* как британского, так и американского медиадискурса чаще посвящены внешнеполитическим конфликтам (80%), чем внутригосударственным (20%). В рамках британского дискурса СМИ внутригосударственные конфликты освещаются значительно реже (20 %), чем в американском (40%).

Достигнута цель исследования: установлены и описаны средства актуализации оценочных смыслов в оппозиции «свой-чужой» в медиатекстах жанров *news report* и *feature article*.

Применяемый метод декодирования актуален при анализе современного медиадискурса, поскольку позволяет не только выявить оценочные смыслы, но и адекватно их интерпретировать. Предложенная в исследовании методика интегрирует важные для анализа эмпирического материала параметры, среди которых выделение конфигурационных моделей аксиологического взаимодействия «своего» и «чужого», описание разноуровневых средств актуализации оценки в оппозиции «свой-чужой», установление типов модификации оценочного значения в контексте, инвентаризация оценочных стратегий и тактик, детерминирующих коммуникативную организацию

британского и американского медиадискурса конфликтной направленности, в котором реализуется аксиологическая оппозиция «свой-чужой». Применение данной методики способствует установлению сходств и отличий реализации лингвокультурологической дихотомии «свой-чужой» в медиадискурсе Великобритании и США и в медиатекстах жанров *news report* и *feature article*.

Актуализация оценочного взаимодействия «своего» и «чужого» происходит в рамках шести инвариантных конфигураций, которые находят свое выражение в медиатекстах обоих жанров, и в одной вариативной конфигурации, представленной только в медиатекстах жанра *feature article*. Изоморфизм оценочного взаимодействия компонентов оппозиции проявляется в том, что наиболее частотной конфигурацией является $C \rightarrow -Ч$. Вариантом реализации данной дихотомии является ее многомодельное или одномодельное проявление в рамках одного медиатекста. Модификация конфигурационной модели $C \rightarrow -Ч$, в которой субъект выражен имплицитно ($C_{impl} \rightarrow -Ч$), является универсальной в случае одномодельной реализации оппозиции «свой-чужой» в медиатекстах как британского, так и американского медиадискурса. Оппозиция «свой-чужой» чаще находит выражение в публикациях влиятельных изданий (65% случаев реализуемых конфигурационных моделей были эксплицированы в изданиях, относящихся к *quality press*).

Проявление оценочного значения в оппозиции «свой-чужой» в медиатекстах англоязычного медиадискурса характеризуется симметричным набором средств на разных языковых уровнях как в британском, так и американском вариантах. Выражение оценки в рамках изучаемой оппозиции может быть охарактеризовано как изоморфное, что детерминировано сходством языковых картин мира исследуемых лингвокультур, с одной стороны, и конфликтной тематикой медиатекстов в эмпирическом корпусе, с другой стороны. Зафиксированные отличия касаются тенденций частотности использования того или иного языкового средства. В британских и американских медиатекстах анализируемых жанров в изданиях качественной и популярной прессы чаще всего выражается ингерентная оценка. Продуктивными также являются модели «изменение знака оценки на противоположный» и «возникновение оценочного значения», причем в данных моделях оценочное значение является в основном отрицательным.

Анализ отобранных медиатекстов жанров *news report* и *feature article* показал, что наряду с их основными функциями – информированием и

сообщением, реализуется функция влияния на адресата, которая в медиадискурсе конфликтной направленности актуализируется через речевое воздействие. Посредством такого воздействия автор стремится регулировать деятельность адресата, корректировать или изменять его ценности, убеждения. Ключевыми стратегиями англоязычного медиадискурса конфликтной тематики являются стратегии конфронтации, порицания, манипулирования, имплицитующие отрицательную оценочность. Инвентаризированные оценочные стратегии и репрезентирующие их тактики способствуют созданию отрицательного либо положительного образа «своего» или «чужого» как объекта оценки и формированию соответствующего отношения у реципиента.

Дальнейшее исследование аксиологической реализации оппозиции «свой-чужой» связано с расширением жанрового разнообразия и тематики медиатекстов для анализа и с рассмотрением ее актуализации не только в разных типах дискурса, но и на материале разноструктурных языков.

Основные результаты исследования изложены в следующих публикациях автора:

Статьи, опубликованные в рецензируемых изданиях, рекомендованных

Высшей аттестационной комиссией

Министерства науки и высшего образования РФ

1. Гордиенко Е.В. Выражение категории оценки в британских газетных заголовках // Вестник МГЛУ. Гуманитарные науки. – 2018. – № 18 (816). – С. 74–85. (0,7 п.л.) – ISSN 2542-2197

2. Гордиенко Е.В. Декодирование оценочных квантов в англоязычном медиадискурсе // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – 2020. – № 2. – С. 87–96. (0,58 п.л.) – ISSN 2312-1343

3. Гордиенко Е.В. Особенности декодирования оценочных смыслов в англоязычных медиатекстах жанра *feature article* // Вестник МГПУ. Серия «Филология. Теория языка. Языковое образование». – 2020. – № 4. – С. 99–107. – DOI: 10.25688/2076-913X.2020.40.4.11. (0,52 п.л.) – ISSN 2076-913X

Статьи, опубликованные в изданиях, входящих в наукометрическую базу данных Web of Science

4. Гордиенко Е.В. Axiological interaction of ‘ours’ and ‘theirs’ in the

American media discourse // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences (EpSBS). – 2021. – Vol. 120. – P. 458–465. – DOI: 10.15405/epsbs.2021.12.03.61. ISSN 2357-1330 (0,66 п.л.) – ISSN 2357-1330

Статьи в сборниках научных трудов и материалов научных конференций

5. Гордиенко Е.В. Оппозиция «свой-чужой» в новостных медиатекстах газеты *The Guardian* // *Studia Germanica, Romanica et Comparatistica*. – Донецк: ДонНУ, 2018. – Т. 14. – Вып. 2–3 (40–41). – С. 19–30. (1,4 п.л.)

6. Гордиенко Е.В. Категория оценки в современном британском и американском медиадискурсах // *Studia Germanica, Romanica et Comparatistica*. – Донецк: ДонНУ, 2019. – Т. 15. – Вып. 3 (45). – С. 91–101. (1,28 п.л.)

7. Гордиенко Е.В. Синтаксические средства реализации оценки в оппозиции «свой-чужой» в англоязычном медиадискурсе // *Studia Germanica, Romanica et Comparatistica*. – Донецк: ДонНУ, 2020. – Т. 16. – Вып. 4 (50). – С. 17–26. (1,16 п.л.)

8. Гордиенко Е.В. Освещение темы конфликта в англоязычных медиатекстах // *Язык как зеркало культуры: сборник научных статей к юбилею доктора филологических наук, профессора М.В. Пименовой* (Серия «Концептуальные исследования». Вып. 24). – Санкт-Петербург: СПбГЭУ, 2019. – С. 236–243. (0,47 п.л.)

9. Гордиенко Е.В. Особенности реализации категории оценки в англоязычных медиатекстах жанра ‘features’ // *STUDIA LINGUISTICA*. Вып. XXVIII. Слово. Текст. In *Aevum*. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2019. – С. 155–161. (0,41 п.л.)

10. Гордиенко Е.В. Оценочный потенциал новостных заголовков в медиадискурсе США // *STUDIA LINGUISTICA*. Вып. XXIX. Стратегии развития современных лингвистических исследований. Традиции и поиск нового. – СПб.: Политехника сервис, 2020. – С. 66–71. (0,35 п.л.)

11. Гордиенко Е.В. Тема конфликта в англоязычном медиадискурсе // *Лингвистика XXI века: традиции и инновации: сборник научных статей к 30-летию юбилею Санкт-Петербургского института иностранных языков*. (Серия «Концептуальные исследования». Вып. 23). – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2019. – С. 259–263. (0,29 п.л.)

12. Гордиенко Е.В. Оценочная семантика новостных сообщений в британском медиадискурсе // *Новое в лингвистике и методике преподавания*

иностранных и русского языков. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2018. – С. 430–436. (0,41 п.л.)

13. Гордиенко Е.В. Реализация оценки в новостных заголовках британских и американских СМИ // Магия ИННО: интегративные тенденции в лингвистике и лингводидактике: в 2-х т. – Москва: МГИМО-Университет, 2019. – Т. 1. – С. 34–40. (0,41 п.л.)

14. Гордиенко Е.В. Методика анализа актуализации оценочных смыслов в оппозиции «свой-чужой» в медиатекстах, посвященных конфликтам // Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы V Международной научной конференции, 17-18 ноября 2020 г. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2020. – Т. 5: Филологические науки. Библиотечное дело. – С. 141–143. (0,17 п.л.)

15. Гордиенко Е.В. Реализация категории оценки в англоязычном медиадискурсе // Германистика 2018: *nove et nova*: тезисы докладов международной научной конференции. – М.: ФГБОУ ВО МГЛУ, 2018. – С. 30. (0,12 п.л.)

16. Гордиенко Е.В. Реализация оценки в британских медиатекстах жанра *feature* // Донецкие чтения 2018: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы III Международной научной конференции. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2018. – Т. 5. – С. 59–61. (0,17 п.л.)