

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора филологических наук
Людмилы Павловны Рыжовой
о диссертации Васильевой Марии Львовны
«Публичное извинение в американском политическом дискурсе:
приемы содержательного анализа»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 – теория языка

Диссертационное исследование Марии Львовны Васильевой посвящено анализу содержания, структуры и способов языковой репрезентации институционального публичного дискурсивного события Извинение в формате устного ответа на эксплицитный или имплицитный запрос на материале дискурса американских политических деятелей высшего ранга.

Извинение как социально обусловленная коммуникативно-этикетная единица-событие широко используются в реальной коммуникации, являясь средством реализации исключительно важной социально-прагматической функции **воздействия**, обеспечивающей поддержание гармонии отношений между участниками межличностного и/или группового взаимодействия. Это обуславливает живой интерес и интенсивное изучение данного феномена в рамках социально-гуманитарных наук на рубеже XX – XXI веков.

Судя по предлагаемому в диссертации обзору имеющейся научной литературы, феномен Извинение достаточно широко представлен в трудах как западных, так и отечественных исследователей в области философии, психологии, социологии, юриспруденции и (меньше) лингвистики. Считаю столь скрупулёзный анализ данной проблематики большим достоинством исследования, поскольку он дает исчерпывающее представление о степени разработанности данного явления и глубокое критическое осмысление проблемы автором диссертации. Выяснение же того, что и в каком ракурсе было сделано в этой области, позволило М.Л. Васильевой четко сформулировать цель и задачи своей работы и, опираясь на полученные предшественниками результаты, предпринять адекватные действия для их решения с позиций прагмалингвистического, социолингвистического и риторико-аргументативного подходов к анализу конкретного языкового материала, обосновав тем самым актуальность, научную новизну и теоретическую значимость своего исследования.

Актуальность предлагаемой работы не вызывает сомнений. В диссертации Извинение рассматривается не просто как некая формула извинения, используемая в соответствующих условиях взаимодействия для поддержания определённого уровня отношений между коммуникантами и часто сопровождаемая выражением признания вины, сожаления, сочувствия и т. п., но трактуется как целостное дискурсивное событие. М.Л. Васильева изучает произнесенные представителями американского истеблишмента и зафиксированные письменно тексты-*Извинения*, и приходит к выводу, что

воздействующий эффект дискурсивного события Извинения формируется целостно как совокупность коммуникативно-деятельностных и риторико-аргументативных стратегий и тактик говорящего по достижению поставленной цели. Следует подчеркнуть, что структура этих дискурсов характеризуется непоследовательным переплетением различных стратегий и тактик, совокупным результатом которого является эффект воздействия на аудиторию. Четко обоснованная необходимость именно такого рода анализа обуславливает актуальность предлагаемой диссертационной работы.

Сразу отмечу **личный вклад** соискателя. Он состоит в разработке, организации и проведении исследования на всех его этапах – в самостоятельном отборе, обработке, анализе и интерпретации материалов исследования, о чем свидетельствует представленный М.Л. Васильевой текст диссертации объемом в 227 страниц, включающий Введение, две главы, заключение, список использованной литературы (226 источников на русском и иностранных языках), охватывающей основные вопросы защищаемой научной проблемы, и пять приложений, содержащих транскрипты опорного текста-стимула для первого типа Извинения, трех проанализированных в диссертации речей-Извинений, а также список дополнительно изученных публичных Извинений с кратким их комментарием.

Структура и композиция работы М. Л. Васильевой полностью соответствуют поставленным во введении цели, задачам и теоретической концепции соискателя. Текст диссертации четко структурирован, соответствуя критерию внутреннего единства структуры и содержания излагаемого материала.

Введение полностью соответствует требованиям, включая все необходимые компоненты.

Первая глава «*Проблемы теоретического описания Извинения*» посвящена рассмотрению проблем теоретического плана. М.Л. Васильева дает аналитический обзор теоретических оснований описания феномена *Извинения* в гуманитарных дисциплинах, изучение которого имеет длительную традицию: от Древней Греции до современности. Причем результаты изучения западных и отечественных ученых представлены в диссертации раздельно, и особо выделяется лингвистическая составляющая исследований. Следует отметить, что проанализированные здесь таким образом работы дают четкое представление о социокультурной специфике научных изысканий в западной и отечественной науке, о расстановке акцентов в выборе целей и задач исследования, в интерпретации материала. Конечно, такая задача в диссертации не стояла, но материал для размышления есть.

Одним из главных ориентиров стало рассмотрение многоаспектного дискурсивного события *Извинение* в ситуациях диалогического взаимодействия, представляемого в коммуникативно-блоковом ракурсе с выделением блоков 'Один – Один', 'Один – Многие', 'Многие – Один', 'Многие – Многие', что потребовало выбора специальных методов и приемов для анализа и интерпретации каждого из этих блоков.

В этой связи заслуживает внимания определение функционально-статусных характеристик протагонистов институционального публичного дискурсивного события *Извинение*: как правило, текст-Извинение произносится говорящим единолично, но получатели воспринимают этого актора как представителя некоторого коллегиального официального органа и/или обладающего соответствующим должностным статусом.

Анализ представленных в этих исследованиях данных позволяет М.Л. Васильевой дать развёрнутую картину разработанности данного явления, выделить его сущностные характеристики и на этой основе определить содержательные и методологические ориентиры своей работы, очертить круг концептуально-терминологического аппарата и определиться с методами интерпретации материала, выделив тем самым ключевые направления и подходы к решению задач, раскрывающих содержание второй главы.

Вторая глава «**Содержательные характеристики Извинения и особенности его анализа**» представляет собой результат изучения дискурса публичных Извинений американских политиков высшего звена, произнесённых в разное время и по разному поводу.

В данной главе реализована задача семиотического описания Извинения как рече-языковой социальной практики, что дало возможность всесторонне охарактеризовать его в пространстве семиотической триады *синтактика – семантики – прагматика* в современной её интерпретации.

В качестве иллюстрации характеризующие речевые жанры Извинения (судительный, совещательный и церемониальный) получают в главе комплексное описание на основе трех прототипических видов институционального публичного дискурсивного события Извинения, а именно: *респонсивное извинение* (с наличием вербализованного стимула) за *политическое* деяние; *не-респонсивное извинение* (без вербализованного стимула) за *политическое* деяние и *не-респонсивное извинение* за *моральное* деяние.

Дискурсивное событие-*Извинение* впервые описывается как отдельный речевой жанр, обладающий когерентными системными признаками, что представлено в диссертации достаточно исчерпывающе и непротиворечиво. М.Л. Васильева считает необходимым применение различных методов исследования даже в случае их близости по тематическому признаку, объясняя обусловленность разнообразия их отбора такими прагматическими факторами, как ориентированность на получателя Извинения, на социально-жанровые условия коммуникации, на аргументативно-риторические области восприятия (логос, этос, пафос). Релевантность выбора адекватных методов и приемов анализа доказательно обосновывается в рамках данной главы. Таким образом, выявленные характеристики обретают прочное методологическое обоснование.

Собственно лингвистический анализ институциональных публичных дискурсов-извинений характеризуется особой тщательностью и пристальным вниманием к материалу.

Благодаря использованию интегративного междисциплинарного под-

хода данное диссертационное исследование непосредственно вписывается в круг языковедческих проблем, успешно разрабатываемых в последние десятилетия в области антропоцентрической и коммуникативно-деятельностной лингвистики по выявлению закономерностей формирования и функционирования институциональных публичных дискурсивных образований.

Представленные результаты и выводы диссертационной работы М.Л. Васильевой характеризуются **научной новизной**, которая определяется как самой постановкой проблемы исследования, так и предлагаемым комплексным подходом к ее конкретному решению. В данной работе феномен Извинение впервые рассматривается как сложноорганизованное дискурсивное событие, характеризующееся как общими структурно-семантическими признаками, так и специфическими свойствами, выявление которых определяется конкретными ситуативно-контекстуальными условиями реализации:

- впервые выделен и описан дискурс институционального публичного Извинения в формате устного ответа на эксплицитный или имплицитный запрос с целью выявления особенностей реализации данного феномена как семиотической категории;

- предложены приоритетные риторико-аргументативные и коммуникативно-стратегические и тактические параметры разграничения трех дискурсивных типов Извинения, показывающие исследовательский потенциал в изучении содержательно разноаспектных видов Извинения;

- выявлены и охарактеризованы структурно-семантические, прагматические и риторико-стилистические особенности организации дискурса рассмотренных разновидностей Извинения.

Теоретическая значимость полученных результатов исследования состоит:

- в описании семиотической сущности феномена Извинения и уточнении понимания коммуникативно-прагматического жанра институционального публичного дискурсивного события Извинение на материале американского политического дискурса;

- в расширении представлений о коммуникативно-функциональном, контекстуально-дискурсивном, риторико-аргументативном и социально-психологическом потенциале институционального публичного дискурсивного события Извинение;

- в выявлении коммуникативно-стратегических и рече-языковых закономерностей организации и функционирования институционального публичного дискурсивного события Извинение.

Таким образом, научное описание институционального публичного дискурсивного события Извинение и полученные результаты вносят ощутимый вклад в развитие теоретических аспектов коммуникативно-функциональной лингвистики, дискурсивного и разговорного анализа и открывают перспективы дальнейших исследований в области теории языка.

Не вызывает сомнения и **практическая ценность** исследования. Она определяется перспективой применения полученных данных:

- в системе образования при разработке теоретических и практических курсов по теории коммуникации и интерпретации диалогического дискурса, по теории речевого воздействия, в области когнитивно-прагматической и коммуникативно-дискурсивной проблематики делового взаимодействия с целью развития коммуникативной компетенции будущих специалистов высшей школы (преподавателей, психологов, социологов, юристов и т.д);

- в сфере консультационных услуг (управленческая деятельность, социальная работа, сфера социальных услуг и т.п.), связанных с необходимостью обеспечения бесконфликтного межличностного/группового общения, с возможностью и необходимостью совершенствования организации эффективного коммуникативного взаимодействия в различных сферах жизнедеятельности человека.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается продемонстрированным глубоким знанием отечественной и зарубежной теоретической литературы в области философии, социальной психологии, социолингвистики, прагмалингвистики, риторики, лингвистической аргументологии, что стало фундаментом для адекватной теоретической интерпретации полученных результатов, а также использованием комплекса релевантных методов и приемов исследования и тщательным комплексным анализом значительного корпуса рассматриваемого языкового материала.

Сформулированная в работе система взглядов характеризуется достаточной цельностью и последовательностью, что в целом адекватно отражено в опубликованных статьях и в автореферате.

Подводя итоги, следует отметить, что диссертация М.Л. Васильевой может быть охарактеризована как оригинальное многоплановое научное исследование. Подчеркнем объем и глубину проделанной аналитической работы, значимость полученных общетеоретических научных результатов, тщательность выполнения исследования и владение современным методологическим инструментарием. В целом, полученные диссертантом выводы не вызывают сомнения.

В то же время, как всякое серьезное исследование, диссертация М.Л. Васильевой не свободна от недочетов и некоторых погрешностей, которые, однако, не затрагивая существенных аспектов диссертационного исследования, требуют уточнения и разъяснения.

1. Прежде всего это касается некоторых не совсем удачных, на мой взгляд, сокращений. Так, ключевое слово Извинение сокращено до Из, которое совпадает с предлогом, требующим после себя употребление именной группы в родительном падеже, а в тексте после Из следует глагол или определение. Это затрудняло восприятие прежде всего первой главы. Мне кажется, сокращение, например, Изв было бы удобнее.

Помимо этого сокращения очень много других сокращений (речевой

жанр – РЖ, Обидчик – Обч, Обиженный– Обж, категорийное извинение (categorical apology – ИзК, извинения групповых / коллективных субъектов (corporate apology) – КолИз и др.), которые при частом употреблении также не облегчали восприятие текста.

2. На мой взгляд, автор несколько злоупотребляет вставными конструкциями разного размера. По мнению автора, они как бы выполняют разъяснительную функцию. И это стремление очень понятно, многие из нас прошли через это. Однако их изобилие делает предложения длинными, громоздкими; происходит нарушение динамики и прозрачности изложения и, следовательно, затрудняет понимание.

3. Понятно, что теоретической и методологической основой служили прежде всего англоязычные источники, что повлекло за собой большое количество калькированных понятий. Отмечу, что большинство из них использованы достаточно привычно или эксплицитно поясняются в тексте. Однако для русскоязычного читателя непривычен термин *генристика*, данный без объяснения и без ссылки на его автора. Понятию *конвинсивность* посвящен небольшой раздел во второй главе, но из текста не совсем понятно, что есть *конвинсивность* как элемент терминологического аппарата и как он соотносится с понятием *персуазивность*, о котором речь идет в следующем разделе.

4. Это замечание касается выводов по главам. В целом они представляют собой скорее краткий пересказ того, что сделано в главе со скромными вкраплениями сведений о полученном знании при анализе материала. Но в выводах по первой главе не показано, какова же роль проанализированной литературы в актуализации тех компонентов феномена Извинения, которые стали предметом изучения в представленной работе, и в выборе именно тех методов, которые легли в основу для анализа во второй главе. На мой взгляд, такого рода выводы могли бы стать той референциальной основой для естественного перехода к изучению институционального публичного дискурсивного события Извинение для второй главы.

5. Не совсем понятно, почему во второй главе не сделан вывод о явлении пульсирования пауз, иллюстрирующих тактическую картину связности речи Извинения как дискурса, имеющего диалоговый характер. Мне представляется, что этот интересный фрагмент исследования заслуживает внимания в заключительных разделах текста.

Оценивая текст диссертационного исследования Марии Львовны Васильевой, считаю, что оно выполнено в русле новейших научных тенденций, является интересным по содержанию, цельным и логичным по форме, самостоятельным в плане решения поставленных задач, имеющих важное теоретическое и практическое значение для теории языка.

Основные положения и результаты диссертации нашли освещение в 7 публикациях, в том числе 4 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК, были представлены на научных конференциях разного уровня. Публикации и автореферат адекватно отражают основное содержание диссертации.

Все вышеизложенное дает основание утверждать, что диссертация **«Публичное извинение в американском политическом дискурсе: приемы содержательного анализа»**, тематически соответствует паспорту специальности 10.02.19 – Теория языка и удовлетворяет требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (редакция от 28.08.2017 г., № 1024), а ее автор, Мария Львовна Васильева **заслуживает** присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Доктор филологических наук (10.02.05 – романские языки), доцент,
профессор кафедры романских языков им. В.Г. Гака,
Институт иностранных языков
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский педагогический государственный университет»

Рыжова Людмила Павловна

24.01.2022

Адрес: 119991, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, строение 1.
Телефон: +7 (499) 245-03-10; +7(495) 607-37-22.
Электронная почта: lpryjova@rambler.ru

