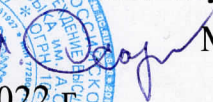


“Утверждаю”

Проректор по науке Государственного  
института русского языка  
имени А.С. Пушкина,  
доктор филологических наук,  
профессор  М.А. Осадчий  
“14” января 2022 г.

**Отзыв**

ведущей организации о диссертации Васильевой Марии Львовны «Публичное извинение в американском политическом дискурсе: приемы содержательного анализа», Тверь, 2021, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Изучение различных речевых жанров и речевых действий составляет основную проблематику прагмалингвистики как одного из наиболее активно развивающихся направлений коммуникативной лингвистики. Извинение относится к частотным речевым актам и характеризуется дискурсивной спецификой. Описание извинения как этикетного действия в личностно-ориентированном дискурсе неоднократно привлекало к себе внимание исследователей, в то время как публичное извинение в политическом дискурсе, по нашим данным, еще не было предметом специального лингвистического анализа. Сказанное объясняет несомненную **актуальность** выполненной работы.

**Научная новизна** рецензируемой диссертации заключается в прагмалингвистической характеристике публичного извинения в американском политическом дискурсе. Автору удалось установить конститутивные признаки публичного извинения как социально-коммуникативного явления, предложить и обосновать оригинальную модель изучения этого речевого жанра, проанализировать три типа публичных извинений (респонсивное, не-респонсивное за политическое деяние и не-респонсивное за моральное деяние), описать коммуникативные стратегии и

тактики публичного извинения, разработать авторскую методику изучения речевых жанров.

**Теоретическая значимость** обсуждаемого исследования заключается в том, что оно вносит вклад в развитие прагмалингвистики и социалингвистики, характеризуя один из публичных жанров речи и уточняя методику его анализа.

Не вызывает сомнений **практическая ценность** рассматриваемой работы: наблюдения и выводы автора должны найти применение в курсах теории коммуникации, дискурсологии, прагмалингвистики и социалингвистики.

Структура диссертации соответствует теме и цели исследования. Работа состоит из введения, двух глав, посвященных проблемам теоретического описания извинения и его содержательным характеристиками и методике его анализа, и заключения. Весьма представительная библиография включает 226 наименований. В приложении приводятся транскрипты речей политиков и список проанализированного текстового материала.

Основные достоинства рецензируемой диссертации состоят в разработке оригинальной исследовательской методики, глубоком анализе весьма представительного теоретического материала (отметим, что преобладающая часть теоретических источников – это публикации иностранных авторов) и в тщательном описании аутентичного фактического материала.

Остановимся на положениях, вынесенных на защиту.

В первом тезисе определяется дискурсивная специфика публичных извинений с учетом логосного, этосного и пафосного аспектов дискурса. Автор подчеркивает необходимость учета конкретных разновидностей жанрового континуума. Это положение является методологически важным для дискурсивных исследований в целом.

Второе положение характеризует социальный статус политика, приносящего публичное извинение. Автор справедливо утверждает, что есть специфика извинений за коллективные и персональные проступки.

В третьем тезисе сформулированы важнейшие конститутивные признаки извинения «(‘признание (и оценка) Проступка’, ‘признание Вины’,

‘признание Вреда’, ‘выражение Раскаяния’, ‘испрашивание извинения’, ‘обещание неповторения Проступка’, ‘предложение Репараций’)), при этом подчеркивается, что в конкретном тексте не все эти признаки могут найти выражение. Они составляют содержательную матрицу жанра и могут рассматриваться как ориентир для изучения других речевых действий.

В заключительном четвертом положении говорится о необходимости использования различных исследовательских приемов при изучении разных типов извинения. Автор перечисляет виды анализа, соответствующие типам извинения. Специалисты в области прагмалингвистики обратят внимание на эти исследовательские процедуры.

Таким образом, вынесенные на защиту положения свидетельствуют о несомненной научной новизне обсуждаемой диссертации.

В первой главе диссертации анализируются основные типы извинений – индивидуальных и коллективных. В работе приводится критическое изложение исследований, посвященных жанру «извинение», выполненных в России и за рубежом. Впечатляет научная эрудиция диссертанта. Автор анализирует множество исследований, посвященных извинению, справедливо подчеркивая, что «описание принципов функционирования извинения должно ориентироваться не только на его основные черты, но и на типы коммуникантов – участников речевой ситуации» (с.85). Заслуживает внимания вывод, вытекающий из обширного массива проанализированных теоретических работ предшественников диссертанта о том, что изучение этого речевого жанра фокусирует в себе ключевые проблемы прагмалингвистики в рамках моделирующего, контекстно-ориентированного и рече-этикетного подходов к его описанию (с.86-87).

Во второй главе работы рассматриваются принципы изучения респонсивного извинения, извинения с элементами покаяния и элементами самооправдания. Неоспоримым успехом автора следует считать интеграцию прагмалингвистического и риторического подходов для моделирования и описания публичного извинения. В работе приводится множество убедительных примеров, раскрывающих суть этого жанра. Специалисты обратят внимание на описание коммуникативных стратегий в публичном извинении (с.160-161).

Отметим, что работа написана ясным и четким языком научного исследования и тщательно отредактирована.

Выводы к главам исследования и заключение к работе весьма информативны.

Высокий уровень выполненного исследования даёт возможность рецензентам поставить перед уважаемым диссертантом вопросы для публичной дискуссии, связанные с проблематикой обсуждаемой работы.

В какой мере в речи политиков прослеживается их индивидуально-авторская специфика выражения извинений? Можно ли вообще говорить о такой специфике с учетом того, что подобные тексты готовятся профессиональными спичрайтерами?

Какие ценности в американской картине мира наиболее ярко вербализуются в текстах публичных извинений политиков?

Как можно охарактеризовать публичное извинение с позиций речеведческого подхода?

Прослеживаются ли тенденции изменения публичных извинений в официальных выступлениях высших должностных лиц и представителей администрации США?


Поставленные вопросы не имплицитно упреков диссертанту, а направлены на развитие этого интересного и перспективного исследования.

Рецензируемая работа представляет собой серьезный научный труд, посвященный актуальной проблеме прагмалингвистики и дискурсологии, характеризуется несомненной научной новизной, является теоретически значимой и практически ценной. Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание. Список публикаций автора, включающий 7 работ, в том числе 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК, свидетельствует о том, что идеи диссертанта получили известность и одобрение со стороны лингвистической общественности. Всё сказанное выше дает нам основания утверждать, что диссертация «Публичное извинение в американском политическом дискурсе: приемы содержательного анализа» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, и соответствует требованиям,

предъявляемым к кандидатским исследованиям в п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней». Считаем, что Васильева Мария Львовна достойна присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по заявленной специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором Эллой Анатольевной Китаниной (специальность – 10.02.01 – русский язык), обсужден и утвержден на заседании кафедры общего и русского языкознания Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина 14 января 2022 г., протокол №5.

Заведующий кафедрой общего  
и русского языкознания  
Государственного института  
русского языка имени А.С. Пушкина,  
доктор филологических наук,  
профессор

 Элла Анатольевна Китанина

Сведения о ведущей организации:  
ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина», Юридический адрес: улица Академика, Волгина, 6, Москва, 117485. Тел.: Телефон: +7 (495) 330-88-01 Факс: +7 (495) 330-85-65  
E-mail: [inbox@pushkin.institute](mailto:inbox@pushkin.institute)

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаем.*

Подпись руки *Китаниной Эллы Анатольевны*  
ЗАВЕРЯЮ: *Свет*  
ОТДЕЛ КАДРОВ: *Смирнова Мария Евгеньевна*

