

**Заключение диссертационного совета Д 212.263.06, созданного на базе
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Тверской государственный университет»
Минобрнауки РФ по диссертации на соискание ученой степени кандидата
наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27.12.2021 г. № 1

О присуждении Кудиной Анастасии Юрьевне, гражданину РФ, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Текст-продолжение как разновидность вторичного текста» в виде рукописи по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология принята к защите 18 октября 2021 г., протокол №1, диссертационным советом Д 212.263.06, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет» Минобрнауки РФ, 170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33, Приказ № 105/ нк от 11.04.2012 г., приказ № 612 / нк от 08.07.2019 г.

Соискатель А.Ю. Кудина в 2009 году окончила с отличием Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет» Минобрнауки РФ по специальности «Филология»; в 2015 г. – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет» Минобрнауки РФ по специальности «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации (английский язык); в 2017 г. – магистратуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет» Минобрнауки РФ по направлению «Теоретическая культурология» (квалификация «Магистр культурологии»). В 2020 году окончила очную аспирантуру при кафедре истории и теории литературы Федерального государственного бюджетного образователь-

ного учреждения высшего образования «Тверской государственной университет» Минобрнауки РФ.

Удостоверение №26 о сдаче кандидатских экзаменов выдано в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тверской государственной университет» Минобрнауки РФ 04.06.2021 г.

В период подготовки диссертации соискатель Кудина А.Ю. работала в должности эксперта в Управлении внутренних дел по Тверской области (с 2016 г. по настоящее время).

Диссертация выполнена на кафедре истории и теории литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственной университет» Минобрнауки РФ. Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры истории и теории литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственной университет» Минобрнауки РФ Нина Васильевна Семенова.

Официальные оппоненты: Прохоров Георгий Сергеевич, доктор филологических наук (10.01.08. – Теория литературы. Текстология), доцент, профессор кафедры русского языка и литературы Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет»; Хорева Лариса Георгиевна, кандидат филологических наук (10.01.08. – Теория литературы. Текстология), доцент, доцент кафедры романской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» Минобрнауки РФ – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Минобрнауки РФ, в своем положительном заключении, составленном доктором филологических наук, профессором,

заведующим кафедрой теории литературы Олегом Алексеевичем Клингом (специальность 10.01.08 — Теория литературы. Текстология), утвержденном и.о. декана филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова доктором филологических наук, профессором Андреем Александровичем Липгартом 26 ноября 2021 года, указала, что исследование актуально, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью, количество и качество проделанной работы, её стиль, изложение результатов в диссертации, автореферате и опубликованных статьях соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842; автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология.

Соискатель имеет 11 научных публикаций, 4 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне ВАК РФ. Общий объем публикаций – 3, 43 п. л. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации в изданиях из перечня ВАК:

1. Кудина А. Ю. Комедия в двух действиях «Чайка» Б. Акунина как «текст-продолжение» // Вестник ТвГУ. Серия: Филология. Тверь, 2018. №3. С. 180–184.
2. Кудина А. Ю. «Текст-продолжение» «Мертвые души, том 2» Ю.А. Авакяна: стилизация по сохранившимся фрагментам оригинального текста // Вестник ТвГУ. Серия: Филология. Тверь, 2019. № 3. С. 223–228.
3. Кудина А. Ю. Языковая стилизация как художественный прием в «тексте-продолжении» «Мертвые души. Том 2» Ю. А. Авакяна // Вестник ТвГУ. Серия: Филология. Тверь, 2019. №4. С. 237–242.

Все публикации подготовлены автором единолично и отражают основные положения диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На автореферат поступили положительные отзывы от доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры литературоведения и журналистики Федерального государственного бюджетного образовательного учрежде-

ния высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» Минобрнауки РФ Бориса Павловича Иванюка; кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры русского языка Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» Минобрнауки РФ Ольги Борисовны Трубиной; кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры иностранных языков Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственной технической университет» Минобрнауки РФ Ирины Сергеевны Костровой.

В отзывах содержатся следующие замечания:

1. Осталось непояснённым, есть ли в претекстах явные или скрытые возможности для их пародирования в текстах-продолжениях.
2. В теоретической главе можно было бы соотнести понятие текста-продолжения с иными формами литературной игры, например, с дописыванием незавершенного автором произведения, исследованного Е.В. Абрамовских в монографии «Феномен креативной рецепции незаконченных произведений» (М., 2006), или с мистификацией, как, например, в анонимном романе-стилизации «Эротические приключения Гулливера» под псевдонимом Дж. Свифта (М., 2005).

Все рецензенты отмечают, что работа выполнена на высоком научно-теоретическом уровне и представляет собой законченное целостное исследование на актуальную тему, результаты ее новы, теоретически и практически значимы и автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08. – Теория литературы. Текстология.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в области теории и истории литературы, наличием публикаций в сфере, соответствующей теме диссертационного исследования (по теории интертекста, по теории вторичных текстов, творчеству А.С. Грибоедова, А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, А.П. Чехова) и, таким образом, способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1. установлено, что эксплицитные межтекстовые связи с претекстом на всех уровнях текста (прямые отсылки и цитаты, заимствование персонажей и «релятивизация» их образов) – ключевая особенность текста-продолжения, позволяющая отделять произведения такого типа от других разновидностей вторичных текстов;

2. доказано, что текст-продолжение – особый вид вторичного текста, имеющий как оригинальные видовые особенности (заимствование хронотопа и персонажей из претекста, обязательная смена авторства), так и черты других вторичных текстов (пародии, стилизации и т.п.): автор текста-продолжения может представить в ироническом ключе реплики, образы или даже целые сцены из оригинального текста (Е. П. Ростопчина «Возврат Чацкого в Москву, или встреча знакомых лиц после двадцатипятилетней разлуки») или имитировать стиль претекста (Ю. А. Авакян «Мертвые души. Том 2»);

3. выявлена основная особенность поэтики текста-продолжения – воспроизведение в нем элементов прецедентного текста, значимых для сюжетостроения: авторы текстов-продолжений заимствуют персонажей из претекста и их «память» о событиях, что позволяет продолжить историю, описанную в претексте;

4. установлено, что события, получающие развитие в тексте-продолжении, разворачиваются в рамках хронотопа претекста: авторы текстов-продолжений как бы продлевают «ось времени» претекста, что соответствует бахтинскому пониманию хронотопа как реализации сюжета в неразрывном слиянии времени и пространства.

5. доказано, что возникновение текстов-продолжений, хотя и не связано с определенным периодом в истории мировой литературы, становится наиболее интенсивным в эпоху постмодернизма с его игровой эстетикой.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

1. В работе обобщен опыт теоретического исследования вторичных текстов, выявлен и впервые комплексно изучен такой вид вторичного текста, как текст-продолжение.

2. Диссертационное исследование вносит вклад в построение общей теории интертекстуальности и теории вторичных текстов; уточняются методики анализа межтекстовых связей в художественной литературе.

В диссертации представлены необходимые аргументы, доказательства и факты, подтверждающие выводы исследования:

- *проанализированы* теоретические и практические аспекты, связанные с изучением вторичных текстов;

- *выявлены и изучены* особенности текста-продолжения как самостоятельного вида вторичного текста;

- *сформулирована и доказана* гипотеза о том, что текст-продолжение – текст, который является продолжением известного оригинального произведения, ставшего, как правило, каноническим, он заимствует из оригинального текста хронотоп, а также персонажей, которые действуют в логике развития, предложенной в претексте, с обязательной сменой автора.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- материал и выводы работы можно использовать при составлении учебных программ и пособий по литературоведению и теории литературы;

- полученные результаты исследования могут быть также использованы в вузовском преподавании, в лекциях и на практических занятиях по истории русской литературы XX – начала XXI века, истории зарубежной литературы XX века, а также мировой художественной культуры.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- *идея диссертации базируется* на известных, проверяемых данных и фактах, *согласуется* с опубликованными данными по теме диссертации и смежным отраслям;

- достигнутые автором результаты опираются на *достоверные, широко известные* данные, полученные ранее по рассматриваемой тематике;

- в работе *использован* значительный теоретический и эмпирический материал: проработан большой объем научной литературы, к анализу привлечен обширный корпус художественных текстов, репрезентативных для рассматриваемой в диссертации проблематики.

Личный вклад соискателя состоит:

- в обосновании границ и объема понятия «вторичный текст» применительно к художественной литературе;

- в выявлении признаков драматического и эпического текста-продолжения, обусловленных их родовой принадлежностью;

- в обосновании значимости такого фактора, как черты пародии и стилизации в тексте-продолжении, при построении типологии вторичных текстов;

- в анализе классических текстов русской и зарубежной литературы XIX-XX вв. и постмодернистских текстов XX-XXI веков;

- в апробации результатов исследования;

- в самостоятельной обработке и интерпретации данных исследования, формулировании гипотезы исследования, положений, вынесенных на защиту;

- все наблюдения и выводы сделаны диссертантом единолично, они с достаточной полнотой отражены в 11 научных публикациях диссертанта (из которых 4 размещены в изданиях, рекомендованных ВАК).

Диссертация соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, основной идейной линией, концептуальностью и взаимосвязью выводов. В диссертации содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития современной филологической науки. В диссертации отсутствуют недостоверные и некорректные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертационного исследования. Соискатель корректно ссылается на авторов и источники заимствования. Соискатель использует материалы своих статей, опубликованных по теме диссертации.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции), и на заседании 27_декабря 2021 г. принял решение присудить Кудиной Анастасии Юрьевне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 16, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель

диссертационного совета Д 212.263.06

Николаева С. Ю.

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.263.06

Громова П. С.

27.12.2021 г.

Подписи С.Ю. Николаевой, П.С. Громовой заверяю.

ВРИО ректора ТвГУ



С.Н. Смирнов.