

Отзыв официального оппонента
о диссертации Евгении Алексеевны ДИВАКОВОЙ
«Творчество М.Г. Петрова (проблематика и поэтика)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертация Диваковой Евгении Алексеевны «Творчество М.Г. Петрова (проблематика и поэтика)» посвящена **актуальной** теме – исследованию региональной литературы в общероссийском контексте на примере творчества автора, внесшего заметный вклад как в развитие областного литературного процесса, так и в современную российскую прозу в целом. М.Г. Петров — прозаик, публицист, редактор, краевед, заслуживший репутацию по-настоящему значительного писателя, что выразилось одновременно в любви и интересе читателей к его произведениям и в высокой оценке критиков и литературоведов. Он самобытно воплотил в своих литературно-художественных произведениях многие искания деревенской и городской прозы, публикуясь в сборниках наряду с такими авторами, как В. Астафьев, Ф. Абрамов, В. Шукшин. Среди литературных наград М.Г. Петрова — премии журналов «Наш современник» и «Смена», премии Союза писателей России, медаль «Василий Шукшин» за вклад в литературу и сохранение русского языка и др.

Изучение произведений региональных авторов и, в частности, М.Г. Петрова позволяет лучше понять пути развития современной русской литературы. Выбранный автор широко известен благодаря своим публикациям на страницах таких изданий, как «Наш современник», «Москва», «Новый мир», «Нева», «Волга», «Роман-газета», «Литературная газета» и др. Книги М.Г. Петрова «Иван Иванович», «Сны золотые», «Затяжная весна», «На осеннем ветру» издавались тиражами от 40 до 150 тыс. экз. Благодаря выпуску журнала «Русская провинция» М.Г. Петров сумел объединить вокруг себя видных литераторов Тверской, Новгородской и Псковской областей, а также представил их творчество читателям по всей России и даже за рубежом.

Однако и по сей день отсутствуют фундаментальные работы, освещающие эволюцию творчества этого значительного русского писателя последней трети XX века как целостную и завершённую художественную систему. Осуществлённое намерение выполнить эту задачу, а также определить место писателя в литературном процессе второй половины XX века обусловило **актуальность** произведенного Е.А. Диваковой исследования.

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что в ней впервые дан целостный монографический анализ всего объёма литературно-художественного наследия М.Г. Петрова с точки зрения проблематики и поэтики. Творческая индивидуальность М.Г. Петрова представлена как феномен тверской региональной и вместе с тем оригинальное явление русской литературы конца XX – начала XXI веков. Научным анализом проблематики и поэтики его произведений обосновано место писателя в литературном контексте эпохи.

Предложена периодизация литературно-художественного творчества М.Г. Петрова. Периодизация даёт возможность диссертанту обнаружить базовые эстетические константы писателя, устойчивые тенденции, темы, мотивы его

произведений. Изучен вопрос о литературных связях М.Г. Петрова, в том числе на основе тех материалов, которые легли в основу издания журнала «Русская провинция». В диссертации впервые систематизированы тематика и основная проблематика произведений зрелого периода творчества автора, раскрыты принципы редакторской работы над художественными произведениями при подготовке их к публикации. Е.А. Диваковой удалось выявить аксиологические установки Петрова, проанализировать его жанровую систему, сформулировать особенности хронотопа. Все это стало основанием для выводов об уникальных особенностях манеры письма (идиостиля) М.Г. Петрова.

Фактически творчество М.Г. Петрова в результате кропотливой работы диссертанта вводится в научный оборот и вписывается в литературный процесс как его закономерная и показательная во многих отношениях часть.

Исследователем проделан большой объём аналитической работы. В поле зрения диссертанта находятся опубликованные литературно-художественные произведения М.Г. Петрова, а также привлекается иной материал: например, публицистика автора, обращённые к нему письма других писателей, в числе которых есть и такие значительные фигуры, как В. Белов, Г. Горышин, В. Курбатов, В. Распутин, А. Солженицын. Отдельным, наиболее значимым для творчества М.Г. Петрова произведениям, уделяется особое внимание. Е.А. Диваковой удаётся показать ценностную шкалу и основные идейные воззрения М.Г. Петрова, нашедшие отражение в его литературно-художественном творчестве.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов обусловлена применением в исследовании историко-генетического, текстологического, типологического, и компаративного методов, а также глубокой проработкой широкого круга научных источников. Это позволяет сделать анализ многоаспектным и, соответственно, объективировать полученные с его помощью выводы. Таким образом, диссертация обладает хорошо проработанной, полной и актуальной **теоретико-методологической базой.**

Диссертация Е.А. Диваковой «Творчество М.Г. Петрова (проблематика и поэтика)» состоит из введения, трёх глав, заключения и списка литературы. Работа структурирована в строгом соответствии с поставленными задачами.

Во введении обосновывается актуальность диссертационного исследования; формулируется цель и основные задачи работы; описывается предлагаемая диссертантом методология решения поставленных задач; определяется степень новизны полученных результатов, дается краткое изложение содержания диссертации.

В первой главе диссертации творчество М.Г. Петрова анализируется в контексте современной ему литературы конца XX — начала XXI веков. Особое внимание уделяется тенденциям, наметившимся в прозе 60–90-х годов, а также прозе и окружению писателя в журнале «Русская провинция». Кроме того, в этом разделе приводится периодизация творчества автора, которая строится на основе соотнесения творческой эволюции М.Г. Петрова с фактами его биографии и закономерностями развития литературного процесса.

Вторая глава посвящена проблематике творчества М.Г. Петрова. На примере

таких произведений, как повести «Сто долларов на черный день» и «Последний дозор», рассказов «Протест», «Колка сахара на двоих» и др. рассматривается своеобразие истолкования М.Г. Петровым проблем отношения человека к смерти, самоидентичности человека в контексте национальной культуры, памяти и забвения, конфликта человека и природы. Диссертантка убедительно доказывает, что все эти проблемы получают в прозе М.Г. Петрова оригинальную проработку, выявляется авторская позиция, представленная в произведениях писателя различными способами.

Приметы писательского мастерства М.Г. Петрова отмечаются в различных частях диссертации. Особенное внимание этому уделяется в третьей главе. Исследователь делает акцент на таких аспектах поэтики М.Г. Петрова, как особое внимание автора к художественной детали и символу, точность речевых характеристик персонажей, стремление к циклизации повествования и других. На многочисленных примерах доказывается функциональная значимость художественной детали, её выход на символический уровень, что позволяет придать тексту дополнительную глубину. Работа М.Г. Петрова с хронотопом также рассматривается с функциональной точки зрения. Удачными в этом отношении представляются, например, сопоставление открытого и закрытого пространства в повести «Cancer», мотив дороги и его метафорической воплощение в повести «Мытарь пролетариата», привязка событий к конкретному историческому моменту в повести «Люди с ветра».

Исследование в полной мере раскрывает творческую индивидуальность М.Г. Петрова. В частности, в диссертации впервые разрабатывается и обосновывается периодизация литературно-художественного творчества М.Г. Петрова, особенности проблематики его произведений на разных этапах развития. Е.А. Дивакова делает обоснованный вывод о том, что М.Г. Петров в ходе своей эволюции углубляет интерес к характерным для русской литературной традиции вопросам общефилософского характера (онтологическим, аксиологическим), социальным, нравственным вопросам, при этом часто стремится как можно более ясно выразить свою гражданскую позицию, повлиять на мировоззрение, взгляды читателя.

Кроме того, в работе тщательно прослеживается эволюция творческой манеры М.Г. Петрова, в том числе на примере авторедактуры произведений в поздний период творчества. Это позволяет лучше понять художественные задачи, которые ставил перед собой автор, возвращаясь к ранее написанным и опубликованным произведениям. Самобытность поэтики М.Г. Петрова показана на примере обращения писателя к различным литературным жанрам, художественным деталям и символам, индивидуальным речевым характеристикам героев, а также к особенностям построения хронотопа произведений.

В результате проведенного исследования Е.А. Диваковой удалось прийти к заключению, что творчество М.Г. Петрова занимает важное место в русском историко-литературном процессе второй половины — XX — начала XXI вв. Оно воплощает в себе своеобразный синтез «деревенской» и «городской» прозы. М.Г. Петров — яркий представитель тверской литературной школы, которая является органической составной частью современной русской литературы в целом. Тем

самым нашла свое подтверждение исходная рабочая гипотеза диссертанта.

В целом следует резюмировать, что диссертация Е.А. Диваковой является самостоятельным, законченным, оригинальным исследованием, в котором успешно решены поставленные задачи и сделаны обоснованные выводы. Исследователю удалось в полной мере раскрыть своеобразие поэтики и проблематики литературно-художественного творчества М.Г. Петрова в его полном объеме. Выдвинутые гипотезы и их доказательства выглядят состоятельными. Полученные выводы представляют литературоведческую ценность.

Как и всякая серьезная работа, содержащая собственную концепцию соискателя ученой степени, данная диссертация имеет потенциал развития и совершенствования. В частности, как нам представляется, при соотнесении творчества М.Г. Петрова с близкой ему литературой, при выявлении традиций и новаторства в его произведениях следовало бы больше опираться на собственные воззрения исследуемого автора, обозначенные им в публицистических, литературоведческих, критических статьях и интервью, подробнее следовало бы раскрыть творческую программу писателя. Да и в целом публицистика исследуемого автора требует гораздо более пристального внимания, причём она интересна не только в связи с идейным наполнением его художественного творчества, но и сама по себе. Сборники «На пустыре», «Отвергнутый камень», «Вотчина или Отечество?..», а также публикации в журнале «Русская провинция» являются знаковыми для творчества М.Г. Петрова и отличаются своеобразным стилем, демонстрируют остроту восприятия писателем современных ему социальных и политических проблем. Наши замечания высказаны в порядке дискуссии и вызваны интересом к работе. Они не умаляют значимости полученных ее автором результатов.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что в ней обоснована необходимость и продемонстрирована результативность, важность научного изучения прозы Петрова для понимания закономерностей бытования литературных тенденций, направлений, региональных и общенациональных школ. Существует немало примеров творчества писателей, тесно связывающих своё творчество с конкретной территорией и при этом получающих широкий читательский отклик. Из произведений таких писателей и складывается картина современного литературного процесса. Зачастую к своему читателю региональные писатели выходят через толстые литературные журналы, являющиеся репрезентативным отражением интеллектуальной русской прозы, актуальной поэзии. В связи с этим и возникает необходимость разработки подходов к изучению наиболее значительных региональных авторов в общелитературном контексте. Такие подходы и апробируются в диссертации.

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты диссертационного исследования могут быть использованы в процессе подготовки курсов по литературному краеведению, по истории русской литературы второй половины XX – начала XXI веков, а также спецкурсов по жанрам русской прозы и по творчеству М.Г. Петрова. Использованные Е.А. Диваковой подходы к анализу литературного наследия М.Г. Петрова применимы для исследования творчества других писателей реалистического

