

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор ФГБОУ ВО
«Калужский государственный университет
имени К.Э. Циолковского»,
кандидат исторических наук,

доцент

Казак М.А.



15» сентября 2021г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации
ГОРДАШНИКОВОЙ ДИАНЫ СЕРГЕЕВНЫ

*«РЕЧЕВОЙ ПОРТРЕТ И ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ ПЕРСОНАЖА ХУДОЖЕСТВЕННОГО
ПРОИЗВЕДЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ РОМАНА Д. КИЗА «ЦВЕТЫ ДЛЯ ЭЛДЖЕРНОНА»)»*

на соискание ученой степени кандидата филологических наук
(специальность 10.02.19 – теория языка)

Диссертация Дианы Сергеевны Гордашниковой «Речевой портрет и языковая личность персонажа художественного произведения (на примере романа Д. Киза «Цветы для Элджернона»)» посвящена комплексному анализу понятий 'речевой портрет' и 'языковая личность' и исследованию их реализации в художественном тексте.

Речевой портрет рассматривается автором как речевая характеристика, подбор особых для каждого индивидуума слов и выражений. Языковая личность понимается как комплексный способ характеристики языковой способности личности, где происходит слияние системного представления языка и функционального анализа текста. Таким образом, под речевым портретом автор подразумевает характеристику разных уровней реализации языковой личности, что говорит о возможности рассматривать языковую личность как более широкое понятие, включающее понятие речевого портрета. *Актуальность* темы исследования определяется интересом исследователей к проблеме определения речевого портрета и языковой личности, попыткам разграничения вышеуказанных понятий, а также их применению к персонажам художественного текста, что, в свою очередь,

свидетельствует о *теоретической значимости* исследования в рамках языкознания.

Практическая ценность работы определяется возможностью применения результатов исследования в преподавании вузовских дисциплин по теории языка, теории ЯЛ и РП, стилистическому анализу и интерпретации текста.

Научная новизна данного исследования заключается в подходе к рассмотрению одного персонажа одновременно как с позиции речевого портрета, так и языковой личности. Более того, любопытен и выбор самого персонажа, так как герои с особенностями ментального и психоэмоционального развития недостаточно представлены в мировой литературе, а количество работ, посвященных изучению особенностей их речи, крайне мало.

Положения, выносимые на защиту, достаточно полно освещают проблематику данной диссертационной работы, а их взаимообусловленность в совокупности направляет автора на достижение цели и решение стоящих задач.

Достоверность результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью исходных позиций, надежностью теоретических положений; выбором обоснованных и адекватных объекту, цели и задачам методов исследования; репрезентативностью и внушительным объемом иллюстративного материала; проработанной теоретико-методологической базой (107 источников в списке литературы, в т.ч. 15 изданий на иностранном языке).

Первая глава «Теоретические основы изучения понятий речевого портрета и языковой личности в современной лингвистике» традиционно освещает теоретические предпосылки исследования: она посвящена ключевым для данного исследования понятиям «речевой портрет» и «языковая личность». Автором представлена история становления, теоретический обзор и характеристика как вышеуказанных, так и смежных понятий (коммуникативный портрет, речевое поведение, речевая характеристика, лингвокультурный типаж и др.), освещены основные методы анализа и моделирования названных языковых явлений. Признавая тот факт, что в современной лингвистике не сложилось четкой процедуры исследования данных понятий, автор данной диссертационной работы поддерживает идею большинства исследователей о возможности выборочного описания слоев языка, демонстрирующих наиболее яркие особенности портрета описываемой личности и/или социальной группы в зависимости от выбранного подхода (психолингвистического, когнитивного,

лингводидактического и пр.). В своей работе Д.С. Гордашникова подробно останавливается на двух наиболее известных моделях языковой личности – Г.И. Богина и Ю.Н. Караулова – подчеркнув многоуровневость, комплексность и многоаспектность этого понятия.

Особый интерес представляет *вторая глава* диссертации («Анализ речевых портретов и языковой личности персонажа художественного произведения в романе Д. Киза «Цветы для Элджернона») с анализом непосредственно текстового материала и, соответственно, речевой характеристикой главного героя романа Чарли Гордона. Одним из наиболее убедительных выводов, к которым приходит Д.С. Гордашникова, можно считать следующий: реконструкция языковой личности персонажа подлежит наиболее полному своему описанию через реконструкцию её речевых портретов – другими словами, для наиболее полного описания языковой личности следует, в первую очередь, описать ее реализации – речевые портреты с позиции их орфографических, морфолого-синтаксических и лексических особенностей. Выявив отличительные черты, присущие речевым портретам и языковой личности персонажа художественного произведения, автор проанализировал данные портреты и языковую личность через призму моделей Г.И. Богина ('языковая личность') и М.В. Китайгородской и Н.Н. Розановой ('речевой портрет'), тем самым сохранив и продолжив труды предшественников. Такой подход представляет определенный интерес для дальнейшего развития и углубления теории языковой личности, герменевтики и лингводидактики.

Отдельно стоит отметить удачный выбор произведения как с точки зрения изучаемого персонажа, чья эволюция позволяет проследить этапы перехода от одного речевого портрета к другому, так и формат романа, а именно дневниковые записи, что дает возможность автору раскрыть внутреннее развитие персонажа напрямую, без вмешательства авторской речи.

Совокупность результатов, полученных автором, позволяет квалифицировать диссертацию как соответствующую требованиям, предъявляемым к работам этого жанра. Решение исследовательских задач в работе базируется на существующих в современном языкознании концепциях речевого портрета и языковой личности и работах, посвященных изучению механизмов речевого портретирования персонажа. Теоретические положения о специфике понятий языковой личности и речевого портрета, а также смежных с ними понятий, успешно аргументированы.

Заключение содержит убедительные выводы, а полученные в результате исследования наблюдения не вызывают сомнений в

объективности и намечают дальнейшие пути развития будущих исследований в данном направлении.

Таким образом, цель диссертационного исследования Д.С. Гордашниковой достигнута, исследовательские задачи, поставленные в работе, решены, а положения, выносимые на защиту, подтверждены.

Тем не менее, к данной диссертации, как и к любой серьёзной исследовательской работе, возникают некоторые вопросы и замечания.

1. В диссертации указано, что для анализа языковой личности персонажа была использована упрощенная модель Г.И. Богина. Чем обосновывается необходимость этого упрощения? Планируется ли дальнейшее изучение аспектов, оставленных за рамками данного исследования?

2. Объяснительная сила моделей, применяемых к анализу материала, должна описываться на основе их тщательного сопоставления и соответствующего охвата; в связи с этим представляется упущением то, что сопоставление моделей Г.И. Богина и Ю.Н. Караулова проведено не во всех деталях – например, не вполне понятно в чем состоит ограниченность каждой из них (а ограниченность любой модели есть ее принципиальное и неотъемлемое свойство, согласно К. Попперу) и какова мера их взаимодополнительности: можно ли применять одну из них там, где не справляется другая, где именно такое возможно и в каких условиях пригодность обеих моделей неустановима?

3. В связи с предыдущим – досадно, что в сферу внимания автора не попала модель языковой личности С.А. Сухих, которая развивает и конкретизирует модель Ю.Н. Караулова, давая выход в психологический ракурс личности и может успешно применяться при решении задач дискурсивного художественного описания.

4. Параллельное описание исследовательских ориентиров должно проводиться по возможности параллельно. Представляется неоправданным то, что уровневое описание языковых портретов и языковой личности не представлено единообразно по всем регистрам; если такое описание представляется диссертанту нецелесообразным, то нужно пояснить почему: может быть, дело тут в несовпадении целеполаганий статического (для языкового портрета) и динамического (для языковой личности) принципов изучения?

Перечисленные вопросы и замечания носят дискуссионный характер, не затрагивают основных положений и выводов диссертации и не снижают общей высокой оценки работы. Исследование свидетельствует о хорошей

научной подготовке автора и достаточном знании научной литературы по теме диссертации. Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором на высоком научном уровне.


Автореферат и публикации Д.С. Гордашниковой отражают основные положения диссертации и свидетельствуют о ценности вклада автора в языкознание, а само диссертационное исследование является самостоятельным, непротиворечивым описанием результатов исследования выбранной тематики, основные положения которого не вызывают принципиальных возражений.

Критический анализ диссертации Д.С. Гордашниковой позволяет сделать заключение о высоком теоретическом уровне и практической значимости полученных в ней результатов и сформулированных выводов. Диссертационное исследование соответствует критериям, установленным пп.9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Приказом Министерства образования и науки РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Гордашникова Диана Сергеевна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором Л.Г. Васильевым.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры лингвистики и иностранных языков ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского», протокол № 2 от «14» октября 2021 г.

Заведующий кафедрой
лингвистики и иностранных языков


Л.Г.Васильев



Лингвистический факультет
Специалист по кадрам Л.Г. Васильева удостоверяю.
Л.Г. Васильева