

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертационной работе

Гордашниковой Дианы Сергеевны

«Речевой портрет и языковая личность персонажа художественного произведения (на примере романа Д. Киза «Цветы для Элджернона»)),
представленной на соискание учёной степени
кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.
Тверь, 2021

Диссертационная работа, выполненная Гордашниковой Д.С., посвящена рассмотрению понятий «языковая личность» и «речевой портрет» и способам их реализации в художественном произведении. Речевой портрет рассматривается как художественное воплощение внутреннего мира героя, его интеллектуального и эмоционального состояния, что позволяет говорить об антропоцентричности языка, т.е. комплексном изучении языка и человека, что и определяет актуальность данной работы. **Актуальность** продиктована также отсутствием чёткого разграничения названных понятий, их недостаточной изученностью применительно к персонажу художественного произведения. С этой точки зрения несомненна и **теоретическая значимость** исследования: автор, опираясь на достижения предшественников, предпринимает попытку систематизировать, конкретизировать и дополнить имеющийся материал, пропустив речевой портрет и языковую личность персонажа через призму моделей Г.И. Богина (ЯЛ) и М.В. Китайгородской и Н.Н. Розановой (РП). Возможность применения результатов исследования в преподавании дисциплин по теории языка, интерпретации текста и стилистическому анализу свидетельствует о его **практикоориентированной ценности**.

Положения, выносимые на защиту, достаточно убедительно представляют проблематику диссертационного исследования и находят подтверждение в обеих главах работы. Все выносимые на защиту положения обладают проблемной заострённостью, внутренне взаимосвязаны и в

комплексе ориентированы на достижение цели, решение стоящих перед автором задач.

Работа логично выстроена, состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованной литературы. По традиции во «Введении» обосновывается выбор темы исследования, обозначаются ракурсы рассмотрения ключевых аспектов поставленной проблемы, формулируются гипотеза, цели и исследовательские задачи, здесь же сообщается, что за основу исследования было взято произведение Д.Киза «Цветы для Элджернона» и его центральный персонаж Чарли Гордон. Автор аргументирует свой выбор как произведения, так и самого героя «нетипичностью» и малоизученностью, ведь герои с особенностями ментального развития мало представлены в мировой литературе, не говоря о лингвистическом изучении их речевых и языковых особенностей, что также определяет **новизну** работы Д.С. Гордашниковой. **Достоверность** полученных автором результатов обусловлена хорошо разработанной теоретико-методологической базой (107 единиц в списке литературы, в т.ч. 15 позиций на иностранном языке), позволившей автору с опорой на обобщение предшествующего научного опыта аргументированно представить, сопоставить и разграничить такие смежные понятия, как *речевой портрет, языковой портрет, коммуникативный портрет, речевое поведение, речевая характеристика, лингвокультурный типаж* и др., провести обзор и сопоставительный анализ различных подходов к проблеме исследования языковой личности и речевого портрета, выявить специфику речевых портретов рассматриваемого персонажа на разных этапах его интеллектуального развития и представить покомпонентный анализ языковой личности персонажа через призму уровней правильности, интериоризации, насыщенности (на основе модели языковой личности Г.И. Богина). В первой главе («Теоретические основы изучения понятий языковой личности и речевого портрета в современной лингвистике») автор обращается к истории становления и рассмотрению ключевых для представленной работы понятий - «языковая личность» и «речевой портрет», автором отмечается значительное усложнение понятийного содержания

обоих терминов по сравнению с первоначальной трактовкой, предпринимается попытка разграничения названных понятий с рядом смежных. Если речевой портрет используется, как правило, в литературоведческой среде с целью создания художественного образа, то языковая личность может быть рассмотрена через призму психо- и социолингвистического, когнитивного, лингвокультурологического и лингводидактического аспектов. В той или иной степени в работе представлены все названные аспекты, акцентирует же Диана Сергеевна внимание на последнем (лингводидактическом), обращаясь к моделям языковой личности Г.И. Богина и Ю.Н. Караулова, обзор и сравнительно-сопоставительный анализ которых также представлены в первой главе. Сделанные выводы обобщают и акцентируют наиболее значимые положения исследования. Диана Сергеевна показала способность анализировать, систематизировать и обобщать исследуемый материал.

Особый интерес представляет вторая глава диссертации («Анализ речевых портретов и языковой личности персонажа художественного произведения в романе Д. Киза «Цветы для Элджернона»), предполагающая непосредственный анализ речевых портретов и языковой личности протагониста и посвящённая анализу оригинального текста романа с точки зрения его орфографических, морфолого-синтаксических и лексических особенностей, которые в комплексе способствуют созданию речевого портрета персонажа. Еще раз хочется отметить удачный, на наш взгляд, выбор художественного произведения, ведь здесь читателю предоставляется возможность сопоставления двух речевых портретов и используемых для их создания средств, также можно проследить, как именно осуществлялся переход от одного речевого портрета к другому.

Разработка теоретико-методологического аппарата исследования производится на основе обобщения научных трудов и исследований в области классического и современного языкознания, психолингвистики, когнитивной лингвистики, психологии восприятия и др. Автор умело вписывает новые результаты исследования в систему уже имеющегося научного знания, бережно относясь к теоретическому наследию

предшественников, что делает эти результаты вполне убедительными и непротиворечивыми.

«Заключение» диссертации содержит в себе квинтэссенцию результатов труда соискателя, представляет собой грамотное обобщение и подведение итогов проанализированного в главах.

Тем не менее, по существу работы возникли некоторые замечания и вопросы.

1. Д.С. Гордашникова в начале работы обосновывает выбор модели Г.И. Богина для решения поставленных задач в своей работе. Однако, данная модель не была предназначена для людей с нарушениями умственного развития. Хотелось бы, чтобы Диана Сергеевна прокомментировала закономерность использования именно этой модели в своей работе.
2. Выбранное Д.С. Гордашниковой произведение представляет интерес и с точки зрения жанра (дневник), что отмечается соискателем на стр. 12: для автора это средство переживаемых персонажем эмоций, для читателя - «возможность самостоятельно отслеживать динамику его развития, отмечая грамматические, лексико-семантические, синтаксические изменения в его речи». В связи с этим возникает вопрос: известно, что существует несколько экранизаций данного художественного произведения. Могут ли они каким-либо образом привлекаться к возможному дальнейшему исследованию данной темы, если учесть, что в данном случае воспринимающий будет лишён наглядного стимула при восприятии речи героя? Кроме того, в выделенных Дианой Сергеевной компонентах присутствуют все четыре вида речевой деятельности: как чтение, аудирование (перцептивные), так и письмо и говорение (продуктивные). Были ли выявлены автором какие-либо различия в овладении ими (какие навыки формировались быстрее/медленнее / возможно ли проследить их все на основе текста произведения и т.д.) при развитии героя?

3. Г.И. Богин, чья модель взята за основу в рассматриваемой работе, ввёл в научный обиход понятие «высокоразвитая языковая личность», тем не менее, это никак не отражено в исследовании, что, на наш взгляд, было бы интересно, принимая во внимание «особенности» рассматриваемого персонажа и динамику его изменения/развития.
4. В практической части работы автором проводится сопоставление оригинального текста и его перевода на русский язык. Выявляются сложности, стоящие перед переводчиком при работе с оригинальным текстом, включающим отклонения от нормы. В связи с этим возникает вопрос: не планируется ли более детальное изучение данного аспекта?
5. Интерес представляет п. 2.6 второй главы диссертационного исследования – «Психоэмотивная составляющая языковой личности персонажа», подтверждающий единство и взаимосвязь эмоциональных состояний и интеллекта и речи. При чтении данной части работы на ум приходит понятие «эмоциональный интеллект». Может ли данное понятие (а также существующие модели и составляющие эмоционального интеллекта), по мнению автора, быть применимо к данному исследованию? Если да, то каким образом?
6. Последний абзац в Заключение содержит информацию о перспективах дальнейшего исследования, однако, на наш взгляд, она слишком абстрактна и представляется общей. Хотелось бы, чтобы автор конкретизировал, планируется ли работа с ЯЛ того же самого персонажа (тогда в какой именно плоскости автор планирует рассматривать её) или за основу будет взято другое произведение?

Диссертационная работа написана хорошим научным языком, не перегружена терминологией, тем не менее, в ней встречаются отдельные опечатки (стр. 3, 9, 21, 22, 36, 44, 51, 57, 60, 71, 78 и др.).

Указанные замечания носят, скорее, рекомендательный характер и ни в коей мере не умаляют несомненные достоинства рассматриваемой работы. В целом считаю, что работа Гордашниковой Дианы Сергеевны выполнена на высоком научном уровне и представляет собой самостоятельное законченное

исследование. Диссертацию отличает внутреннее единство и логическая стройность рассуждений и доводов.

Автореферат диссертации Гордашниковой Д.С. свидетельствует о том, что перед нами – значимое научное исследование, представляющее собой ценный вклад в языкознание. Судя по автореферату, результаты исследования прошли необходимую апробацию. Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации полностью отражает её содержание.

Критический анализ диссертации Гордашниковой Д.С. позволяет сделать заключение о высоком теоретическом уровне и практической значимости полученных в ней результатов и сформулированных выводов. Диссертационное исследование соответствует критериям, установленным пп.9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Приказом Министерства образования и науки РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Гордашникова Диана Сергеевна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Официальный оппонент:

кандидат филологических наук,
доцент кафедры иностранных языков
Военной академии воздушно-космической обороны имени Г.К. Жукова

12.10.2021

 Э.В. Саркисова


Подпись Саркисовой Э.В.
Заверено
Нарамовича Ю.И.
полковник А.А. Фремин

Почтовый адрес:
170100, г. Тверь, ул. Жигарева, 50
тел.: 89040243691
e-mail: traum18@yandex.ru