

Отзыв

на автореферат диссертации Чернова Сергея Михайловича на тему: «Теория и практика воспитания идейной убеждённости военнослужащих в отечественной военной педагогике периода середины 1950-х – первой половины 1980-х гг.», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертационное исследование С.М. Чернова посвящено актуальной, но недостаточно разработанной проблеме, решение которой предполагает обращение к историческому прошлому. Как показал автор, вызовы современности делают актуальным воспитание личностных качеств, соотносимых с традиционными для нашей культуры ценностями. Это патриотизм, гражданственность, справедливость, верность долгу перед Отечеством и др. Осознание этих качеств как личностно значимых и их обретение – процесс сложный, требующий длительного времени и усилий и от личности, и от общества в целом. Проанализировав современную практику воспитания, соискатель совершенно справедливо заключает, что для совершенствования воспитательного процесса необходимо изучение конструктивного опыта советской педагогики. Обращение С.М. Чернова к советской общей и военной педагогике периода середины 50-х – первой половины 80-х годов обоснованно, выбор хронологических рамок исследования аргументирован, внутренняя хронология периода соблюдена на протяжении всей работы.

Считаем необходимым отметить, что диссертационное исследование С.М. Чернова отличается композиционной стройностью: две главы диссертации соразмерены, они соответствуют и характеру историко-педагогических разработок, и структуре научной педагогической теории. Выбранная автором логика «от общего к частному» соблюдена в процессе анализа теоретического наследия прошлого и практики воспитания военнослужащих. Так, систематизируя педагогические концепции в области воспитания, автор обратился к общей и военной педагогике и убедительно показал, что общая педагогика содержала базовые позиции, отражающие онтологию процесса воспитания, а военная педагогика наполняла

общие положения спецификой и учитывала конкретные условия воспитания молодого человека в условиях военной службы.

Вариант проявления избранной логики мы усматриваем и в предъявлении анализируемого материала: автор сначала обращается к трактовкам обобщенного характера (анализирует содержание педагогических категорий на основе справочной литературы того времени), потом переходит к коллективным трактовкам (учебная литература изучаемого периода) и далее – к авторским концепциям. Такой путь позволяет представить вариативность педагогического знания и его историческую незавершенность.

Структура второй главы, как показывает содержание автореферата, также определена движением исследования от общего к частному: автор представил систему воспитания, созданную государственными органами, а потом – процесс, организуемый в военных организациях разного уровня. Такой подход наглядно продемонстрировал, что стратегия воспитания военнослужащих в рассматриваемый период определялась на государственном уровне, созданная система задавала рамки практического поиска. В этом были и сила, и слабость воспитания военнослужащих. Этот вывод сделал соискатель по результатам своего исследования и показал, какой именно исторический опыт может быть полезен для сегодняшней практики, а какой будет тормозить ее развитие.

Как можно судить на основе автореферата, исследование характеризует полнота, многообразие применяемых приемов, непротиворечивость выводов и положений, грамотный стиль изложения результатов.

Содержание автореферата и публикаций в основном соответствуют защищаемым положениям и отражают сделанные автором выводы, что соответствуют цели и задачам работы.

Вместе с тем хочется высказать пожелание следующего содержания:

1. На наш взгляд, вторая глава беднее по своему содержанию по сравнению с первой главой. Автору следовало бы расширить эмпирическую базу посредством обращения к методическим разработкам и рекомендациям того времени, привлечь, по возможности, мемуарную литературу, отражающую реальную практику

воспитания. Это позволило бы применять методы анализа документальных и художественных текстов, что, несомненно, обогатило бы текст диссертации.

Высказанное пожелание не снижает общего высокого уровня работы. Считаем, что диссертационная работа Чернова Сергея Михайловича на тему: «Теория и практика воспитания идейной убеждённости военнослужащих в отечественной военной педагогике периода середины 1950-х – первой половины 1980-х гг.» соответствует требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата педагогических наук. Её автор – Чернов Сергей Михайлович – достоин присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Проректор по учебно-организационной работе
ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт
развития образования, повышения квалификации
и переподготовки работников образования»,
доктор педагогических наук, профессор

 Н.Б. Ромаева

Сведения: Ромаева Наталья Борисовна, проректор по учебно-организационной работе Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», доктор педагогических наук, профессор.

Шифр научной специальности 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования.

Почтовый адрес: 355002 г. Ставрополь, ул. Лермонтова, 189, А

Телефон: 8(8652)99-77-29 (доб.200). e-mail: skirokipro@mosk.stavregion.ru

