

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации
Избицкой Марии Владиславовны «Современные тенденции в неологии:
типология образования неологизмов и лексикографическая практика
(на материале новой английской лексики из сферы «Культура»
в электронных волонтерских словарях)»
на соискание учёной степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 – Теория языка, Иваново, 2020

Диссертационная работа М.В. Избицкой посвящена изучению неологизмов как комплексного феномена современной лексикологии, как источника пополнения языковой системы посредством использования носителями языка определенных словообразовательных моделей и фиксации лексических новообразований в словарях.

Актуальность данного исследования определяется прежде всего дискуссионной природой самого понятия неологизма как новой лексической единицы и необходимостью переосмысления и систематизации имеющихся сведений о процессах неологизации языка, в основе которых лежат, с одной стороны, словообразовательные процессы, с другой – лексикографическая практика. Автор сосредотачивается на выявлении особенностей образования неологизмов и анализе современных тенденций их регистрации в словарях.

Объектом диссертационного исследования заявлены неологизмы в сфере культуры, регистрируемые в одноязычных электронных словарях, включая волонтерские. **Предметом** изучения выступают структурно-семантические и орфографические особенности английских неологизмов в контексте их регистрации в словарях и понимания носителями русского языка. Опираясь на накопленный опыт в области неологии, М.В. Избицкая пытается проанализировать новые лексические единицы из сферы культуры, внесенные в электронные словари новых слов Words Spy и Unwords.com, выявить их структурно-семантическое своеобразие и особенности написания, установить типологию их образования в английском языке, а также определить особенности восприятия данных лексических новообразований носителями русского языка.

Рецензируемая работа и полученные в ходе неё научные результаты, несомненно, отличаются известной степенью **научной новизны**: исследование расширяет современные представления о лексических новообразованиях типологическими моделями неологизмов, выявляет актуальные тенденции лексикографирования новых лексических единиц, одной из которых является фиксация лексических новообразований носителями языка на добровольной и открытой основе, что, безусловно, позволяет пересмотреть лексикографическую практику, уточняет научные представления о неологизмах и тем самым обогащает современную лингвистическую неологию.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении сведений о неологизмах, способах их образования и регистрации в словарях. Обоснованные в работе положения могут быть использованы для дальнейшего развития лингвистической науки в сфере неологии и лексикографии, а сформулированные выводы – в целях совершенствования исследовательских и экспериментальных методик изучения новой лексики, что определяет **практическую значимость** диссертации.

Достоверность научных положений и выводов автора обусловлена хорошо разработанной теоретико-методологической базой (287 единиц в списке литературы, в том числе 63 позиции на иностранном языке и 71 позиция – использованные словари), позволившей автору с опорой на предшествующий опыт изучения и лексикографирования новых лексических единиц аргументированно представить такие понятия исследования, как *неологизм, критерии неологизма, типологические модели неологизмов, неография, волонтерская лексикография, способы образования новых слов*, а также провести подробный лексикографический анализ современных волонтерских словарей, выделить основные способы образования неологизмов из сферы «Культура» и особенности их восприятия носителями русского языка.

Обоснованность полученных в ходе диссертационной работы результатов также не вызывает сомнений, поскольку автор опирается на общепринятые

исследовательские методики, включающие в том числе критику словарей, позволяющую провести их поэтапный анализ на основе описания и сопоставления ряда параметров, метод сплошной выборки из лексикографических источников для формирования корпуса исследования, структурно-семантический анализ, а также психолингвистический эксперимент. Все исследовательские методики и приемы, использованные в ходе настоящей диссертационной работы, в полной мере соответствуют избранному научному направлению и способствуют достижению поставленных целей и задач исследования.

Диссертационное изыскание логично структурировано, исходя из поставленных задач и целей работы, и состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений, включающих сводные таблицы и экспериментальные анкеты с ответами информантов.

Во введении традиционно осуществляется обоснование выбора темы исследования, определяются его объект и предмет, осуществляется постановка цели и задач, формируется гипотеза и положения, выносимые на защиту, а также дается характеристика методологических вопросов диссертационной работы.

В первой главе «Неологизмы как объект теоретической лингвистики» анализируются особенности неологии как комплексного направления языкознания, исследующего причины и способы пополнения языковой системы новыми лексическими единицами; сопоставляются отечественные и зарубежные трактовки понятия «неологизм» и выявляется его дискуссионная природа; систематизируются критерии неологизма с позиций многообразия существующих подходов; выявляется специфика традиционных и инновационных подходов к классификации неологизмов; устанавливаются типологические модели неологизмов.

Вторая глава «Словари неологизмов: традиции и инновации в регистрации новой лексики» посвящена исследованию основных исторических этапов лексикографирования неологизмов, одним из которых справедливо считается

возникновение специализированной отрасли лексикографии – неографии. Автор подробно исследует этапы становления и развития англоязычной лексикографии, представленной в многочисленных словарях английских и американских лексикографов. Далее диссертант переходит к анализу особенностей современной лексикографической практики, основу которой формируют электронные корпуса. Особое внимание уделяется трансформации самого лексикографического процесса, а не только его формата: с появлением новых информационных технологий его участником выступают уже не только профессиональные лексикологи, но и активные пользователи электронных словарей, что способствует появлению и развитию новой лексикографической тенденции – волонтерских словарей.

Именно волонтерские словари представляют особый исследовательский интерес автора. В этой связи проводится анализ современных электронных словарей неологизмов с помощью ресурсов компании The English Neologia Society, осуществляющей профессиональную оценку англоязычных неологизмов и составляемых словарей новых слов (режим доступа: <http://www.neologia.org/>) (Диссертация, Глава 2, с. 90). На основе проведенного анализа отобраны электронные ресурсы Unwords.com и Word Spy для практического анализа представленной в них лексики из сферы «Культура».

В третьей главе «Типология образования неологизмов, их основные характеристики, особенности регистрации в словарях и стратегии идентификации новой лексики (на материале английских неологизмов из сферы культуры в электронных волонтерских словарях)» обосновывается методика проведения лексикографического анализа; приводятся основные характеристики исследуемых словарей и выявляются ключевые принципы представления в них информации о неологизмах; приводятся результаты анализа словообразовательных, семантических и орфографических особенностей новой английской лексики на основе материалов исследуемых словарей. Внутренней представляется сама выборка из 2974 лексических единиц сферы «Культура», сформированная на базе электронных словарей Unwords.com и Word Spy. Результаты

исследования представлены в виде сводной таблицы (Там же, Глава 3, с. 148), демонстрирующей полученные соотношения морфологических и семантических способов образования новой английской лексики. Автор приходит к заключению о наибольшей продуктивности морфологического способа образования новой английской лексики, на долю которого приходится 88,4 % полученных результатов.

Особое внимание хотелось бы уделить экспериментальному исследованию понимания английской лексики в сфере «Культура», реализованное посредством психолингвистической методики ассоциативного эксперимента на основе 5320 реакций испытуемых (Там же, Глава 3, с. 149). Интерпретация новых лексикографических единиц, представленных в электронных словарях Unwords.com и Word Spy, представила значительную сложность для носителей русского языка, что привело автора к выводу о необходимости составления электронных учебных словарей новых слов, содержащих дефиниции и комментарии к словоупотреблению неологизмов (Там же, Глава 3, с. 157).

Заключение диссертационного исследования представляет собой грамотное обобщение и подведение итогов проделанной работы, а также содержит указания на возможные перспективы дальнейших исследований диссертанта.

Таким образом, диссертация М.В. Избицкой является законченным и логически выстроенным исследованием, представляет решение актуальных задач современной неологии и лексикографии. Вместе с тем по представленной диссертационной работе возникли следующие вопросы и замечания.

1. Дискуссионность понятия «неологизм» не вызывает сомнения. В настоящей диссертации представлены и систематизированы многочисленные вариации его трактовок. Однако нам не хватило ясности, что сам автор вкладывает в понятие «новое слово» применительно к целям и задачам данной диссертационной работы. Какой критерий или система критериев легли в основу определения понятия неологизм как объекта лексикографического анализа настоящего исследования?

2. Вопрос касается исследовательского материала. Таковым определены волонтерские словари новой английской лексики, которые, несомненно, являются современным вектором развития лексикографической практики. Однако представляется справедливым отметить, что традиционные словари, составляемые профессиональными лексикографами, фиксируют уже закрепленные в языковой системе тенденции, которые могут отличаться от тех, что отражены в волонтерских словарях. Могут ли в связи с этим результаты, полученные в ходе экспериментального исследования на основе волонтерских словарей неологизмов, быть экстраполированы на традиционные словари неологизмов?

3. Автор проводит экспериментальное исследование понимания новой английской лексики носителями русского языка по параметру «знание слова», на основании которого ответы испытуемых ранжируются на правильные, частично правильные и неправильные (Там же, Глава 3, с. 151). Таким образом проводится сопоставление реакций респондентов со словарной дефиницией новообразования. Здесь представляется справедливым отметить особенность инновационного потенциала экспериментальных лексем, который заключается в изрядной доле метафоризации и языковой игре (например, *sleep eater*, *two-pizza team*, *white food* и др.). Здесь мы сталкиваемся, с одной стороны, с важными критериями общепризнанности и независимости для отнесения лексической единицы к неологизму (Там же, Глава 1, с. 36), с другой стороны – с языковой игрой и метафорой как способами образования английских неологизмов (Там же, Глава 3, с. 142). Не закрадывается ли здесь некоторая степень противоречия между критериями неологизма и способами его образования? Что по этому поводу думает диссертант?

4. На с. 157 приводятся сводные данные по стратегиям идентификации новой английской лексики носителями русского языка. Всего при проведении эксперимента было получено 5320 ассоциаций, однако в представленной таблице отражено лишь 4284 реакции. Возникает вопрос по поводу остальных 1036 реакций, не вошедших в сводную таблицу: какое место они занимают в полученных экспериментальных результатах?

5. Согласно выводам по экспериментальному исследованию понимания новой английской лексики носителями русского языка сделан вывод о «несомненном влиянии социальных факторов» (Там же, Глава 3, с. 157). Далее автор отмечает, что по результатам проведенного эксперимента установлен «ряд различий в восприятии новой лексики по факторам “возраст”, “образование” и “гендер”» (Там же, Глава 3, с. 161). Мы не нашли в диссертационном исследовании каких-либо методик, которые фиксировали бы влияние данных факторов и выявляли различия в восприятии лексики. Хотелось бы, чтобы автор уточнил, каким образом были установлены различия в восприятии новой лексики и насколько эти различия верифицированы.

Необходимо отметить, что указанные замечания носят дискуссионный характер, ни в коей мере не снижают значимости полученных результатов и не влияют на высокую оценку, которую диссертационное исследование М.В. Избицкой, несомненно, заслуживает.

В автореферате диссертации М.В. Избицкой изложены основные идеи и выводы диссертационного исследования, показан вклад диссертанта в разработку избранной темы, степень новизны и значимости результатов исследования, а также обоснована структура диссертации.


Результаты диссертационной работы М.В. Избицкой прошли весьма обстоятельную апробацию в форме обсуждения полученных результатов на научно-практических конференциях, подготовки научных публикаций. Основное содержание, результаты и выводы диссертации отражены в 14 опубликованных научных статьях, 6 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации научных результатов кандидатских и докторских диссертаций.

Диссертационное исследование Марии Владиславовны Избицкой «Современные тенденции в неологии: типология образования неологизмов и лексикографическая практика (на материале новой английской лексики из сферы «Культура» в электронных волонтерских словарях)» является завершенной научно-квалификационной работой, которая по критериям актуальности,

научной новизны, обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Мария Владиславовна Избицкая заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Официальный оппонент,
кандидат филологических наук (10.02.19 – теория языка),
доцент кафедры регионоведения факультета
иностранных языков и международной
коммуникации ФГБОУ ВО «Тверской
государственный университет»

 Федоренко Елена Николаевна


170100, Тверская область, г. Тверь,
ул. Желябова, д. 33,
контактный телефон: +7 (4822) 34-46-56
адрес электронной почты: Fedorenko.EN@tversu.ru

21 сентября 2020 г.

Подпись Федоренко Елены Николаевны удостоверяю:

Исполняющая обязанности ректора
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Тверской
государственный университет»





Л.Н. Скаковская