

**УТВЕРЖДАЮ**

Ректор федерального

государственного бюджетного

образовательного учреждения

высшего образования «Смоленский

государственный университет»,

кандидат исторических наук, доцент

М.Н. Артеменков

«10» декабря 2020 г.



### **ОТЗЫВ**

**ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Смоленский государственный университет» о диссертации Ерёминой Анастасии Игоревны на тему: «Развитие профессионального образования в Башкирской АССР (1917-1941 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) в диссертационный совет Д. 212.263.01**

Оценка качества представленного диссертационного исследования проведена нами в соответствии с критериями, заявленными в Положении о присуждении учёных степеней, утверждённом Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года.

Согласно первому критерию качества диссертационного исследования, определённому п. 9 указанного Положения, диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация А.И. Ерёминой соответствует данному критерию, так как является завершённым научным исследованием, в рамках которого решена актуальная научная задача – необходимость выявления особенностей развития профессионального образования в Башкирской АССР в довоенный период, а также определения значения данного историко-педагогического опыта для совершенствования современной системы профессионального образования. Здесь уместно обратиться к заявлению Президента России В.В. Путина, что «при модернизации системы профессионального образования нужно обязательно учитывать стратегию регионального развития, инвестиционные проекты, которые планируются к реализации в регионах и в целом в стране».

В настоящее время **актуальность** решения данной научной задачи обусловлена необходимостью реформирования системы профессионального образования. С этим связано принятие Государственной программы «Развитие образования» на 2018-2025 годы, Национального проекта «Образование» на 2019-2024 годы, в которых особое внимание обращается на идеи обеспечения глобальной конкурентоспособности российского профессионального образования, на введение новых требований по улучшению качества подготовки специалистов, на изменение и совершенствование педагогического процесса. Исходя из этого изучение и переосмысление исторического опыта становится наиболее важным, поскольку без изучения прошлого невозможно определить дальнейшие пути развития рассматриваемого образования. Не случайно, выступая на совещании по развитию системы среднего профессионального образования в Екатеринбурге (2018 г.), В.В. Путин подчеркнул: «Как показывает исторический опыт, выход на передовые новые рубежи, достижение амбициозных, больших целей всегда обеспечивались серьезными изменениями в профессиональном обучении. Так было и при проведении петровских реформ... и в период бурного промышленного роста в России в конце XIX века. И уже в советское время в ходе индустриализации, других масштабных проектов развития».

В данном контексте актуальность диссертации А. И. Ерёминой очевидна, поскольку она направлена на исследование развития профессионального образования в Башкирской АССР (1917-1941 гг.), которое до сих пор не являлось предметом специального научного осмысления.

К числу достоинств научного исследования можно отнести достаточную обоснованность, корректность формулировок объекта, предмета, цели и задач. Обоснованы методологические основы и конкретизированы методы, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Методологические основы исследования, его стратегия и логика, выбор средств теоретического анализа, терминологическая номенклатура и степень разработки понятийно-категориального аппарата в целом заслуживают положительной оценки, свидетельствуют об исследовательской культуре автора и его готовности к выполнению работы заявленного уровня.

Цель исследования состояла в выявлении особенностей развития системы профессионального образования в Башкирской АССР в 1917-1941 годах через системный и профессионально-ориентированный подходы. В этом проявилась самостоятельность исследователя, которая является вторым критерием оценки качества диссертационных исследований, определённым п. 10 Положения о порядке присуждения учёных степеней.

**Научная новизна исследования** заключается в проведенном теоретико-методологическом анализе системы профессионального образования в Башкирской АССР довоенного периода; в формулировании

определения «профессиональное гуманитарное образование»; в предложенной периодизации, выделенных общих тенденциях и особенностях развития системы профессионального образования; в классифицировании типов и видов профессиональных учебных заведений; в характеристике особенностей организации педагогического процесса профессиональных учебных заведений Башкирии заявленного периода.

Результаты, полученные автором, обладают **теоретической значимостью**, которая состоит в расширении исследовательского поля системы профессионального образования; в выявлении этапов и особенностей развития этой системы; в предложении классификации различных типов и видов учебных заведений; в анализе особенностей проявления компонентов целостного педагогического процесса; в выявлении положительного педагогического опыта и недостатков системы профессионального образования довоенного периода.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что полученные результаты и выводы могут быть использованы при проектировании и внедрении новых учебников, учебных пособий, образовательных программ; при создании обобщающих работ по истории родного края; в деятельности музеев образовательных организаций Республики Башкортостан.

**Достоверность и обоснованность** научных положений, выводов и рекомендаций исследования обеспечиваются проведенным анализом теоретико-методологических оснований, избранной методологией исследования, его логичностью и практическим подтверждением, адекватностью выбранных методов исследования объекту и предмету, цели и задачам; разносторонним анализом архивных материалов.

**Личный вклад автора в теорию и практику** состоит в обработке и анализе архивных материалов, расширении теоретической основы познания категориального аппарата исследования, определении этапов развития профессионального образования в регионе, выявлении социально-педагогических условий, особенностей и ведущих тенденций, положительных и отрицательных сторон развития системы профессионального образования, классификации типов и видов учебных заведений, публикации научных работ по проблеме исследования.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Диссертация соответствует паспорту научной специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования: п. 1. Методология педагогических исследований (методы педагогических исследований; развитие предметной области педагогики); п. 2. История развития педагогической науки и образовательной практики (анализ исторического развития практики образования; становление и развитие научно-педагогических идей, концепций, теорий; монографическое изучение педагогического наследия выдающихся педагогов прошлого, развитие педагогической лексики и терминологии); п. 7. Практическая педагогика (обобщение передового

педагогического опыта; инновационное движение в образовании).

**Оценка логики построения и структуры диссертации.** Текст диссертации в достаточной мере раскрывает ход и результаты исследования. Структурные компоненты диссертации обладают внутренним единством. Диссертация включает введение, две главы, заключение, список литературы и приложения.

В работе использованы материалы четырех архивов (108 наименований) и 166 опубликованных источников, из которых 6 на иностранном языке. Общий объем диссертации составляет 232 страницы.

Во *введении* обосновывается актуальность проблемы исследования, определяется научный аппарат (цель, объект, предмет, формулируются задачи, обозначаются другие элементы методологического аппарата исследования).

В соответствии с логикой исследования, в *первой главе* «Теоретико-методологические основы исследования профессионального образования и особенности его развития в Башкирской АССР» представлен теоретический и методологический анализ проблемы.

В *параграфе 1.1.* делается сложный, многоаспектный анализ понятий «профессиональное гуманитарное образование», «система профессионального образования».

Проведенный теоретический анализ приводит автора к определенному педагогическому выводу: необходимо рассмотреть теоретико-методологические проблемы развития профессионального образования, применяя различные подходы, методы, принципы, функции для того, чтобы понять и переосмыслить явления, тенденции развития образования в прошлые периоды, а также определить дальнейшее его развитие. При этом автор правомерно опирается на мнения ученых, занимающихся заявленной в диссертации проблемой, таких как М.Ц. Гончикова, Х.Ш. Тенчурина, М.Б. Чернецов, Ю.С. Ташлова, Р.А. Хужин и других.

Мы согласны с А.И. Ерёминой, что данное понятие «профессиональное гуманитарное образование» еще не изучено в педагогической науке. В связи с этим оно не рассматривается в различных педагогических словарях, энциклопедиях, работах в отличие, например, от таких понятий, как «профессионально-техническое» или «сельскохозяйственное образование». Названное обуславливает необходимость изучения проблемы профессионального гуманитарного образования. Так, в диссертации исследуемое явление рассматривается как «одно из составляющих системы образования, представляющее собой процесс овладения обучающимися конкретной специальностью, а также развитие и совершенствование профессионально-личностных качеств специалистов в гуманитарной области деятельности» (с. 24).

В основу исследования положены следующие подходы: на философском уровне – цивилизационный; на общенаучном – системный; на конкретно-научном – аксиологический; на технологическом уровне работа

построена на концепции Т. М. Аминова о логике и структуре историко-педагогического исследования, основанной на современной интерпретации целостного педагогического процесса. Данные подходы позволили соискателю комплексно рассмотреть проблему.

Также использовался комплекс историко-педагогических методов: методы исследования конкретных историко-педагогических феноменов; проблемно-хронологический; сравнительно-исторический; историко-типологический; конструктивно-генетический; историко-структурный. Также были использованы общенаучные методы: теоретические, эмпирические, архивно-библиографические и терминологические.

Исследователь приводит схему методологических основ изучения системы профессионального образования, в которой наглядно представляет рассмотренные выше подходы, методы, функции и уровни (с. 36).

Особое внимание заслуживает рассмотрение автором эволюции профессионального образования в России и Башкирии до революции 1917 г. (с. 36). Так, исследователь описывает историю создания различных профессиональных учебных заведений. Анализ дореволюционной истории позволяет представить целостную картину становления и развития профессионального образования в регионе.

*Параграф 1.2.* посвящен периодизации и особенностям развития профессионального образования в Башкирии в 1917-1941 годах.

При определении хронологических границ исследования диссертант опирался на работы представителей общеисторической и историко-педагогической науки, таких как С. Я. Батышев, Э. Д. Днепров, Г. Б. Корнетов, А. И. Пискунов и др., которые занимались изучением периодов развития истории в целом и отечественного профессионального образования в частности (с. 47). Опираясь на позиции данных исследователей, автор не дает усомниться в выделенных периодах.

Проведенный анализ позволил установить, что система профессионального образования Башкирской АССР в рассматриваемый период прошла несколько периодов: 1) 1917-1920 гг. – начало становления новой советской системы профессионального образования; 2) 1921-1933 гг. – период оформления единой системы профессионального образования; 3) 1933-1941 гг. – период реформирования системы профессионального образования. Все периоды взаимосвязаны между собой.

В этом же параграфе рассматриваются общие тенденции развития системы профессионального образования: 1) стремление политической власти к объединению органов управления системой образования, как на государственном, так и на региональном уровне; 2) рассматриваемое образование было направлено на удовлетворение потребностей социально-экономического развития страны; 3) стремление органов управления сделать профессиональное образование бесплатным и общедоступным; 4) опора на дореволюционные педагогические идеи, накопленные отечественной наукой и практикой.

Следуя логике от общего к частному, выделяются особенности системы профессионального образования Башкирской АССР: 1) формирование всех направлений профессионального образования, необходимых для благоприятного развития региона, где особое развитие получило среднее педагогическое; 2) направленность системы образования на удовлетворение потребностей и интересов большинства национальностей и социальных групп, проживающих на территории края; 3) открытие Уфимского народного политехникума – первого многоуровневого учебного заведения на территории Башкирии; 4) развитие на территории края различных форм повышения квалификации специалистов через краткосрочные курсы, съезды, семинары.

В работе выявлен положительный педагогический опыт: рассматриваемое образование было направлено на удовлетворение потребностей большинства населения с учётом особенностей регионов; были развиты разнообразные формы подготовки специалистов; все уровни образования (начальный, средний, высший) были взаимосвязаны; обучение было бесплатным и общедоступным; содержание профессионального образования было направлено на подготовку специалистов широкого профиля и нацелено на учет склонностей, способностей, интересов, возрастных и индивидуальных особенностей каждого студента; в деятельности профессиональных учебных заведений большое значение придавалось целостному педагогическому процессу; была разработана достаточно выверенная система взаимодействия руководства учебных заведений с предприятиями; большое внимание уделялось здоровому образу жизни обучающихся и преподавателей.

Наряду с положительным опытом выделены негативные стороны рассматриваемого образования. Так, тяжёлые последствия революции и Гражданской войны (голод, эпидемии, эмиграции) привели к сокращению численности населения, что отрицательно сказалось на подготовке специалистов; негативное влияние на работу учебных заведений оказали политические репрессии; система профессионального образования, как и все сферы жизнедеятельности общества, была идеологизирована; в системе профессионального образования наблюдалось не всегда равномерное развитие; отсутствовало единство учебных планов и программ в 1920-е годы, что приводило к несогласованности в работе учебных заведений, нарушению связи обучения с жизнью; из-за низкого уровня материально-технической оснащённости учебных заведений не всегда удавалось реализовать все на практике. Безусловно, выявленный опыт прошлого, а также особенности развития профессионального образования в Башкирской АССР в обозначенный период представляют большую ценность для историко-педагогической науки и практики.

*Во второй главе «Система профессиональных учебных заведений в Башкирской АССР»* выявлены и обоснованы социально-педагогические условия (культурно-исторические, политические, экономические и

этнокультурные), детерминировавшие становление и развитие системы профессионального образования в Башкирской АССР; предложена классификация и охарактеризовано многообразие типов (по направлениям профессиональной деятельности) и видов (по уровню подготовки) профессиональных учебных заведений; рассмотрены цели, содержание, формы, методы, средства и принципы организации в них педагогического процесса.

*В параграфе 2.1.* подробно анализируются типы профессиональных учебных заведений (с. 76).

В Башкирской АССР были сформированы педагогическая, медицинская, экономическая, художественно-музыкальная, юридическая, физкультурная, библиотечная отрасли профессионального образования. Педагогическое, медицинское и экономическое направления были представлены тремя уровнями образования: начальным, средним и высшим. В художественно-музыкальном, юридическом, физкультурном и библиотечном направлениях были сформированы начальное и среднее образование. В каждом из направлений образования были открыты различные типы учебных заведений: курсы, школы, техникумы, институты.

Проделана скрупулезная аналитическая работа. Кроме 166 литературных источников проанализировано 108 архивных источников, в т.ч. архивные материалы ГА РФ, НА РБ и Государственной книжной палаты РБ (Архив печати).

*В параграфе 2.2.* рассматривается организация педагогического процесса в профессиональных учебных заведениях. Дается подробный анализ учебным планам, программам, формам и методам обучения (с. 161).

*В заключении* подведены итоги проведенного исследования и сформулированы основные выводы. Исходя из выявленного положительного опыта прошлого, тенденций и особенностей системы профессионального образования автор предлагает рекомендации для принятия мер по дальнейшему совершенствованию рассматриваемого образования: 1) необходимо уделить внимание пересмотру компонентов содержания профессионального образования, которые способствовали бы раскрытию всех качеств обучаемого как целостной личности; 2) обратить внимание на формирование связей по взаимодействию руководства учебных заведений с предприятиями с целью непосредственного участия работодателя в подготовке специалистов; 3) все уровни профессионального образования в рассматриваемый и последующие периоды были взаимосвязаны, что позволяет говорить о преемственности образования. Сегодня же в профессиональном образовании формируется только два уровня: среднее профессиональное и высшее. Степень начального профессионального образования отсутствует, что отрицательно сказывается на подготовке специалистов. Как отмечает автор, «уровень начального профессионального образования должен быть восстановлен». Мы согласны с автором. На наш взгляд, вышеперечисленные рекомендации делают работу ещё более

актуальной, поскольку в сегодняшней системе образования остается много нерешенных проблем.

Значимым для оценки качества диссертации является и критерий корректности использования в работе заимствований (п. 14 Положения). Библиографический список использованных при написании диссертации источников содержит 166 наименований, на все имеются ссылки. Оформление ссылок соответствует требованиям ГОСТа.

**Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования.** Важнейшим критерием оценки качества диссертационных исследований, определенным п. 11 Положения о присуждении учёных степеней, является критерий необходимости публикации в рецензируемых научных изданиях. Таким свидетельством являются семь публикаций автора в рецензируемых изданиях: «Педагогический журнал Башкортостана» (2011 г.), «Вестник Оренбургского государственного университета» (2014 г.), «Фундаментальные исследования» (2014 г.), «Электронный научный журнал: Современные исследования социальных проблем» (2015 г.), «Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева» (2015 г.), «Известия Волгоградского государственного педагогического университета» (2018 г.), «Казанский педагогический журнал» (2018 г.).

Данная диссертация удовлетворяет требованиям п. 13 Положения о присуждении учёных степеней и с точки зрения критерия о количестве публикаций по теме исследования. Основные результаты диссертации изложены в 34 работах, 7 из которых в научных изданиях, включённых в перечень ВАКа. Результаты исследования были апробированы на 7 международных: Екатеринбург (2011), Саранск (2013), Самара (2018), Уфа (2014, 2016, 2017, 2018); 4 всероссийских: Екатеринбург (2013), Уфа (2013), Санкт-Петербург (2014), Оренбург (2015) и 3 региональных конференциях: Екатеринбург (2013, 2015), Уфа (2014). Отдельные положения исследования использованы в ходе реализации гранта РГНФ «Развитие системы профессионального образования в регионах России в XX – XXI веках (на примере Республики Башкортостан)», проект № 13-16-02006. Также результаты исследования были представлены в выступлениях на VIII Всероссийской олимпиаде аспирантов по педагогическим наукам «Научное творчество» в РГПУ им. А. И. Герцена и VII Межрегиональной олимпиаде по педагогическим специальностям, посвященной памяти профессора А. Ф. Аменда, в ЧГПУ в 2014 г.

Содержание **автореферата** раскрывает основные положения диссертации.

При общей положительной оценке проделанной диссертантом работы считаем необходимым задать следующие **вопросы и высказать ряд замечаний:**

1. На странице 16 автором обозначена мысль: «в системе профессионального образования наблюдалась тенденция к демократизации,

бесплатности и общедоступности процесса». Можно ли говорить о бесплатности и демократизации, если плата за обучение сохранялась для определенных социальных групп населения?

2. Автор относит семь направлений профессионального образования (педагогическое, медицинское, экономическое, музыкально-художественное, юридическое, библиотечное и физкультурное) к гуманитарной отрасли научного знания. В связи с этим возникает вопрос, почему медицинское образование исследователем отнесено к гуманитарному направлению?

3. В работе диссертант часто употребляет такое понятие как «система образования». Можно ли говорить о системе профессионального образования в исследуемый период?

4. В исследовании рассматриваются профессиональные учебные заведения гуманитарного направления. Но почему-то в названии темы диссертации «Развитие профессионального образования в Башкирской АССР (1917-1941 гг.)» нет упоминания о гуманитарном направлении, его нет и во введении, что затрудняет понимание о каком профессиональном образовании идет речь? Ведь тема подразумевает рассмотрение и профессионально-технического, и сельскохозяйственного образования. На наш взгляд, в исследовании необходимо было уточнить направление рассматриваемого образования.

5. Хотелось бы отметить неравномерное сочетание параграфов во второй главе «Система профессиональных учебных заведений в Башкирской АССР» (с. 76). Например, на педагогическое образование отводится 27 страниц, тогда как на медицинское и экономическое по 16-17 страниц.

6. В диссертации имеются некорректные и двусмысленные формулировки, которые требуют некоторого уточнения. Так, на странице 115 при перечислении открытых в медицинском институте (1932 год) теоретических кафедр упоминается кафедра медицинской физики с курсом *информатики* (явно здесь присутствует неточность).

На странице 148 при перечислении общеобразовательных предметов, входящих в учебный план, упоминается «*экономическая география СССР в капиталистических странах*». Не очень понятно, о чем идет речь.

Обращаем внимание диссертационного совета на то, что сделанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на значимые теоретические и практические результаты исследования.

Достоверность полученных автором результатов подтверждается их воспроизводимостью и обеспечивается целостным подходом к исследованию, обоснованностью методологического аппарата, согласованностью исходных теоретико-методологических позиций, полнотой комплекса использованных методов исследования.

А. И. Ерёмовой в ходе проведенного исследования удалось разрешить обозначенную проблему, достичь поставленной цели и выполнить исследовательские задачи.

**Заключение.** Проведённый анализ работы позволяет утверждать, что диссертационное исследование Ерёминой Анастасии Игоревны на тему: «Развитие профессионального образования в Башкирской АССР (1917-1941 гг.)», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования – Ерёмина Анастасия Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» **Сенченковым Николаем Петровичем**.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Смоленский государственный университет» (протокол № 5 от 9 декабря 2020 г.).

Заведующий кафедрой  
педагогики и психологии  
ФГБОУ ВО «Смоленский  
государственный университет»,  
доктор педагогических наук  
(13.00.01 – общая педагогика,  
история педагогики и образования),  
профессор

**Сенченков Николай Петрович**

Подпись *Сенченкова Н. П.*  
удостоверение, Нач. отдела кадров



**Сведения о ведущей организации:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Почтовый адрес: 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д. 4

Телефон: +7(4812) 700-201; +7 (4812) 38-31-57

E-mail: rectorat@smolgu.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <http://smolgu.ru/>