

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по научно-исследовательской работе

ФГБОУ ВО

«Петрозаводский государственный университет»

доктор технических наук, профессор

В.С. Сюнёв



2020 г.

### **ОТЗЫВ**

ведущей организации - ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет» - о диссертации Избицкой Марии Владиславовны «Современные тенденции в неологии: типология образования неологизмов и лексикографическая практика (на материале новой английской лексики из сферы «Культура» в электронных волонтерских словарях)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Диссертационное исследование Избицкой Марии Владиславовны посвящено комплексному междисциплинарному изучению и описанию неологизации языка как важной общетеоретической проблемы языковой лабильности и устойчивого развития. Значительное место в работе занимает детальный анализ отдельной отрасли лексикологии – неологии и базового для нее понятия неологизм, проблема лексикографирования новой лексики, а также изучение трансформаций отдельных элементов системы норм английского языка, зафиксированных в современных онлайн-словарях. Выбор в качестве материала исследования лексики из сферы культуры является удачным решением диссертанта, поскольку большинство номинативных стимулов составляет именно культурная сфера, многомерная и многогранная.

**Актуальность** заявленной темы не вызывает сомнений, так как она обусловлена необходимостью углубленного изучения не только специфики деривационных процессов поступающего неологического языкового материала, но и особенностей его функционирования и идентификации. Неографический аспект является своеобразной лакуной современных лексикографических исследований, а данная работа направлена на расширение теоретических представлений о развитии самой неографии и практики словарной обработки новой лексики.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается, прежде всего, в многоаспектном (структурно-семантическом, лексикографическом, когнитивном и психолингвистическом) описании новой лексики из сферы *Культура*. Кроме этого, настоящая работа представляет собой теоретико-практическое исследование важных, но недостаточно полно изученных проблем, актуальных для современной международной практики лексикографирования новой лексики в словарях нового поколения – электронных иволонтерских.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования заключается в том, что в нем на актуальном языковом материале рассматривается широкий круг проблем и получены, на основе словарных источников, новые данные, связанные с основными механизмами и причинами обогащения лексического яруса языка. Весомую теоретическую ценность представляет работа автора, позволяющая дополнить существующие представления о лексикографической обработке нового слова и расширить теоретическую базу неографии, а также уточнить некоторые механизмы появления неологизмов и их восприятия.

Результаты исследования научно обоснованы и соответствуют уровню кандидатской диссертации. Достаточная эмпирическая база данных (лексический корпус общим объемом 2974 лексических новообразований, 56 слов-стимулов, 5320 реакций 95 информантов). Применение комплекса научных методов и методик, включая метод дефиниции, графической

презентации исследуемого материала, элементы статистического метода, метод неслучайной сплошной выборки из лексикографических источников, метод анкетирования для сбора первоначальных данных, приемы социоэтнопсихологического метода, а также лексикографический метод, обеспечивают достоверность и валидность полученных выводов.

**Структура диссертации** подчинена основному замыслу исследования и включает введение, три главы с выводами, заключение, библиографический список, список использованных словарей, четыре приложения, содержащих экспериментальные материалы, а также результаты проведенных экспериментов, представленные в виде таблиц и рисунков. Диссертация выстроена в общепринятой логике перехода от теории к практике.

**Первая глава** *«Неологизмы как объект теоретической лингвистики»* имеет реферативно-теоретический характер. На основе отечественных и зарубежных источников в ней рассматривается ряд основополагающих для данной работы вопросов: причины и факторы неологизации языка, появление и развитие особых областей – неологии и неографии, проблема номинации и классификации нового слова с учетом его функционирования в цифровом пространстве. Отслеживается научная дискуссия по определению критериев идентификации новых слов и значений. Особое внимание уделяется спорным вопросам в этой области теории языка..

**Во второй главе** *«Словари неологизмов: традиции и инновации в регистрации новой лексики»* содержатся описание теоретических подходов к исследованию проблемы лексикографирования нового слова. На основе ряда работ отечественных ученых приводится ставшая традиционной периодизация словарной регистрации новой лексики. Особое внимание уделяется описанию современного этапа, характеризующегося развитием цифровых технологий и применением их в области лексикографии. Должное внимание уделяется развитию киберлексикографии и применению новых подходов в обработке и регистрации новой лексики с учетом инновационной

роли пользователей словаря – составителей и редакторов, что способствует, как справедливо отмечает диссертант, расширению так называемой «прагматической зоны» словаря, на необходимость обогащения которой ранее указывали много лексикографы..

**Третья глава** *«Типология образования неологизмов, их основные характеристики, особенности регистрации в словарях и стратегии идентификации новой лексики (на материале английских неологизмов из сферы культуры в электронных волонтерских словарях)»* содержит описание авторской методики исследования, включающей принципы представления информации о неологизмах в словарях, структурно-семантический и орфографический анализ неологизмов, отобранных из двух неграфических ресурсов, характеристику способов образования новой английской лексики из экспериментального корпуса, а также интерпретацию эмпирических данных, полученных в результате проведенного эксперимента. Каждая из глав завершается обобщающими выводами.

Особо следует подчеркнуть, что основная цель предпринятого исследования сформулирована четко, поставленные задачи соответствуют цели и полностью решены диссертантом в ходе работы. Положения, выносимые на защиту, последовательно обосновываются и достоверно доказываются в ходе самостоятельно проведенного исследования. Сформулированная гипотеза получает подтверждение.

Диссертация Марии Владиславовны Избицкой построена в соответствии с требованиями к жанру диссертаций, включает все необходимые элементы на уровне и макро-, и микроструктуры, список используемой литературы выглядит внушительным (216 наименований, в том числе 62 на иностранном языке, количество используемых разного рода словарей - 71). Библиографический список включает теоретические источники не только из области лингвистики, но и других наук (философии, психологии, педагогики, культурологии, общей теории коммуникации и др.), что говорит о междисциплинарном характере данной работы.

Количественные данные, полученные в результате анализа языкового материала, наглядно и обобщённо представлены в 11-и таблицах и 3-х рисунках.

Тем не менее, по прочтении настоящей диссертации возникают некоторые вопросы, а отдельные положения требуют уточнения или дополнительной аргументации.

1. В качестве исследуемого материала диссертант выбрал новые слова из сферы «Культура», но по ходу всей работы автор не аргументирует выбор именно данной категории и не поясняет, что именно он подразумевает под данным понятием.
2. Исходя из классификации М. Эпштейна, упоминаемой в первой главе диссертации, хотелось бы уточнить мнение автора относительно того, что лежит в основе неологизмов, составляющих корпус исследования – целенаправленное словотворчество или функциональное словообразование.
3. В своей работе диссертант не раз называет английский язык основным средством международной коммуникации, то есть современной лингва франка. В связи с этим возникает несколько вопросов: насколько процесс демократизации английского языка влияет на его обогащение и неологизацию. Какие новые тенденции показал ваш анализ заимствованной лексики? Являются ли они в определенной мере универсальными ?
4. Во второй главе описывая основные этапы развития англоязычной лексикографии неологизмов автор упоминает различные словари и справочники новых слов, появление которых было обусловлено определенными историческими событиями («The Language of World War II: Abbreviations, Captions, Quotations, Slogans, Tittles and other Terms and Phrases» (1944, 1948), «American College Dictionary (ACD)» (1947), «Wartime English: Materials for a Linguistic History of World War II» (1957) и др., появившиеся, когда американский вариант

английского языка стал выходить на широкую международную арену. Считает ли автор целесообразным и возможным создание словаря новой лексики, появившейся в следствии международного статуса АЯ (по аналогии с приложением Большого Оксфордского словаря (БОС), который включает обширный географический ареал – это Англия, США, Канада, Австралия, Новая Зеландия, Южная Африка, Индия и другие англоязычные страны)?

Автореферат и 14 публикаций, в том числе 6 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, достаточно полно и адекватно отражают результаты проведенного исследования.

Изложенное выше позволяет заключить, что диссертационное исследование Избицкой Марии Владиславовны «Современные тенденции в неологии: типология образования неологизмов и лексикографическая практика (на материале новой английской лексики из сферы «Культура» в электронных волонтерских словарях)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка в диссертационном совете Д 212.263.03, является законченной научной квалификационной работой и соответствует паспорту специальности и критериям, установленным в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного в новой редакции Постановлением Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор, Избицкая Мария Владиславовны, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой иностранных языков гуманитарных направлений ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет» Ириной Евгеньевной Абрамовой.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры иностранных языков гуманитарных направлений Петрозаводского государственного университета 3 сентября 2020 г., протокол № 1.

Заведующая кафедрой иностранных языков гуманитарных направлений  
ФГБОУ ВО «Петрозаводский  
государственный университет»,  
доктор филологических наук, доцент



И. Е. Абрамова

15 сентября 2020 г.

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петрозаводский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ПетрГУ»)

185910, Россия, Республика Карелия,  
г. Петрозаводск, пр. Ленина, 33  
Телефон: (814-2) 71-10-29,  
Факс: (814-2) 71-10-00  
e-mail: [rectorat@petsu.ru](mailto:rectorat@petsu.ru)  
Сайт организации: <https://petsu.ru/>

*Подпись Абрамовой И.Е. заверено  
специальным образом  
16.09.2020*

