

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор-Проректор по научной работе
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Российский университет дружбы народов»



проф. Н.С. Кирабаев

2020 года

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу В.В. Частных «Жанр художественной биографии в творчестве А.Н. Варламова», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Значение фигуры А. Н. Варламова для современной литературы, его особая приверженность национально-культурным традициям, важность его книг для читателя не вызывают сегодня никаких сомнений. В. В. Частных, работая над рецензируемой диссертацией, поставил в центр своего исследования художественно-документальную прозу писателя в контексте всегда актуальных для литературоведения и истории литературы жанрово-стилистических проблем. Диссертант рассматривает, как биографии Варламова входили в отечественное литературное пространство, какой отклик получали в научной и культурной среде, как проявлялся интерес аудитории к его работам. Собственно, В.В. Частных впервые в отечественной науке предпринял исследование жанровых, стилистических, структурных и нарративных особенностей шести писательских биографий А. Варламова, подойдя к такому исследованию объективно и глубоко, рассмотрев поставленные проблемы в широком историко-литературном контексте. В диссертации создана общая картина жанрово-стилистической и нарративной

специфики книг современного писателя, входящих в серию «ЖЗЛ». Во всем перечисленном видится актуальность и научная новизна исследования.

Особо хочется отметить ясность и логическую выстроенность композиции диссертации. Ее открывает введение, обосновывающее постановку цели и задач, далее следуют три главы, расположенные по принципу от общего к частному. Автор отталкивается от теоретического материала, связанного с необходимостью уточнения некоторых терминологических и функциональных аспектов биографического жанра внутри издательского проекта «ЖЗЛ», а также с задачей представления книг о писателях в свете генетического и контекстуального подхода, определения специфики индивидуального стиля и творческого метода А. Н. Варламова (глава I, «Генезис и литературный контекст книг серии “ЖЗЛ” А.Н. Варламова»). Далее он переходит к исследованию структурно-композиционных особенностей журнальной и книжной редакций книги «Пришвин», рассмотрению структуры повествования об А.С. Грине под углом проблематики «автор — герой», характеристике функции паратекста в «Алексее Толстом», в первую очередь, как связующего элемента произведения (глава II ««Структурно-смысловая организация первых трех книг серии “ЖЗЛ” А.Н. Варламова»). Кульминацией работы становится обозначение концептуальных и мотивных граней книги «Михаил Булгаков»; параграф, связанный с необходимостью дать объективную оценку критическим работам и рецензиям, посвященным «Андрею Платонову»; и, наконец, выявление ключевых критериев внутренней связи варламовских книг о писателях на основании анализа документального пространства книги «Шукшин» (глава III «Формальные и содержательные стороны последних трех книг серии “ЖЗЛ” А.Н. Варламова»).

Введение очерчивает новизну, основные цели, задачи исследования, его актуальность. Обозначенная цель диссертации В. В. Частных — взглянуть на нехудожественное творчество А. Варламова с точки зрения «анализа жанровых, стилистических, структурных и нарративных особенностей

указанных книг» (с. 6) — научно детерминирована. Кроме того, автор рецензируемой работы справедливо отмечает назревшую необходимость глубокого и детального изучения своеобразия биографических текстов А. Варламова в свете сегодняшнего повышения читательского интереса к биографиям и отсутствия «сколько-нибудь целостного и объемного труда подобного рода» (с. 6).

В первую главу диссертации, как уже было сказано, включены материалы теоретического характера, посвященные специфике жанрового бытования и рецепции биографий. В. В. Частных в самом широком контексте рассматривает вопрос о научном и читательском восприятии биографий, в том числе биографий проекта «ЖЗЛ», и определяет место произведений А.Н. Варламова в этом кругу, а также выявляет авторские методы и приемы создания писательских биографий. Диссертант прослеживает историю возникновения проекта «ЖЗЛ» и, руководствуясь идеями А.В. Подчиненова, Т.А. Снигиревой и других исследователей, предлагает классификацию варламовских принципов воссоздания писательских биографий.

Вторая глава отдана интерпретации структурного и смыслового своеобразия книг А.Н. Варламова о М. Пришвине, А. Грине и А. Толстом. Тщательно проанализировав эти биографии, В.В. Частных приходит к важному выводу: «специфика решения проблемы “автор — герой” (“Александр Грин”), паратекстуальные (“Алексей Толстой”) и структурно-композиционные (“Пришвин”) особенности обуславливают необходимость интерпретации биографических текстов А.Н. Варламова как целостной связной структуры» (с. 84).

Важные качества ученого — историка литературы — демонстрирует диссертант в третьей главе работы, где разбирает формальную и содержательную специфику трех последних книг А.Н. Варламова о писателях. Интерпретация «Андрея Платонова» позволила выявить отдельные недостатки содержания этой книги. Так, в частности, диссертантом отмечены «спорность трактовок творчества Платонова только в идеологическом ключе,

настойчивая “привязка” произведений и их автора исключительно к советским реалиям, к советской эпохе; отсутствие при интерпретации указания на связи платоновских текстов с апокрифической, гностической и языческой традицией, слабый учет глубокого философского, метафизического и мистического подтекста произведений, малое внимание к теме уникальности языка писателя с точки зрения бытия языка как такового» (с. 128).

В «Заключении» подводятся основные итоги работы и делаются обобщающие выводы.

Работа прошла необходимую апробацию на научных конференциях, основные положения диссертации отражены в публикациях, три из которых – в изданиях, рекомендуемых ВАК.

Отмечая очевидные достоинства диссертационной работы, ее практическую значимость и научную новизну, следует указать на некоторые спорные положения исследования и высказать замечания.

В заключении В.В. Частных формулирует вывод о шести биографиях А.Н. Варламова как едином тексте. Очевидно, речь идет о рассмотрении данных произведений как единого цикла. Однако принципы системного анализа применены непоследовательно, не сформулированы критерии возможного отнесения писательских биографий А.Н. Варламова к литературному циклу.

Перу А.Н. Варламова принадлежит книга о Григории Распутине – еще одной реальной исторической фигуре. Существуют ли иные, кроме тематического, критерии для не включения это текста в материал исследования? Анализ типологического сходства и различия исследуемой серии книг о писателях с данным произведением обогатил бы содержание диссертации.

Как недостаток, не влияющий на общую высокую оценку работы, отметим, что в ней не нашел полного отражения вопрос о дальнейших перспективах исследования своеобразия нехудожественных произведений А.Н. Варламова. Кроме того, в диссертации имеются отдельные речевые

недочеты при общем высоком уровне владения научным функциональным стилем.

В качестве замечания нужно также отметить отсутствие точности в разграничении жанров: научная/литературная биография/жизнеописание, его соотношение с жанром non-fiction. При подробном изложении истории развития серии ЖЗЛ, описании ее задач, важным было бы подчеркнуть серию книг как своеобразный свертхтекст, желательнo отдавать предпочтение не повествовательной форме, уводящей в сторону от основной темы работы, а более аналитической.

Также следует указать на отсутствие связи исследуемых книг с более широким контекстом - литературой Русского зарубежья, где жанр беллетризованной биографии был достаточно развит, это книги Б.К. Зайцева и Н.Н. Берберовой. Было бы целесообразно поместить книги А. Варламова в эту общую традицию. Здесь было бы хорошо упомянуть о соотношении художественности и документальности, о роли документа в художественном произведении, о «монтажности» в прозе как о традиции от Ю. Тынянова до П. Улитина и А. Солженицына. Тогда бы А. Варламов выглядел бы либо как продолжатель традиций, либо как борец с ними.

Выводы к работе несколько лаконичны, они могли бы быть полнее.

В целом, диссертационное исследование «Жанр художественной биографии в творчестве А.Н.Варламова» отвечает требованиям ВАК, Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям с точки зрения актуальности, новизны и практической значимости полученных результатов, а его автор, Валерий Владимирович Частных, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Диссертация по содержанию и объему выполненных исследований, по значимости полученных результатов соответствует всем критериям, изложенным в пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации 24 сентября 2013 г. № 842 для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук. Автор диссертации Частных Валерий Владимирович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Отзыв составлен доктором филологических наук А.Ю. Овчаренко, обсужден и утвержден на заседании кафедры русской и зарубежной литературы РУ ДН «6» марта 2020 года, протокол № 5.

Зав. кафедрой

доктор филологических наук,
профессор

А.Г. Коваленко

Почтовый адрес: г. 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 8.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Российский университет дружбы народов" (РУДН)

Тел.: (495)434-37-45, e-mail: rudn@rudn.ru

Подпись

Коваленко А.Г. заверяю

Ученый секретарь

Ученого совета РУДН Савчин В.М.



**Список основных публикаций по теме рецензируемой диссертации в
рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет:**

1. Овчаренко А.Ю. Ровесники. Содружество писателей революции «Перевал» в историко-литературном процессе 1920-1930-х годов. – М.: Экон-Информ, 2018. 322 с.
2. Овчаренко А.Ю. Высокие травы детства. (Предисловие к книге). Les herbes hautes de l'enfance. Platonov Andreï. Récits d'enfance et contes. // Русский язык за рубежом. 2015. № 2. С.116-119.
3. Овчаренко А.Ю. «Сабля да книга – чего ж ещё?» Романтика революции в русской литературе 20-30-х годов. // Вестник РУДН. Серия: Вопросы образования: языки и специальность. 2016. №1. С.164-169.
4. Овчаренко А.Ю. «Мы, как Ноевы дети». Религиозные мотивы в литературе «ровесников века». // Вестник РУДН. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2016. №2. С.122-133.
5. Овчаренко А.Ю., Солдаткина Я.В., Трубина Л.А. Отрицание быта в контексте эволюции русской литературы и культуры 1920-1930-х годов // Cuadernos de Rusística Española. 2017. Vol. 13. P.157-167
6. Коваленко А.Г. Чингиз Айтматов и русская литература Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. – 2015, № 2. С. 37-43
7. Коваленко А.Г. Константин Бальмонт. Уникальный опыт жизнеописания. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. – 2015, № 2. С.109-111.
8. Коваленко А.Г. «Цель творчества – самоотдача...» (к юбилею профессора А.С. Карпова) Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Литературоведение. Журналистика. – 2015, № 3. С. 148-150.
9. Коваленко А.Г. О журнализме и художественности. Вопросы теории и практики журналистики. Иркутск. 2018. — Т. 7, № 3. — С. 557–559.

10. Гурска К., Коваленко А.Г. Образ времени в книге С. Алексиевич «Время секонд хэнд»: своеобразие художественного конфликта. Вестник РУДН. Серия Литературоведение. Журналистика. 2019, № 1.- С.54-64
11. Коваленко А.Г. Самосознание литературного постмодернизма: достижения и утраты. Selbstbewusstsein und Identität. Russische Literatur im 18-21 Jahrhundert. Самосознание и идентичность. Русская литература XVIII-XXI вв. – Herbert Utz Verlag – Munchen. 2018. - С.149-158.
12. Коваленко А.Г. Игровые стратегии исторической прозы рубежа XX-XXI веков. Russian Philology. Occasional papers No. 33[2014] & No. 34 [2015] / The English and Foreign Languages University, Hyderabad, India. - P.85-99.
13. Коваленко А.Г. Историческая проза в эпоху постмодернизма. Assonance: A Journal of Russian and Comparative Studies, No.17 January 2017. India, Calicut, Kerala - P. 1-8
14. Коваленко А.Г. Уроки постмодернизма и современная проза. Русский язык и литература в пространстве мировой культуры. Материалы XIII Конгресса МАПРЯЛ, в 15 т., т.14, русская литература в мировом литературном процессе: история и современность. СПб, 2015. - С. 267-270.
15. Мескин В.А. Золотухина А.В. Образ подростка в повестях Ч. Айтматова 1970-х годов. Вестник РУДН. Серия Литературоведение. Журналистика. 2018, № 1.- С.59-65.
16. Мескин В.А. Гайдаш Л.В. Роман М. Петросян «№Дом, в котором...» в контексте традиции магического реализма. Вестник РУДН. Серия Литературоведение. Журналистика. 2019, № 3.- С.404-413.
17. Жучкова А.В. "Ставка на проигрыш" Вопросы литературы, № 3. С. 80-93.
18. Жучкова А.В. Когда каждый стал богом. Литература начала эона. Вопросы литературы, 2019 № 4. С. 57-74.
19. Жучкова А.В. Новый русский роман: от идеологии к психологии. Вопросы литературы, 2018, № 3. С. 41-61.

20. Жучкова А.В. Законы волшебства: как «сделана» атмосферность чеховских пьес. Россия, Москва, Русская словесность № 4, Школьная пресса. С. 48-53.

Зав. кафедрой
доктор филологических наук,
профессор

А.Г. Коваленко

Подпись
Коваленко А.Г. заверяю
Ученый секретарь
Ученого совета РУДН Савчин В.М.

