

## **ОТЗЫВ** **на автореферат диссертации**

Духавневой Аллы Владимировны «Становление системы общего образования взрослых в России второй половины XIX – начала XX вв.», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность реферируемого исследования обусловлена проблемами, которые ярко обозначились в системе современного образования взрослых и которые требуют своего теоретического и практического осмысления. В качестве важнейших из них выделяется проблема необходимости коррекции целей и содержания обучения взрослых с ориентацией на образование и развитие личности, а не только профессиональной подготовки и переподготовки, разработки дидактических основ образования взрослых, формирования андрагогической компетентности педагогов, включенных в образовательную деятельность со взрослыми. Однако ключевой определяется проблема «интеграции всех учреждений образования взрослых в целостную систему, поскольку имеющее место автономность и изолированность этих учреждений друг от друга непременно ведут к снижению их образовательного потенциала» (с.5). В контексте указанных проблем актуальность диссертационного исследования А.В. Духавневой не может быть подвергнута сомнению, поскольку обращение к историко-педагогическому опыту становления этого образования, способствующему обнаружению закономерностей, тенденций, логики развертывания институциональных и педагогических процессов, открывает новый взгляд в понимании сущности современных проблем образования, а значит, ведет к разработке конструктивных способов их решения.

Содержание автореферата позволяет судить о грамотно сформулированном научном аппарате исследования, его логике и непротиворечивости. Выявленные автором противоречия определили проблему исследования, ее основную цель и задачи. Объект, предмет исследования согласуются между собой и ориентируют на достижение научных результатов.

Следует подчеркнуть высокий уровень научно-исследовательской культуры автора, который начинает проследиваться с первых страниц автореферата и отчетливо проявляется в определении основных понятий по теме исследования, обозначении хронологических рамок исследования,

выявлении степени изученности проблемы, где особенно подчеркивается логика, четкость, лаконичность, системность изложения.

О высокой исследовательской культуре автора свидетельствует выбор методов исследования и их содержательное наполнение. Автор в своем исследовании опирается на специфические методы системного подхода, общелогические методы научного познания, методы историко-педагогического познания, методы лингвистического анализа.

Отдельно следует выделить источники исследования, среди которых особенно широко представлены архивные фонды и издания всероссийской и земской периодической печати, а также малодоступные и раритетные российские журналы – «Современник», «Северный вестник», «Внешкольное образование», «Внешкольное образование и самообразование».

*Научная новизна исследования* подтверждается тем, что в нем выявлены социокультурные детерминанты и ценностные доминанты эпохи второй половины XIX – начала XX вв., отмеченные автором в качестве социальных и педагогических условий становления системы общего образования взрослых; определен понятийно-терминологический аппарат исследования; выделены основные субъекты процесса становления системы общего образования взрослых, представлены роль и значение каждого из них в этом процессе; обоснована периодизация процесса становления общего образования взрослых как системы; на основе детального изучения охарактеризованы научные представления об общем образовании взрослых в отечественной педагогике второй половины XIX – начала XX вв.; установлено системообразующее основание становления общего образования взрослых как педагогической системы и выявлены подходы к становлению общего образования взрослых как институциональной системы.


*Теоретическая значимость исследования* заключается в том, что оно способствует расширению спектра методологического арсенала историко-педагогической науки; обогащает теоретико-методологическую базу истории педагогики; способствует созданию целостной картины развития системы отечественного образования на всех ее уровнях; существенно расширяет пространство научно-теоретического поиска в теоретических исследованиях проблемы образования взрослых в современной педагогике; позволяет на системном уровне исследовать педагогическую организацию процесса образования взрослых в современной педагогической теории и практике.

*Практическая значимость исследования* обусловлена способностью полученных научных результатов влиять на расширение содержания университетского и постдипломного образования.



Вместе с тем, отметим достаточно схематичное представление автором «единой периодизации процесса становления общего образования взрослых как системы», вследствие чего не представляется возможным увидеть качественные достижения субъектов в этот процесс. Особенно сжатым оказался третий период (1911 г. – 1918 г.), охарактеризованный направленностью субъектов на становление общего образования взрослых как системной целостности.

Судя по автореферату, диссертационное исследование «Становление системы общего образования взрослых в России второй половины XIX – начала XX вв.», представленное на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (пп.9-11,13,14), утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 в редакции от 28.08.2017 года №1024, а его автор, Алла Владимировна Духавнева, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, доцентом, проректором по учебной работе ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» Натальей Станиславовной Макаровой 

Согласна на обработку персональных данных.

Проректор по учебной работе ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», доктор педагогических наук, доцент Н.С. Макарова

Контактная информация:

ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»

644099 г. Омск, Набережная Тухачевского, 14

Телефон: +8(3812) 23-57-03

E-mail: makarova.ns@omgpu.ru



*Директор Н.С. Макарова  
заведующий отделом кадров  
Ситникова А.М.*