

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора, члена-корреспондента РАО А.В. Карпова на диссертацию Н.Н. Демиденко «Мотивационно-компетентностный подход к профессионализму научно-педагогического труда преподавателя высшей школы», представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19. 00. 03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки)

Диссертационное исследование Н.Н. Демиденко «Мотивационно-компетентностный подход к профессионализму научно-педагогического труда преподавателя высшей школы» актуально и своевременно в силу того, что происходящие социально-экономические преобразования в России обусловливают существенную перестройку профессиональной сферы, в том числе, и деятельности преподавателя вуза. Ощущается необходимость в переосмыслении феномена профессионализма, преодолении потерявших свою практическую значимость представлений относительно субъекта научно-педагогической деятельности. Модернизационные процессы в обществе совпали с широким внедрением в профессиональную сферу преподавателей вуза новых задач, требующих новых, универсальных по сути компетенций, которые бы в определенной степени унифицировали образовательный процесс и оптимизировали технику исполнения профессиональных функций, но при этом важно сохранение качеств индивидуального стиля профессиональной деятельности преподавателя, его профессионализма. Актуальными становятся вопросы приоритетов в мотивационной сфере личности субъекта труда. В своей совокупности происходящие изменения кардинально изменили приоритеты в проблематике исследования человека-профессионала и профессионализма субъекта труда в целом. В рамках реализации компетентностного подхода становится очевидным рост значения компетенций, обращенных не к определенной сфере труда, а широких, основополагающих метакомпетенций, обеспечивающих новые возможности эффективного поведения субъекта труда в производственной среде и на рынке труда, возросло значение исследований именно этих психологических феноменов в контексте

общей проблемы профессионализма. Современная ситуация показывает, что преподаватель вуза как субъект труда должен быть готов к требованиям постоянных изменений и профессионального развития в течение всей жизни в контексте решения профессиональных задач подготовки будущего специалиста. Именно этим сторонам общей проблемы профессионализма посвящена данная работа. Таким образом, в диссертационном исследовании решаются значимые для психологии труда вопросы, поэтому она весьма актуальна.

В содержании исследования имеется определенным образом оформленный исходный теоретический базис, включающий основные аксиомы, научные допущения и исходные предположения, а также фундаментальные законы и научные принципы (Разделы 1, 2). Эмпирический базис исследования содержит основные факты и данные, а также результаты и их интерпретацию (Раздел 2, гл. 4, Раздел 3, гл. 5, 6, 7).

Автором обосновано формулируется научная проблема широкого, вариативного представления в психологии труда относительно профессионализма, наличия множественных трактовок понятия, несогласованности и недостаточной интеграции научных представлений о феномене. Научная проблема формулируется автором в связи с имеющейся в психологии двойственностью феномена профессионализма субъекта труда. В связи с этим, возникает необходимость разработки системы новых взглядов, развивающих научные представления о данном феномене, модернизирующих практику развития профессионального сознания будущего субъекта труда и психологического сопровождения развития профессионализма личности.

Проблема профессионализма субъекта научно-педагогического труда решается в рамках мотивационно-компетентностного подхода, конкретизируется на одном виде труда, и исследование строится в контексте изучения научно-педагогического труда преподавателя высшей школы. В целом постановка адекватных сформулированной проблеме задач обоснована.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в нем представлен мотивационно-компетентностный подход к профессиональному

субъекта научно-педагогического труда, как основание выбора направления реализации замысла исследования. Профессионализм рассматривается с точки зрения базовых для психологии труда феноменов (потребности, мотивации, компетенции, профессиональное поведение), которые выступают для автора основой разработки и исследования его структуры. В профессионализме выделяются потребностно-мотивационный, компетентностный, профессионально-поведенческий компоненты, которые, как показано логикой теоретического анализа на основе проработки существенного количества научных материалов и в ходе эмпирической проверки выдвигаемых гипотез, взаимосвязаны с профилем потребностей личности и типом мотивационно-потребностной сферы преподавателя вуза, исследованные в соответствии с разработанной эмпирической моделью и программой. На основании эмпирического исследования мотивационной составляющей профессионализма и объяснения взаимосвязей с его компетентностной подструктурой выявлена закономерность формирования определенного типа профессионализма субъекта научно-педагогического труда. При этом профессионализм рассматривается, как целостное явление и вписан в единое пространство профессионального бытия субъекта труда, которое определено в работе в качестве дефицитарного или бытийного (гл. 5).

С точки зрения прикладного значения исследования, отметим, что в нем представлена мотивационно-компетентностная профессиограмма преподавателя высшей школы и программа мотивационно-компетентностного сопровождения развития профессионализма преподавателя вуза. Эти составляющие мотивационно-компетентностного подхода к профессиональному субъекта труда в целом модернизирует представление о требованиях к человеку-профессионалу в сфере научно-педагогического труда и системе сопровождающей развитие субъекта труда деятельности психолога, и, с нашей точки зрения, в этом проявляется определенная практическая ценность работы.

Используемые автором теоретические понятия соотносятся с эмпирическими индикаторами (показателями) и методами их оценки. Автору удалось представить полноценный научный продукт, выдвинуть предположения о мотивационных и компетентностных характеристиках профессионализма, его типологии в контексте актуальных представлений об универсализации профессий и метакомпетенциях субъекта труда как важнейших составляющих профессионализма. Важные для психологии труда положения получили эмпирическое подтверждение, показано существование закономерных связей и отношений между профилем потребностей и типом мотивационной потребностной сферы личности субъекта труда, спецификой взаимосвязи мотивационных характеристик преподавателя вуза и типом интегративного мотивационного комплекса профессионализма, а также дана авторская трактовка взаимосвязей мотивационной и компетентностной составляющих профессионализма. Показана ведущая роль мотивационных параметров профессионализма, описаны системы релевантных им компетенций, которые в совокупности формируют определенный тип профессионально-компетентного поведения субъекта труда, и в целом определяют тип профессионализма преподавателя высшей школы. Выявлены три типа профессионализма: комформно-адаптивный, просоциально-активный и бытийно-активный, дано их описание на основе данных эмпирического исследования личности преподавателя вуза.

В диссертации представлена достаточно продуктивная интеграция научных представлений о профессионализме, имеющихся в современной науке, в контекст заявленного подхода. Описанная типология профессионализма субъекта научно-педагогического труда обладает существенным объясняющим ресурсом для практической работы с преподавателем на уровне развития его профессионализма в системе повышения квалификации и психологического сопровождения развития профессионально значимых мотивационных и компетентностных характеристик личности профессионала.

Исследование имеет и научно-методическую ценность, так как автору удалось найти объективные индикаторы выраженности мотивационного компонента профессионализма субъекта научно-педагогического труда, характеристики прото-профессионализма, измерить их и представить методологию исследования профессионализма в рамках разработанной программы эмпирического исследования. Учитывая то, что мотивационно-смысловое развитие будущих специалистов до сих пор считается достаточно редким предметом исследования, можно сказать, что этот аспект темы, изучаемый к тому же в рамках феномена «научно-педагогический труд» является важным, так как получен новый значимый научный материал. Заметим, что преподаватель вуза исследуется в системе взаимосвязей с будущим субъектом труда, вместе образующих, как указывает автор, совокупный субъект труда (гл. 3, п.3.3). Исследуя обучающегося в вузе студента на предмет уровня развития важных, с точки зрения профессионализации, характеристик, автору удалось предложить интегральный показатель уровня развития интрапсихологической среды прото-профессионализма – это мотивационно-компетентностная зрелость будущего субъекта труда. Предложенная типология профессионализма преподавателя вуза (гл 5, п. 5.3) и процедура отнесения конкретных работников (возможно, и будущих субъектов научно-педагогического труда в качестве кандидатов на должность) к одному из типов также может быть полезной и в системе техникумов, колледжей, где труд преподавателей тоже имеет научно-исследовательский компонент.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что автор эмпирически доказал предположение о возможности описания феномена профессионализма в системе фундаментальных для психологической науки координат – потребности, мотивации, компетенции, профессиональное поведение субъектов труда на примере одной из важнейших для будущего страны профессий – преподавателя высшей школы. Автору обосновал необходимость обновления теоретических воззрений относительно труда преподавателя высшей школы и эмпирически это подтвердить. Во-первых, обосно-

вать, что научно-педагогический труд – это самостоятельный вид труда, который может быть описан в контексте психологических представлений о совокупном субъекте труда, показана возможность именно в таком контексте его исследовать. Во-вторых, разработать новую типологию профессионализма научно-педагогического труда, базирующуюся на феномене универсальных компетенций и вписывающих профессионализм в пространство профессионального бытия субъекта труда. В-третьих, убедительно продемонстрирована необходимость опоры на научные концепции, описывающие и объясняющие профессиональный труд человека, как регулируемый сознанием, системой мотивационно-потребностных характеристик, выступающих регуляторами труда. При этом актуальным выглядит описание и анализ профессионально-компетентного поведения (профессиональной активности) субъекта труда, показано, что оно регулируется определенным состоянием организма, системой сложно организованных, многоуровневых взаимосвязей мотивационно-потребностных характеристик и соответствующих им, технологически обеспечивающих определенное мотивированное поведение компетенций универсального характера. Тем самым, автор внес вклад в разработку традиционных актуальных проблем психологии труда, инженерной психологии, в частности, проблемы професионализма в сфере педагогических профессий в новом мотивационно-компетентностном ключе.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что в работе доказана необходимость совершенствования сложившейся системы психологического сопровождения развития преподавателя вуза и показаны пути этого совершенствования, заключающиеся в модернизации системы за счет внедрения идей мотивационно-компетентностного подхода. Отметим, что диссертант обладает существенным педагогическим опытом работы с той категорией работников, которую исследует, и в течение ряда лет разрабатывает программы и модули внутри образовательных программ, является куратором и лично осуществляет образовательную деятельность в системе повышения квалификации научно-педагогических кадров высшей

школы, что отражено в документах, представленных в приложениях. Н.Н. Демиденко осуществляет анализ практического внедрения идей мотивационно-компетентностного подхода, на основании которого указывает имеющиеся трудности и проблемы, а также формулирует идеи мотивационно-компетентностного сопровождения развития профессионализма преподавателя вуза. Вполне обоснованным и логичным выглядит представленный автором развернутый сравнительный анализ традиционной практики психолого-педагогического сопровождения и мотивационно-компетентностной технологии сопровождения развития профессионализма субъекта труда. Не отменяя сложившейся практики, автор предлагает систему мотивационно-компетентностного сопровождения развития профессионализма преподавателя вуза (гл. 7), в рамках которой фокусом практической деятельности психолога становится работа с важнейшими компонентами профессионального самосознания личности субъекта труда, которыми являются личная профессиональная миссия и эволютивная цель, формирующие личную профессиональную идеологию субъекта труда. Заметим, что высказанные в работе идеи выглядят вполне конструктивно, в определенной мере модернизируют имеющийся опыт и выглядят перспективно и практически значимо.

В связи с вышеизложенными соображениями, подтверждается соответствие содержания диссертационного исследования заявленной теме работы и заявленной специальности. Научные положения, теоретические и практико-ориентированные выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационной работе, представляются достаточно обоснованными.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех разделов, семи глав, выводов, заключения, списка литературы, содержащего 553 источника, из которых 64 – иностранные, изданные, в том числе, в последние пять лет и 39 приложений. В тексте имеются 18 таблиц, 94 рисунка. Общий объем текста диссертации – 710 страниц (без приложений).

Выполненное диссертационное исследование вносит заметный вклад в развитие отечественной инженерной психологии, психологии труда, эргономики.

мики, а ее автор – Н.Н. Демиденко заслуживает присвоения искомой ученой степени.

Вместе с тем, анализ работы показывает, что она не свободна от определенных недочетов и упущений, в связи с чем необходимо сделать следующие замечания по ней.

1. Исследования, посвященные проблемам професионализма, отличаются тем, что в них обязательно предполагается измерение эффективности, результативности профессиональной деятельности субъекта труда, в том числе, и в рамках компетентностного подхода. Заметим, что в психологии имеются разработки измерения профессиональной компетентности педагога, например, методика оценки уровня квалификации педагогических работников на основе компетентностного подхода (В.Д. Шадриков и др.). Исследуя компетентностную составляющую професионализма преподавателя вуза, автор представляет комплекс универсальных компетенций (гл. 5), которые актуальны, отражают современное представление професионализма, но они определены без учета внешнего критерия эффективности труда преподавателя высшей школы, что представляется не совсем верным. В этом необходимо было реализовать, на наш взгляд, метод экспертной оценки эффективности труда преподавателя вуза, применение которого значительно усилило бы данную часть исследования.

2. Автор формулирует комплекс ключевых положений методологического характера, определяющих подход к исследованию и организации его проведения, то есть представляет свои теоретические взгляды относительно понимания и объяснения предмета исследования. Он раскрывает авторский замысел, определяющий стратегию действий при осуществлении программы исследования. Анализ содержания работы показывает, что автором оформляется смысловое ядро концепции, руководящей идеей в котором выступает исследование професионализма в его мотивационных и компетентностных параметрах с учетом социально-психологических характеристик личности

будущего субъекта труда – обучающегося в вузе студента. В исследовании дается определение понятий профессионализма и научно-педагогического труда, вводятся новые для психологии труда понятия, такие как «профессиональная интернализация», «мотивационно-компетентностная профессиональная программа преподавателя высшей школы», социальная ситуация развития профессионализма, персональная профессиональная идеология субъекта труда, разработана программа эмпирического исследования профессионализма субъекта научно-педагогического труда и личности будущего субъекта труда, рассматриваемых в качестве совокупного субъекта труда и представлено авторское видение практического применения результатов на уровне психологического сопровождения развития личности субъекта научно-педагогического труда. Таким образом, можно сказать, что в исследовании имеются признаки авторской концепции, однако, автор говорит лишь о научном подходе, что не совсем оправданно с точки зрения требования представлennости в исследовании концептуально оформленных результатов, на что следует обратить внимание.

3. Анализ представленного в диссертации списка литературы отражает существенный объем проделанной автором исследования работы, в определенной мере показывает авторские позиции, профессиональную направленность и достаточную широту кругозора. Вместе с тем, следует отметить, что в исследовании, обращенном к феномену профессионализма субъекта труда, автором, к сожалению, не в полной мере отражены современные научные идеи отечественных психологов, которые логично было бы представить в разделах 1 и 2 исследования. В частности, следовало бы более глубоко проанализировать и учитывать важные положения концепции системогенеза профессиональной деятельности, а также актуальные аспекты психологического анализа деятельности как междисциплинарной научной отрасли, и это можно расценивать как определенный пробел в работе.

4. В исследованиях по психологии труда, когда речь идет о решении конкретных научно-исследовательских задач в отношении изучения слож-

ных, с психологической точки зрения, объектах, авторы часто используют метод моделирования. Н.Н. Демиденко также прибегает к этому методу, что вполне объяснимо проблематикой исследования феномена профессионализма, и адекватно цели и задачам работы. Вместе с тем, следует указать, что в науке имеется представление не только о моделях, но и о схемах, которые также помогают решать определенные задачи исследования. В связи с этим отметим, представленные автором в главах 3 и 4 модели следует рассматривать все-таки в качестве схем, хотя автор определяет их как модели, и это обстоятельство требует определенного пояснения.

Высказанные замечания не изменяют общей положительной оценки работы и могут быть рекомендованы автору в качестве перспектив дальнейших исследований.

В целом, диссертационное исследование Демиденко Надежды Николаевны «Мотивационно-компетентностный подход к профессиональному научно-педагогического труда преподавателя высшей школы» соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19. 00. 03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика.

6.07.2020 г.

Доктор психологических наук,
профессор, член-корреспондент РАО,
Заслуженный работник высшей школы РФ,
Заслуженный деятель науки РФ,
декан факультета психологии,
зав. кафедрой психологии труда
и организационной психологии
Ярославского государственного
университета

им. П.Г. Демидова

А.В. Карпов

Контактная информация:

Название организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Адрес: 150003, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14

Телефон: +7 (4852) 79-77-02

Адрес электронной почты: rectorat@uniyar.ac.ru

Адрес официального сайта организации: <https://www.uniyar.ac.ru/>

