

**УТВЕРЖДАЮ**

Директор ИП РАН, академик РАН,  
доктор психологических наук,

профессор

Д.В. Ушаков

2020 г.



### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт психологии Российской академии наук» о диссертации Н.Н. Демиденко «Мотивационно-компетентностный подход к професионализму научно-педагогического труда преподавателя высшей школы», представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки).

**Актуальность темы исследования.** Проблема професионализма является фундаментальной междисциплинарной проблемой, особую актуальность она приобретает в области психологии труда, поскольку именно професионализм в конечном итоге обеспечивает достижение производственных показателей, именно от характеристик професионализма субъекта труда зависит успешность и результативность профессиональной деятельности. Это особенно важно для видов профессиональной деятельности, имеющих субъект-субъектный характер, творческих по содержанию, интеллектуальных видов труда, к таким видам профессиональной деятельности относится научно-педагогический труд преподавателя высшей школы. Факт острых общественных дискуссий о проблемах образования в целом и перманентные процессы реформирования общеобразовательной и профессиональной системы образования свидетельствуют, как о практической значимости, так и нерешенности многих вопросов, связанных непосредственно с професионализмом. Понятно, что важнейшим фактором совершенствования образования является професионализм научно-педагогических кадров высшей школы, так как именно на этом этапе професионализации осуществляется решение вопросов развития профессиональной идентичности и усвоения смыслов, ценностей профессии, формируется адекватная социальному-экономическому развитию общества мотивация будущего субъекта труда. В этой связи, выбор темы исследования представляется вполне обоснованным.

Проблема професионализма субъекта научно-педагогического труда является актуальной не только в прикладном, но и в теоретическом аспекте. До сих пор отсутствует согласованность, единство в трактовке психологической категории професионализма. Без решения проблемы професионализма невозможна разработка таких фундаментальных

вопросов современной психологии, как проблема методологии исследования мотивации субъекта труда, в условиях трансформации представлений о профессиональной карьере, профессиональной компетентности, профессиональном сознании субъекта трудовой деятельности это требует специальной научной рефлексии и апробации новых научно-исследовательских программ. Диссертация Н.Н. Демиденко посвящена исследованию одновременно нескольких актуальных феноменов, объединенных в названии разработанного подхода, – мотивационно-компетентностный подход к профессионализму научно-педагогического труда преподавателя высшей школы. Автор рассматривает профессионализм системно, анализируя его структурную, функциональную, содержательно-интегративную организацию, а также аспекты развития профессионализма на материале преподавателей вузов и обучающихся студентов, которые исследуются как совокупный субъект труда, что является весьма актуальным для последующего управления развитием становления профессионализма лиц данной профессиональной категории, а также будущих преподавателей высшей школы. В рамках диссертации разработан научный подход к профессионализму, который позволяет модернизировать научные представления о профессионализме, интегрировать, обобщить результаты многих исследований профессионализма субъекта труда, в том числе, представителей педагогической профессии, полученные ранее.

**Научная новизна исследования** и полученных результатов выражается в развитии научных представлений относительно профессионализма, исследовании и описании его в системе фундаментальных для психологии категорий, которыми являются потребности, мотивации, компетенции, поведение и создании мотивационно-компетентностного подхода к профессионализму научно-педагогического труда преподавателя высшей школы. Работа открывает широкие перспективы дальнейшего исследования, что особенно важно в свете усиливающихся процессов универсализации и интернализации всех видов профессиональной деятельности. Новым является представление о возможности описания профессионализма в его компетентностной составляющей в контексте универсальных, метакомпетенций, выводимых из специфики мотивационно-потребностной сферы субъекта труда. А также в разработке типологии профессионализма научно-педагогического труда не только как самостоятельной системы, отражающей уровень его развития, но и как системы взаимодействия «преподаватель-будущий субъект труда» (совокупный субъект труда) в контексте комплементарности типа профессионализма уровню мотивационно-компетентностной зрелости личности обучающегося. В рамках исследования разработаны новые психодиагностические инструменты – это авторская анкета «Студент глазами студента», позволяющая выявлять социально-психологические и мотивационно-компетентностные характеристики личности будущего субъекта труда, и авторская методика измерения структурных уровней мотивации, которая прошла процедуру психометрии. Она была включена в

батарею методик исследования, как позволяющая выявлять специфику профиля потребностей и типа мотивационно-потребностной сферы личности субъекта труда в соответствии с замыслом исследования.

**Степень обоснованности и достоверности** каждого научного положения и выводов обусловлена адекватной теоретико-методологической базой исследования, его планомерностью и логикой построения. Демиденко Н.Н. использует методы и методики, адекватные целям и задачам, поставленным в исследовании, а также предмету изучения – профессионализму субъекта научно-педагогического труда. Полученные эмпирические данные обрабатывались с помощью качественных и количественных статистических методов, представлены корректно в виде рисунков, схем, гистограмм, таблиц. Достоверность полученных данных обеспечивается также значительной эмпирической выборкой исследования, ее репрезентативностью (преподаватели вузов РФ и студенты ТвГУ в общей сложности – 3364 человека: 127 – преподаватели вузов, 884 человека – на этапе стандартизации методики, 2353 человек – студенты всех направлений и уровней подготовки). Положения, выносимые на защиту, в полной степени отражают цель и замысел работы и в своей совокупности исчерпывают основные теоретические и прикладные результаты, полученные диссертантом. По итогам диссертационного исследования автором сделаны адекватные выводы, которые раскрывают основные теоретические и практические результаты, полученные в работе, и соответствуют положениям, выносимым на защиту.

**Выводы и рекомендации**, сделанные диссидентом в работе, имеют существенную значимость для науки и практики. Разработанный автором мотивационно-компетентностный подход к профессиональному научно-педагогического труда преподавателя высшей школы позволяет сформировать целостное видение феномена профессионализма в его потребностно-мотивационном и компетентностно-поведенческом измерениях. Выводы и закономерности, полученные в диссертационном исследовании, могут быть широко использованы на практике, в процессе организации профессионально-ориентированной образовательно-педагогической деятельности, а также в процессе психологического сопровождения развития профессионализма и в системе подготовки научно-педагогических кадров для вузов РФ. Наличие подробной и развернутой информации о мотивационной составляющей профессионализма, системы релевантных универсальных компетенций, соответствующих типов профессионализма, углубляет представление о возможных способах управления развитием профессионализма, в том числе, в направлении повышения качества профессиональной жизни субъекта труда.

**Возможные пути использования результатов диссертации.** Выводы и закономерности, полученные в диссертационном исследовании Н.Н. Демиденко, могут быть полезны в преподавании психологии в высших учебных заведениях РФ в рамках таких дисциплин как «Психология труда», «Психология профессионального здоровья», «Организационная психология»,

«Психология и педагогика высшей школы», «Основы научно-исследовательской деятельности», «Актуальные проблемы теории и практики современной психологии»; возможно создание спецкурсов узкой тематики в программах подготовки психологов в магистратуре и аспирантуре с возможностью разработки персональной профессиональной идеологии и индивидуальной программы профессионального развития; разработка тренингов профессионально-личностного роста для преподавателей вузов. Авторская методика диагностики структурных уровней мотивации может быть использована в процессе отбора на должности преподавателя вуза из числа аспирантов, а также в процессе приема кандидатов в аспирантуру, в процессе обучения аспирантов, дополняя традиционные методы и технологии. Это позволит не только установить исходный уровень и структуру профиля потребностей и типа мотивационно-потребностной сферы личности, но в совокупности с другими методами и методиками определить приоритетные направления работы в рамках системы повышения квалификации научно-педагогических кадров, как с отдельными сотрудниками, так и трудовыми коллективами в целом. Установленные закономерности и механизмы развития профессионализма позволяют разрабатывать системы психологического сопровождения преподавателей вузов в процессе их жизнедеятельности, акцентируя внимание на сущности профессионального бытия, выстраивая стратегию развития векторе бытийного способа жизни.

**Общая оценка содержания диссертации.** Структура и содержание работы полностью отвечают поставленным целям и задачам диссертационного исследования. Название диссертации вполне адекватно ее содержанию. Диссертация состоит из введения, трех разделов, состоящих из семи глав, выводов, заключения, списка литературы, содержащего 553 источника, из них 64 – на иностранном языке и 39 приложений. В тексте имеются 18 таблиц, 94 рисунка, большая часть которых – авторские. Общий объем текста диссертации – 710 страниц (без приложений). Приложения представляют адекватную теме исследования информацию, дополняют и конкретизируют данные эмпирического исследования, практической работы автора по внедрению результатов исследования, позволяют сформировать целостную картину проделанной работы.

Анализ содержания диссертационного исследования отражает логику создания теоретических построений научного подхода, этапы и его продукты – от постановки научной проблемы и выдвижения гипотез до внедрения в научный оборот новых понятий, эмпирических данных, объединенных идеей, программой, методологическими принципами мотивационно-компетентностного подхода; работа имеет «авторское лицо», выражющееся в наличии комплекса индивидуальных способов построения теоретического анализа и конструирования моделей и схем, индивидуального стиля мышления, оригинальности подхода.

**Во введении** присутствуют все необходимые компоненты программы исследования и его основные результаты. **Раздел 1 «Теоретические и методологические основы мотивационно-компетентностного подхода к профессионализму субъекта научно-педагогического труда»** включает две главы. В первой главе «Теоретико-методологический анализ проблемы профессионализма, феномена научно-педагогической деятельности и мотивации субъекта труда» представлен аналитический обзор психологических исследований профессионализма в отечественной и зарубежной психологии, в том числе, включая анализ теоретических и методологических проблем мотивации, анализ основных парадигм, теорий и научных подходов к профессиональному субъекту труда, анализ проблемы развития профессионализма; показано проблемное состояние исследований профессионализма субъекта труда. Описание феномена научно-педагогического труда преподавателя высшей школы автор строит в контексте его структурно-содержательного анализа. Вторая глава «Теоретический анализ проблемы компетентности в контексте психологии субъекта научно-педагогического труда» посвящена анализу феномена профессионализма в контексте проблемы компетентности, который был выполнен с опорой на научные труды по истории и развитию компетентностного подхода; определены мотивационно-поведенческие основания разработанного подхода; констатируется, что в психологии труда практически нет работ, которые связывали бы важнейшие для понимания сути профессионализма явления, – потребности, мотивацию, компетенции, профессиональное поведение; в целом диагностирована проблема недостаточности собственно компетентностного подхода для решения научных и практических задач, обращенных к профессиональному субъекту научно-педагогического труда. **Раздел 2 «Мотивационно-компетентностный подход к профессиональному субъекту научно-педагогического труда преподавателя высшей школы»** включает две главы. В третьей главе «Концептуальные положения мотивационно-компетентностного подхода к профессиональному субъекту научно-педагогического труда преподавателя высшей школы» автором логично представлено комплексное описание подхода и его составляющих, сформулированы методологические и теоретические основы исследования, научные принципы мотивационно-компетентностного подхода, основные смыслообразующие категории мотивационно-компетентностного подхода к профессиональному субъекту научно-педагогического труда и разработанные концептуальные теоретические модели. В четвертой главе «Мотивационно-компетентностный подход как методологическая основа разработки профессиограммы преподавателя высшей школы и стратегии развития профессиональному субъекту научно-педагогического труда» осуществлен анализ и обобщены научные данные относительно стратегий, планов, методологии изучения профессий, профессиональной деятельности и представлена разработанная автором мотивационно-компетентностная профессиограмма преподавателя вуза. Ее разработка оправдана, так как она дополняет научные представления о

профессиограмме за счет описания профессионализма субъекта научно-педагогического труда в рамках определения его структурных компонентов и содержания, указания зон трудностей достижения цели профессионализма, социально-психологических и интегративных мотивационно-компетентностных параметров профессионализма. В мотивационно-компетентностной психограмме преподавателя высшей школы определены интегративные составляющие профессионализма, объективно требуемые компетентности, представлены характеристики мотивационно-потребностной сферы личности субъекта научно-педагогического труда в контексте требований профессионализма. Раскрывая аспект развития профессионализма и на основании анализа имеющихся в психологии моделей развития (эволюционная, детерминистическая факторная, адаптационная, интеграционно-равновесная, диалектическая и др.) автором разработаны и представлены уровневая и векторная мотивационно-компетентностные модели развития профессионализма субъекта труда. В них отражены современные тенденции развития научных представлений о профессионализме, он включен в контекст профессионального бытия человека, также показаны векторы развития профессионализма субъекта труда. С одной стороны, развитие происходит в направлении универсализации – индивидуализации, с другой стороны, – в направлении адаптации – дезадаптации, детерминированные уровнем развития мотивационной составляющей профессионализма субъекта труда и факторами социально-профессиональной среды в параметрах ее транзитивности. От этих факторов зависит направление и сила действия векторе адаптации-дезадаптации и тенденции развития профессионализма.

**Раздел 3 «Эмпирическое обоснование мотивационно-компетентностного подхода к профессиональному субъекту научно-педагогического труда и программа мотивационно-компетентностного сопровождения развития преподавателя высшей школы как субъекта профессионализма»** состоит из трех глав. В пятой главе «Эмпирическое исследование мотивационной составляющей профессионализма преподавателя высшей школы в контексте мотивационно-компетентностного подхода» представлены результаты эмпирической проверки концептуальных положений мотивационно-компетентностного подхода к профессиональному субъекту научно-педагогического труда преподавателя высшей школы. Автором использованы следующие психодиагностические инструменты: методика «Структура мотивации трудовой деятельности» К. Замфир, методика «Направленность личности» В. Смейкал и М. Кучера, методика «Диагностика структуры мотивов трудовой деятельности» Т. Л. Бадоева, методика «Мотивация аффилиации», тест А. Меграбяна в модификации М. Ш. Магомед-Эминова, «Опросник для оценки профессиональной дезадаптации», методика «Диагностика личности на мотивацию к успеху» Т. Элерса, методика «Мотивация к избеганию неудач» Т. Элерса, авторская анкета «Студент глазами студента». Представлена авторская методика измерения структурных уровней мотивации (СУМ), этапы ее разработки, данные психометрических проверок

(надежность, валидность), экспертное заключение. В исследовании установлено, что особенности выраженности иерархии потребностей личности, отражающиеся в профиле потребностей субъекта труда, формируют представление о структурных уровнях мотивации и создают определенные типы мотивационно-потребностной сферы личности преподавателя вуза как субъекта труда. Выявлены нисходящий, переходный (латентный) и восходящий типы мотивационно-потребностной сферы личности субъекта труда и определены различия по структурным уровням в каждом типе мотивационно-потребностной сферы преподавателя вуза, показателей в зависимости от возраста, стажа профессиональной деятельности, наличия ученой степени. В исследовании представлены полученные эмпирическим путем данные по всем заявленным показателям в соответствии с использованными методиками. Представлен обширный эмпирический материал. Так как тип мотивационно-потребностной сферы личности субъекта труда обоснован как формирующий компонент мотивационной составляющей профессионализма преподавателя высшей школы, на этом основании, в системе с другими мотивационными параметрами автором установлено наличие трех интегративных мотивационных комплексов личности субъекта труда, каждый из которых имеет свое уникальное содержание. Описание их отражает указанную специфику. На основе структурно-уровневого принципа, с помощью факторного анализа, с целью решения задачи формирования целостной картины профессионализма, представлено описание интегративных мотивационных комплексов «Выживание», «Поиск» и «Самоактуализация» в качестве мотивационных платформ профессионализма и развития релевантных их содержанию компетенций, обеспечивающих определенный тип профессионально-компетентного поведения и в совокупности компонентов системы создающих определенный тип профессионализма. Представлена разработанная типология профессионализма, включающая комформно-адаптивный, просоциально-активный, бытийно-активный типы профессионализма, характеризующие различающиеся способы профессионального труда, отношений и бытия субъекта труда. В исследовании установлены закономерности динамики и развития мотивационно-потребностной сферы субъекта научно-педагогического труда, развития системы мотивационных характеристик профессионализма в зависимости от факторов возраста, профессионального стажа, структуры мотивационно-потребностной сферы. В шестой главе «Профессиональная интернализация и феноменproto-профессионализма в контексте мотивационно-компетентностного подхода» представлены результаты эмпирического исследования студента как будущего субъекта труда и составляющей научно-педагогического труда преподавателя вуза. Социально-психологические характеристики будущего субъекта труда автор адекватно интерпретирует как интрапсихические основы proto-профессионализма; мотивационные и компетентностные характеристики будущего субъекта труда представлены как ключевые направления развития

прото-профессионализма; мотивационно-компетентностная зрелость обучающегося – как интегральный показатель статуса прото-профессионализма субъекта. Эмпирически подтверждены концептуальные положения относительно комплементарности типа профессионализма преподавателя вуза уровню мотивационно-компетентностной зрелости будущего субъекта труда. Представлен актуальный эмпирический материал относительно психологических характеристик будущего субъекта труда, который вполне может быть использован преподавателями в процессе профессионально-ориентированного обучения и воспитания, в практике работы психологических служб по сопровождению развития профессиональной идентичности будущего субъекта труда. В седьмой главе «Мотивационно-компетентностное сопровождение развития профессионализма преподавателя высшей школы как стратегия разработки персональной профессиональной идеологии и самопроектирования» представлен анализ опыта психологического сопровождения развития профессионализма преподавателя высшей школы в системе непрерывного образования на примере реализации программ повышения квалификации преподавателей вузов в Тверском государственном университете, автором модулей в которых, разработчиком или куратором является автор исследования (программы представлены в приложениях 37, 38, 39). На уровне проведенного анализа практики Н.Н. Демиденко констатирует недостаточную готовность преподавателя вуза к работе над важнейшими для современного субъекта труда проблемами из-за имеющихся трудностей, к которым отнесены следующие: отсутствие потребностей в стратегическом видении своей профессиональной жизни и развития, размытом представлении о необходимых для устойчивого роста компетенциях, позволяющих сформулировать подобный запрос. Выявлены проблемы традиционного психологического сопровождения развития личности субъекта труда, на основе результатов теоретического анализа и данных эмпирического исследования разработаны и в соответствии с задачами исследования представлены идеи мотивационно-компетентностного сопровождения развития профессионализма преподавателя вуза как основы технологии разработки персональной профессиональной идеологии субъекта научно-педагогического труда, дополняющие и развивающие идеи традиционного психологического сопровождения развития личности. В **заключении** автор подводит итог проделанной работе, определяет направления дальнейших исследований, которые выглядят актуальными и перспективными.

Таким образом, в диссертационном исследовании представлены социокультурные и социально-психологические смыслы, раскрывающие уровень авторского понимания проблемы и назначения исследования; представлена его теоретико-методологическая основа; сформулированы концептуальные положения в контексте психологии труда, инженерной психологии, эргономики; представлены операционные понятия, позволяющие измерять заданные феномены и использовать полученные

знания в области психологии труда; представлены возможности конкретного применения данных исследования, в частности, в форме разработанной мотивационно-компетентностной профессиограммы и мотивационно-компетентностного сопровождения развития личности субъекта труда. Классифицируя представленный научный подход можно сказать, что концептуально он содержит обобщенное видение того, к чему необходимо стремиться в отношении развития профессионализма преподавателя вуза, задает направление размышлений о практике профессионально-ориентированного образования в связи с развитием профессионального сознания и самосознания будущего субъекта труда. Концепции этого уровня наиболее значимы в контексте современного профессионально-ориентированного образования, когда необходимо выйти за пределы зоны ближайшего развития и наметить стратегические ориентиры развития системы. Концептуальная работа, осуществленная автором, раскрывает стратегический аспект, представляющий обобщенное видение профессионализма и практическое видение того, как должно быть, и понятийно-категориальный аспект, как сформированную систему понятий и категорий, работающих в данном научном подходе.

Результаты диссертационного исследования отражены в 51 публикации автора, из которых 7 – монографии, 17 – статьи в периодических изданиях, рекомендованных ВАК. Публикации автора вполне отражают основные результаты диссертационного исследования. Количество и уровень научных публикаций соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Министерстве образования и науки РФ к докторским диссертациям в данной научной области. Содержание автореферата полностью соответствует тексту диссертации и отражает ее основные положения и выводы.

Диссертационная работа соответствует паспорту научной специальности 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки) по следующим пунктам: Пункт 1 – Методологические основы изучения процессов развития человека как субъекта труда (работника), психологического содержания и закономерностей его трудовой деятельности. Пункт 6 – Теория и методы исследования профессионального мастерства и операционально-смысловых структур профессионального опыта (пространственных, временных, технологических, социальных). Психологические условия и способы формирования профессионализма работника как совокупности компетенций, духовных, нравственных и мировоззренческих основ человека как субъекта труда; трудовая мотивация, системы психологически обоснованного стимулирования трудовой деятельности в разных профессиях и на разных этапах трудовой жизни.

Вместе с тем можно высказать ряд замечаний, которые имеют дискуссионный характер.

1. Важным компонентом научного подхода является соблюдение принципов и правил, которые формулируются и обосновываются в

современной логике и методологии науки. К ним, в частности, можно отнести учет эффективности определений и введение системы понятий, которая необходима для выделения и дифференциации различных объектов изучаемой области. Приветствуя вводимое автором в психологию труда новое понятие «профессиональная интернализация» (раздел 2, гл.3., п. 3.3.) хотелось бы получить более развернутое представление обоснования необходимости его введения и раскрытии его психологического содержания. В частности, следует определить его связь с другими, уже устоявшимися психологическими понятиями интроверсии и интернализации, которые используются в научных публикациях по психологии труда.

2. В диссертации много внимания уделяется проблеме мотивационно-компетентностной зрелости будущего субъекта труда, исследованной на основе авторской анкеты «Студент глазами студента» (глава 6). Диссертант на основании введенных критериев мотивационно-компетентностной зрелости, описании и анализе эмпирических данных делает важные выводы (с. 545-551). Вместе с тем, соотнося содержание описания данных, полученных с помощью авторской анкеты (приложение 32) с ее составляющими, складывается ощущение, что информация использована не в полной мере, в связи с чем, важно уточнить, на каких основаниях выбраны те данные, что представлены, и какие данные остались за пределами работы.

3. Учитывая масштабный характер полученных автором эмпирических данных относительно личности субъекта научно-педагогического труда (глава 5) и будущего субъекта труда (глава 6), представляется, что сформулированные в работе практические рекомендации (глава 7) могли бы включать всех субъектов, автор же ограничивается развитием идей мотивационно-компетентностного сопровождения развития профессионализма только преподавателя высшей школы.

4. В конце каждой главы диссертационного исследования автором делаются логичные, обоснованные, адекватные теме исследования выводы, количество которых в главе 1 – 24, главе 2 – 16, главе 3 – 16, в 4-ой главе – 14, главе 5 – 18, главе 6 – 17, в 7-ой главе – 14. Однако в заключительной части диссертационной работы общие выводы включены в канву текста, они выделены по смыслу, но их следовало бы выделить в самостоятельный элемент работы.

5. Разработанная и представленная автором типология профессионализма научно-педагогического труда преподавателя высшей школы (гл. 5) является перспективным, но требующим дальнейшей доработки продуктом. Отражение специфики взаимосвязи мотивационной и компетентностной составляющих профессионализм субъекта труда основано на уровне теоретико-методологического анализа, данных эмпирического исследования мотивационного компонента профессионализма, соответствие типов профессионально-компетентного поведения специфике мотивационной составляющей профессионализма подтверждено экспертами. Вместе с тем, в качестве рекомендации хотелось бы пожелать автору разработать адекватный идеям подхода инструмент

измерения непосредственно компетентностной составляющей в структуре профессионализма, так как эта сторона важна в плане практики психологического сопровождения развития профессионализма преподавателя вуза, о чем автор пишет в главе 7 исследования.

Высказанные замечания и рекомендации не снижают общую высокую оценку представленной диссертационной работы.

Диссертационное исследование отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утверженного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013), предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора наук. Совокупность теоретических положений, изложенных в диссертации «Мотивационно-компетентностный подход к профессионализму научно-педагогического труда преподавателя высшей школы», можно квалифицировать как новое существенное научное достижение, автор диссертации – Демиденко Надежда Николаевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.03 — Психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки).

Отзыв подготовлен заведующим Лабораторией психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии, доктором психологических наук, профессором Занковским Анатолием Николаевичем. Отзыв обсужден на заседании лаборатории психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии ИП РАН; протокол № 7 от 02.07.2020 г.

Заведующий Лабораторией  
психологии труда, эргономики,  
инженерной и организационной  
психологии, доктор психологических  
наук, профессор

(А.Н. Занковский)



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт психологии Российской академии наук» (ИП РАН)  
129366, Москва, ул. Ярославская д.13, к.1 Телефон: 8 (495) 683-38-09 <http://www.ipras.ru/>

С отзывом уважения 23 июля 2020г.  
(Демиденко Н.Н.)