

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации Духавневой Аллы Владимировны**  
**«Становление системы общего образования взрослых в России второй**  
**половины XIX – начала XX вв.», представленной на соискание ученой**  
**степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая**  
**педагогика, история педагогики и образования**

Непрерывное образование в течение всей жизни сегодня выступает одним из ведущих направлений социального развития современного общества. Оно позволяет человеку оставаться востребованным в условиях постоянных изменений, вызванных глобализационными и модернизационными процессами. При многих похожих чертах их протекания, в разных странах мира существуют собственные модели образования взрослого населения, в основе которых лежат национальные культурно-исторические традиции и закономерности, понимание которых необходимо для эффективного развития человеческого капитала в конкретной стране. И в этой связи актуальность представленного диссертационного исследования очевидна.

Для историко-педагогического анализа был избран важный хронологический период в истории нашей страны – время активной модернизации, проходившей в России во второй половине XIX – начале XX вв. Как показывает текст автореферата, автор исчерпывающе представил историографию, подробно проанализировав весь массив работ, в которых, так или иначе, рассматриваются вопросы общего образования взрослых. Это позволило четко сформулировать имеющиеся противоречия.

В целом методологический аппарат исследования можно характеризовать как четкий, соответствующий современному уровню методологии историко-педагогических исследований, с большинством из которых А.В. Духавнева не только знакома, но и эффективно использует их в контексте своего исследования. Объект, предмет, цель и задачи исследования непротиворечивы. Обращает внимание лишь формулировка проблемы исследования. На первый взгляд она может показаться несколько узкой. Однако при более внимательном прочтении становится очевидной ее конкретная, историко-педагогическая направленность.

Положительной особенностью представленной работы следует назвать гармоничное сочетание изложения методологических проблем исследования и конкретно-исторического материала, полученного на основе максимально репрезентативного круга исторических источников, в том числе архивных.

Новизна, теоретическая и практическая значимость исследования представлены подробно и соответствуют поставленным задачам. Их формулировки наглядно показывают высокую исследовательскую культуру ученого.

Подробно исследуя институт общего образования взрослых, автор справедливо подчеркивает, что его развитие происходило благодаря активной деятельности субъектов процесса становления системы общего образования взрослых в России второй половины XIX – начала XX столетия: российского государства, земских органов, Русской православной церкви, общественно-педагогического движения, а также именного меценатства и

благотворительности. Подробное рассмотрение деятельности каждого субъекта обогащает историко-педагогическое знание, поскольку в более ранних исследовательских работах их деятельность преимущественно рассматривалась единично, без сравнительного анализа, внимание уделялось в основном исследованию школьного образования детей.

Особый интерес представляет разработанная соискателем ученой степени единая периодизация процесса становления общего образования взрослых как системы, а также историко-педагогическая реконструкция этого процесса, что возможно рассматривать как существенный вклад в историко-педагогическую науку.

Благоприятное впечатление производит основное содержание третьей главы, в которой автор со свойственным ему внимательным отношением к первоисточникам анализирует труды ученых-педагогов, посвященные проблемам общего образования взрослых. Важно отметить, что А.В. Духавнева, не только глубоко и системно проанализировала труды выдающихся педагогов и деятелей образования прошлого, но и показала процесс реализации этих идей в педагогической практике того времени.

В работе четко обозначены ведущие направления развития и приращения педагогического знания в вопросах общего образования взрослых. Иными словами – подробно рассмотрена динамика развития научно-педагогического знания важного общественно значимого аспекта развития педагогической практики, т.е. решена актуальная проблема современного историко-педагогического знания.

Методологически грамотно и обоснованно, используя комплекс подходов, принятых в современной историко-педагогической и других гуманитарных науках, автор диссертационного исследования раскрывает систему принципов организации и развития системы общего образования взрослых. Более того, показывает этот процесс в свойственной ему исторической динамике. На основе глубокого исторического и логического анализа в работе представлена типология учреждений общего образования взрослых.

Как позволяет заключить содержание автореферата, автор исследования решил крупную научную задачу историко-педагогического знания.

На основе современных научных подходов комплексно рассмотрено развитие отечественного общего образования взрослых на важном этапе модернизационного развития России, обстоятельно раскрыта роль важнейших социальных институтов российского общества в развитии общего образования взрослых.

Автореферат диссертации дает полное представление о диссертационном исследовании, научная ценность которого очевидна. Список публикаций, представленный в автореферате, свидетельствует о том, что на протяжении двух десятилетий автором работы целенаправленно и продуктивно, на высоком научно-теоретическом уровне исследуются актуальные вопросы общего образования взрослых в их исторической ретроспективе.

На основе изучения автореферата можно констатировать, что диссертация «Становление системы общего образования взрослых в России второй половины XIX – начала XX вв.» соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о порядке

присуждения ученых степеней, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 с посл. изм., а ее автор – Духавнева Алла Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук,  
заместитель заведующего  
лабораторией истории  
педагогики и образования  
ФГБНУ «Институт стратегии  
развития образования  
Российской академии  
образования». 105062, г. Москва,  
ул. Жуковского, 16.  
[anatovch2014@yandex.ru](mailto:anatovch2014@yandex.ru)

А.В. Овчинников