

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Щеровой Марии Сергеевны на тему: «Периодические издания Императорского общества поощрения художеств: историко-типологический аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки)

Сегодня, когда в обществе продолжается активный поиск путей развития отечественного искусства и способов его популяризации, разговор об опыте функционирования периодических изданий Императорского общества поощрения художеств звучит более чем **актуально**.

Несомненно **научная новизна** диссертационной работы, поскольку периодические издания Императорского общества поощрения художеств до сих пор не выступали в качестве объекта отдельного исследования. Кроме того в научный оборот вводится ряд публицистических произведений, опубликованных на страницах указанных изданий, архивные материалы

В I-й главе **«Искусствоведческие издания как тип специализированной печати»** дается добротный обзор журналов по изобразительному искусству, прослеживаются основные этапы их функционирования в соответствии с историческими и культурными особенностями дореволюционного, советского, постсоветского периодов. Автор диссертации квалифицированно определяет и современное состояние подобных периодических изданий, отмечая их активное присутствие в Интернете. «Многие журналы имеют сайты, на которых размещаются не только анонсы номеров, но также оперативная информация, которая не дублируется в печатной версии. Некоторые издания имеют свои страницы в социальных сетях («Третьяковская галерея», «Искусство», «Артхроника»), а «Искусство» даже предлагает подписку на iPad» (С. 38), – констатирует М.С. Щерова.

Во втором параграфе I-й главы автору диссертации удалось полноценно рассмотреть сложную проблему типологии искусствоведческих изданий. Представив различные типологические классификации и проведя их анализ, М.С. Щерова выделяет такие основные типоформирующие факторы, как тематическое направление и читательская аудитория. Исходя из этого, она справедливо считает, что для искусствоведческих изданий «основными типологическими характеристиками являются программа и структура изданий, а также жанровые формы и графическое оформление» (С. 53-55). Несомненный интерес представляет II-я глава диссертации М.С. Щеровой. В ней автор работы подробно исследует деятельность Общества поощрения художеств в контексте других художественных объединений в дореволюционной России, демонстрируя при этом широкий исторический и культурный горизонт. Особое внимание М.С. Щерова обращает на многогранную просветительскую деятельность Общества, «в которой проведение выставок (основное направление работы большинства художественных организаций) было лишь одной из реализуемых им задач» (С. 65). Автор диссертации демонстрирует и другие формы деятельности Общества: различная помощь художникам (выделяли средства для пенсионерства, обучения, осуществляли поиск заказов), проведение лотерей, издание печатной продукции. М.С. Щерова делает логичный вывод: «Все эти усилия были направлены на развитие отечественного искусства, на привлечение как можно большего числа населения к художественной жизни, развитие вкуса к изящным искусствам у российского общества, в том числе путем выпуска периодических изданий» (С. 66).

Особое значение в рамках диссертационной работы имеет параграф 2. 2 «История становления и развития периодических изданий Императорского общества поощрения художеств», который может служить образцом историко-журналистского исследования. М.С. Щерова подробно представляет историю создания и опыт функционирования изданий Общества («Журнал изящных искусств», «Художественная газета»,

«Искусство и художественная промышленность», «Художественные сокровища России»). В поле зрения М.С. Щеровой находятся и творческие проблемы, и технологические условия, и финансовые вопросы. Внимательное изучение изданий позволило сделать вывод о том, что «ксилографии и литографии содержали в себе лучшие на тот период образцы отечественного изобразительного искусства. Периодика позволяла сообщать о текущих художественных событиях, знакомить читателей с историей и теорией искусства» (С. 89).

Следует отметить, что автор диссертации полноценно представляет личности создателей, редакторов периодических изданий Общества, среди которых – искусствоведы, критики, художники (В.И. Григорович Н.В. Кукольник А.Н. Струговщиков Н.П. Собко А.Н. Бенуа А.В. Прахов).

М.С. Щерова справедливо замечает: «специализированные издания Общества сыграли важную роль не только в популяризации отечественного и зарубежного искусства, но и в истории российской журналистики, так как в некоторые периоды печатные органы Общества были порой единственными источниками регулярной информации о художественной жизни страны, именно вслед за ними возникали другие искусствоведческие журналы» (С. 87).

Ядром диссертационного исследования является третья глава «Типологические особенности периодических изданий Императорского общества поощрения художеств». В ней М.С. Щерова детально рассматривает жанрово-тематическое своеобразие, структурно-композиционные особенности, методы привлечения читательской аудитории, функциональное назначение периодических изданий Общества.

Особого внимания заслуживает обстоятельный разговор об иллюстрировании, о гармоничном сосуществовании текстовой и графической составляющих подобного рода изданий. Важное место в главе (и диссертации в целом) имеет обозначение обратной связи редакций с читательской аудиторией, тщательное изучение писем читателей.

Добротный типологический анализ периодических изданий Императорского общества поощрения художеств, проведенный автором диссертации в третьей главе, демонстрирует хорошую теоретическую подготовку М.С. Щеровой, ее несомненные аналитические способности.

В Заключении работы звучит один из важнейших выводов диссертации – «издания по искусству как специализированная группа, занимающая самостоятельное место в структуре системы печати, призваны осуществлять ряд функций: культууроформирующую, просветительскую, информационную, эстетическую, организаторскую, рекреативную» (С. 168).

Диссертация Щеровой Марии Сергеевны является завершенным исследованием, основательным как по объему, так и охвату исследовательского поля, а также по полноте привлеченной эмпирической базы. Диссертация отличается концептуальностью и научной добросовестностью, содержание работы дополнено хорошо подобранными приложениями.

Несмотря на высокую оценку диссертации Щеровой М. С., следует высказать некоторые замечания, которые можно рассматривать в качестве пожеланий.

1. Не совсем удачна формулировка цели исследования, которая звучит скорее как задача: «Основной **целью** работы является историко-типологический анализ изданий, выходивших при участии Императорского общества поощрения художеств» (С.7).

2. В разговоре о теории жанров журналистики среди ряда авторитетных мнений (М.Н. Кима, Г.В. Лазутиной, С.С. Распоповой, А.А. Тертычного) следовало бы упомянуть оригинальную концепцию жанров Л.Е. Кройчика (см.: Кройчик Л. Е. Система журналистских жанров / Л.Е. Кройчик // Основы творческой деятельности журналиста / под ред. С.Г. Корконосенко. – СПб., 2000. – С.125 – 160.). Это, несомненно, сыграло бы важную роль в ходе

жанрово-тематического анализа изданий, который осуществлен в первом параграфе третьей главы.

Высказанные пожелания носят частный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы, которая обладает самостоятельностью, научной новизной. Автореферат и научные труды соискателя (четыре статьи напечатаны в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) в полной мере отражают содержание диссертации.

Диссертация Щеровой Марии Сергеевны «Периодические издания Императорского общества поощрения художеств: историко-типологический аспект» полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки).



Официальный оппонент –
Гладышева Светлана Николаевна,
кандидат филологических наук,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Воронежский
государственный университет»,
доцент кафедры журналистики и
литературы

Почтовый адрес: 394018, г. Воронеж,
Университетская пл., д.1, ВГУ.
Тел./факс: (473) 220-75-21.
Дом. адрес: 394055, г. Воронеж, ул.
Ворошилова, д. 31, кв. 39.
Тел.: +7-910-738-77-08,
E-mail: svetglad@mail.ru

22 мая 2020 года