

**Отзыв
официального оппонента
на диссертационное исследование Астапенко Елены Владимировны
«Идеал школьного учителя в трудах американских мыслителей
XX – начала XXI века», представленное на соискание ученой степени
доктора педагогических наук по специальности 13.00.01. – общая педаго-
гика, история педагогики и образования**

Уровень социально-нравственного развития современного мира свидетельствует о необходимости духовного обновления общества. Пути духовного обновления общества и человека разнообразны. Это осознание ошибок и за-блуждений, выводящее на понимание нравственных обязанностей перед будущими поколениями; это реконструирование ценностей, позволяющее выявить в культуре сохраняющееся и сохранившееся, а потому имеющее непреходящее значение для современного общества и человека; это переоценка ценностей и пересмотр их содержания, выводящие на созидание новых ценностей и позволяющие разрешать противоречия развития культуры и общества и т.д. Духовное обновление общества относится к задачам высшего порядка, решать которые призваны образование и воспитание. Задачи высшего порядка, как подчеркивает С.И. Гессен, по самому существу своему являются задачами неисчерпаемыми. Они указывают нам некий бесконечный путь, по которому можно про-двигаться вперед в бесконечном прогрессе, но пройти который никому не уда-ется. Эта неразрешимость задачи, характеризующая цели культуры, не делает их, однако, мнимыми. Эти цели не менее реальны, чем всякие другие сполна достижимые цели. Работа над ними ведет к непрерывным достижениям, она не означает бег на месте, но неуклонное движение вперед. Неразрешимость этих задач проистекает не от их мнимости, но от их неисчерпаемости. Они неисчерпаемы по самому существу своему и открывают для стремящегося к ним чело-вечества путь бесконечного развития.

Ставить перед учащимися неисчерпаемые задачи, ориентировать их на целесообразное их решение, которое способствует культурному и нравствен-ному развитию школьников, призван учитель. Для решения неисчерпаемых задач, в своей совокупности составляющих культуру, необходим образ-образец человека, стремящегося к выполнению таких заданий, а значит, к ценному, к благу. Таким образом-образцом может и должен стать учитель. Образ-образец выступает в качестве идеала, как своего родаенного, требующего достиже-ния. Тем самым обращение Е.В. Астапенко к проблеме идеала учителя пред-ставляется актуальным.

Подчеркнем, что наличие выявленных Е.В. Астапенко противоречий между большим количеством теоретических и прикладных исследований психолого-педагогического, культурологического и иного характера феномена амер-иканского образования и личности учителя в образовательном пространстве и отсутствием объективного и развернутого их изложения в российской научно-

педагогической литературе; между необходимостью осмыслиения сущности понятия «идеальный американский школьный учитель» и отсутствием в педагогических трудах российских ученых специального научного анализа данного понятия; между необходимостью иметь четкое представление об идеале школьного учителя и аспектным подходом к его обоснованию в трудах американских мыслителей и др. актуализирует создание теоретической модели личностных и профессионально важных качеств идеального школьного учителя.

Положительной оценки заслуживает методологический аппарат исследования. В работе четко определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулирована гипотеза, обоснованы методологические основы и методы исследования, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость, аргументированы положения, выносимые на защиту.

Делая предметом своего исследования стратегии обоснования и трансформации идеала школьного учителя в трудах американских мыслителей в XX – начале XXI века, Е.В. Астапенко стремится решить научную проблему, суть которой в данном исследовании заключается в реконструировании стратегии эволюции теоретико-методологических подходов к обоснованию идеала школьного учителя в трудах американских мыслителей в XX – начале XXI века. Важно, что такое реконструирование связывается соискателем ученой степени, во-первых, с установлением ключевых составляющих идеала школьного учителя США и предложенных в традиции североамериканской педагогической мысли путей достижения такого идеала на конкретно-исторических этапах рассматриваемого периода, во-вторых, с осуществлением рефлексии данного понятия в историко-педагогическом, типологическом и контрастивном контекстах. Решение поставленной автором проблемы актуализирует значимость сравнительно-сопоставительных исследований при изучении такого сложного феномена как идеал учителя.

Эвристическая ценность данной работы состоит в том, что Е.В. Астапенко, в результате тщательного анализа научной литературы, значительная часть которой представлена на иностранном языке, систематизировала знания по истории развития американского образования с середины XIX до начала XXI века, что позволило ей выявить социокультурные, социально-экономические и социально-политические условия формирования основных концепций идеала школьного учителя и школьного образования в США. Среди таких условий автор называет заказ государства и общества страны, превращающейся в мирового лидера; вызовы мирового образования; реальную ситуацию в сфере обеспеченности системы образования США педагогическими кадрами и их подготовки и др. При этом автор раскрывает идеологический контекст формирования основных концепций идеала школьного учителя в США.

Несомненный научный интерес представляют осуществленное автором обобщение опыта исследователей американского школьного образования с точки зрения анализа личности учителя и ее роли в образовательном процессе; обоснование соискателем ученой степени вклада различных научно-

педагогических подходов и парадигм в становление, формирование и развитие инвариантного ядра национального идеала школьного учителя США XX века.

Заслуживает внимания обоснованная Е.В. Астапенко теоретическая модель личностных и профессионально важных качеств идеального школьного учителя США, базирующаяся на выявленных автором ключевых ценностях и убеждениях идеального американского школьного учителя.

Особый теоретический и практический интерес вызывает проведенный автором содержательный и сопоставительный анализ профессионально важных качеств идеального американского школьного учителя в диахронии, что позволило выделить существенные инвариантные и вариативные характеристики идеального американского школьного учителя, а также ядерные личностные качества учителя (энтузиазм, энергичность, экстраверсия, коммуникабельность и др.), ядерные профессиональные качества учителя (организаторские способности, лидерство, умение мотивировать и др.).

Не менее интересны с научной точки зрения основные противоречия в системе школьного образования США, и в трактовке идеала школьного учителя США, выявленные автором, а также предложены им основные подходы к разрешению данных противоречий в русле североамериканской педагогической традиции.

Теоретическое исследование, как известно, связано с совершенствованием и развитием понятийного аппарата педагогической науки и направлено на всестороннее познание объективной реальности в ее существенных связях. С этой точки зрения заслуживает внимания то, что Е.В. Астапенко введено в научный оборот понятие «идеальный американский школьный учитель» в педагогической традиции США, а также впервые разработана целостная периодизация школьного образования США (Новая Англия, 1620–1744 гг.; Поиск национальной идентичности, приспособление протестантских ценностей, 1744–1778 гг.; «Джефферсонианский» период, 1778–1851 гг.; Период распространения обязательного начального образования, 1852–1900 гг. и др.). Введение в научный обиход вышеназванного понятия, а также обозначенной периодизации, как результат теоретического осмысливания проблемы, заслуживает высокой оценки и потому, что они логично встраиваются в логику исследования. Соискатель ученой степени получил новое знание, которое может (и должно) быть включено в состав методологического обеспечения специально-научных историко-педагогических исследований. Главное же состоит в том, что Е.В. Астапенко удалось, на наш взгляд, выявить соотношение между педагогической действительностью и ее отражением в педагогической науке, что вписывается в предмет методологии педагогики.

Эти и другие положения характеризуют научную новизну исследования.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в том, что разработанная на основе анализа установленных доминирующих педагогических подходов и концепций американской теории и практики образования модель личностных и профессионально важных качеств идеального школь-

ного учителя США XX века позволит осмыслить сущностные инвариантные и вариативные характеристики идеального школьного учителя США и охарактеризовать их воздействия на развитие педагогической теории и образовательных учреждений в современных социокультурных условиях; выявленные основные противоречия в системе школьного образования США позволят отбирать лучшие методы, пути, подходы и решения проблем школьного образования; определение положительных и отрицательных сторон опыта использования подходов, ранее примененных в системе школьного образования США, закладывает основы для рефлексии принципов формирования и выбора адекватных подходов в контексте разработки стратегий развития образования РФ в современных условиях с учетом опыта США и глобализационных процессов.

Следует подчеркнуть и практическую значимость данного исследования. Его результаты направлены на обогащение содержания элективных дисциплин по истории педагогики XIX-XX веков, по истории педагогики англоязычных стран, а так же по истории педагогики США XX века. Они могут быть использованы как преподавателями педагогических вузов при подготовке курсов лекций по общей и сравнительной педагогике, философии образования, истории зарубежной педагогики, так и студентами для написания курсовых и выпускных квалификационных работ, а также магистерских диссертаций. Помимо этого, результаты исследования позволят эффективно разрабатывать содержание, методики и технологии педагогического образования.

Таким образом, в анализируемой диссертации представлены достаточно обоснованные пути решения важной педагогической проблемы. Задачи исследования в целом решены. Диссертация вносит несомненный вклад в понимание проблем современного образования.

Не занижая общей ценности данного исследования, хотелось бы уточнить ряд моментов:

1. На с. 218 диссертационного исследования автор указывает, что, «несмотря на то, что США инвестируют огромные средства в развитие человека, в образование и науку, государство с трудом решает общенациональные социальные проблемами, среди которых выделяются следующие: большая разница в доходах бедных и богатых слоев населения, неудовлетворительное положение дел в системе школьного образования (особенно низкие баллы учащихся, получаемые на стандартизованных тестах), трудности адаптации новых иммигрантов, необходимость проведения реформ в системе здравоохранения, пенсионные реформы». В этой связи напрашивается вопрос, почему при столь внушительных инвестициях в систему образования США эффективность школьного образования значительно отстает от высшего образования? Каким образом с идеальной точки зрения должен измениться школьный учитель, чтобы отвечать вызовам современного глобализационного общества?

2. На с. 223 диссертации указано, что «с момента открытия первых школ в США учителя воспитывали в учениках христианские добродетели и культуру труда. Обучение и воспитание было в русле протестантской этики (индивидуа-

лизм, патриотизм, честность, нравственность, трудолюбие, позитивизм, нацеленность на успешность и др.)». Хотелось бы уточнить, какие качества учителя-протестанта отражены в модели личностных и профессионально важных качеств идеального школьного учителя США?

3. Автором проведен глубокий рефлексивный анализ оригинальных трудов североамериканских мыслителей и выявлены важнейшие характеристики идеальных школьных учителей в трактовке различных концепций, течений, идеологий. Критический анализ книги Филипа Джексона «Жизнь в классе» (русское издание 2016 года) строится вокруг трех основных характеристик школы – это «толпа, похвала и власть». В контексте темы заявленного диссертационного исследования требует пояснения, каким образом идеальный американский школьный учитель может разрушить эти стереотипы и сделать школу истинно гуманным институтом общества?

4. В модели личностных и профессионально важных качеств идеального школьного учителя (с. 244 диссертации) автор выделяет такое качество учителя, как «красноречие (oratory)». В качестве аргументов приводятся труды знаменитых американских мыслителей Мортимера Адлера и Дейла Карнеги. Мортимер Адлер в свою очередь ссылается на «Риторику» Аристотеля. Возникает вопрос: каким образом идеальный американский школьный учитель должен применять знания риторики в современных условиях, в эпоху распространения современных ИТ технологий?

5. В истории развития американской педагогической мысли образ идеального школьного учителя вобрал в себе самые лучшие качества, востребованные на каждом конкретном этапе развития общества. Между тем, в качестве обобщения хотелось бы выделить те ядерные качества, которые находят отражение во всех разнообразных концепциях американских ученых и идеологиях развития образования в США.

Резюмируя вышесказанное, подтверждаем, что диссертационная работа Е.В. Астапенко представляет собой исследование в области общей педагогики. Она направлена на решение проблемы становления и развития гуманистической парадигмы в образовании. Характеризуя работу в целом, необходимо отметить ее высокий научно-педагогический уровень, структурно-логическую стройность, четкость решения поставленных задач, обоснованность выводов. Полученные автором теоретические и практические результаты имеют несомненную научную значимость для теории и практики образования.

Содержание автореферата и опубликованные автором работы, из которых семнадцать статей, опубликованы в рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ведущих периодических изданий ВАК РФ, отражают содержание диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Астапенко Елены Владимировны на тему «Идеал школьного учителя в трудах американских мыслителей XX – начала XXI века» является завершенным, самостоятельным исследованием, выполненным на достаточно высоком научном уровне. В нем решена важная научная за-

дача, имеющая значение для развития педагогического науки, – задача реконструкции стратегии эволюции теоретико-методологических подходов к обоснованию идеала школьного учителя в трудах американских мыслителей в XX – начале XXI века.

Диссертационное исследование соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положение о порядке присуждения ученых степеней»), а его автор, Астапенко Елена Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук (13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования),
профессор, член-корреспондент РАО,
профессор кафедры педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет»

Позднякова

О.К. Позднякова

21 ноября 2019 года

Подпись официального оппонента О.К. Поздняковой подтверждаю:

Ученый секретарь Ученого совета
ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет»
доктор педагогических наук, профессор



Бусыгина
А.Л. Бусыгина

Сведения об оппоненте:

Фамилия, имя отчество: Позднякова Оксана Константиновна.

Ученая степень, ученое звание: доктор педагогических наук (13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), профессор, член-корреспондент РАО.

Домашний адрес: 443086, г. Самара, ул. Революционная, д. 4, кв. 530.

Телефон: +7-960-812-09-50.

Адрес электронной почты: oksana.pozdnyakova@pgsga.ru.

Организация, должность в организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет», профессор кафедры педагогики и психологии.

Публикации официального оппонента доктора педагогических наук, профессора, член-корреспондента РАО Поздняковой Оксаны Константиновны по проблеме диссертации Астапенко Елены Владимировны на тему «Идеал школьного учителя в трудах американских мыслителей XX – начала XXI века»:

1. Позднякова О.К., Кулешова Е.В. Педагогические ситуации как средство нравственного воспитания студента – будущего учителя // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – Т. 17. – №1(3) – Самара: Издательство СНЦ РАН, 2015. – С. 594-597.
2. Позднякова О.К. О структуре нравственного сознания учителя // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2015. – Т. 17. – №1(4). – С. 854-858.
3. Позднякова О.К. Возможности программы повышения педагогической квалификации «Нравственное сознание учителя» в нравственном развитии педагога // Концепция обучения в течение всей жизни: подходы к формированию и особенности реализации в Российской Федерации: сб. материалов Всероссийской научно-практической конференции 19-20 октября 2015 г. – Тверь: Тверской государственный университет, 2016.– С. 82-89.
4. Позднякова О.К. Возможности учебной дисциплины «Введение в педагогическую деятельность» в нравственном воспитании студентов – будущих учителей // Поволжский педагогический вестник. – 2016. – №2(11). – С. 46-52.
5. Позднякова О.К., Залевская Е.Н. Игровая деятельность как средство формирования профессиональной позиции студента – будущего учителя // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2016. – № 4. – С. 137-143.
6. Позднякова О.К. Повышение педагогической квалификации как фактор профессионального роста современного педагога: нравственный аспект // Сетевое взаимодействие как фактор профессионального роста современного педагога: сборник материалов Всероссийской науч.-практической конференции (19-20 апреля 2017 г., Челябинск) / сост.: Е.А. Гнатышина, Д.Н. Корнеев, Н.Ю. Корнешева, А.А. Саламатов, Н.В. Уварина. – Челябинск: Изд-во Цицеро. – 2017. – С. 118-123.
7. Позднякова О.К. Нравственное сознание педагога: структура и особенности // Стратегии современного высшего образования: коллективная монография / Т.И. Руднева [и др.]. – Сызрань: Ваш Взгляд, 2017. – 232 с. – С. 60-71.
8. Позднякова О.К. Аксиологические основания профессиональной позиции педагога // Инновационное развитие профессионального образования. – 2017. – № 4(16). – С. 21-25.
9. Позднякова О.К. Нравственное воспитание студентов в образовательном процессе вуза // Научное отражение. – 2017. – № 5-6(9-10). – С. 129-132.

10. Позднякова О.К., Бездухов В.П. Гуманистические ценности как системообразующее начало профессиональной деятельности педагога // Самарский научный вестник. – 2018. – Т. 7. – №3(24). – С. 302-306. – 0,62 пл.
11. Позднякова О.К., Залевская Е.Н. Формирование субъектной позиции студента – будущего учителя в процессе физического воспитания // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2018. – № 4. – С. 220-230. – 0,68 пл.
12. Позднякова О.К. Возможности учебной дисциплины «Философия» в формировании нравственного сознания будущих учителей // Поволжский педагогический вестник. – 2018. – Т. 6. – №3(20). – С. 110-116.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук,
профессор, член-корреспондент РАО

Позднякова

О.К. Позднякова

Подпись официального оппонента О.К. Поздняковой подтверждаю:

Ученый секретарь Ученого совета
ФГБОУ ВО «Самарский государственный
социально-педагогический университет»
доктор педагогических наук, профессор



Бусыгина

А.Л. Бусыгина

21 ноября 2019 года