

Отзыв
на автореферат диссертации Грибовской Натальи Юрьевны
ЛЕКСИКА ТВЕРСКИХ ГОВОРОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩАЯ ЧЕЛОВЕКА
(СЕМАНТИКО-МОТИВАЦИОННЫЙ АСПЕКТ)
10.02.01 – русский язык
Тверь – 2019

Ареал тверских говоров – это особая, переходная зона русского диалектного массива. Тверской языковой регион, по словам Т.В. Кирилловой, «характеризуется сложностью и пестротой диалектных границ», что обусловлено длительным ходом исторического развития, влиянием новгородской и ростово-суздальской колонизации, соседством с псковскими и смоленскими землями; «[о]сновную территорию современной Тверской области занимают среднерусские говоры... лишь окраинные области занимают северорусские... и южнорусские говоры», поэтому среднерусские говоры заслуживают особого внимания: «в них отражаются динамические процессы, реализующие наиболее полно общерусские тенденции развития языковой системы русского языка» («Проблемы динамики среднерусских говоров: коллективная монография». Тверь, 2001, с. 3). В течение многих десятилетий видными русскими учёными, и в большей мере диалектологами тверской диалектной школы (возглавляли её С.А. Копорский, а затем длительное время Т.В. Кириллова), на основании полевых и иных источников досконально изучались говоры на территории Тверской области, в результате чего были созданы многочисленные научные произведения разных жанров – статей, серии тематических сборников, словари, монографии и др.

Диссертация Н.Ю. Грибовской, где анализируется тверская диалектная лексика, характеризующая человека, продолжает дело полевого и теоретического изучения тверских говоров (лично участвовала в диалектологических экспедициях ТвГУ (2005–2009 гг., пользовалась картотекой говоров Тверской области, она один из составителей Тематического словаря говоров Тверской области) и является определённым вкладом в него. Ранее тверскими диалектологами наиболее полно были исследованы говоры области в фонетическом, грамматическом и словообразовательном аспектах, работ по диалектной лексике и семантике было сравнительно немного (об этом некогда говорила автору этих строк Т.В. Кириллова), теперь эта лакуна в значительной степени заполняется, в том числе и усилиями автора реферируемой диссертации.

Н.Ю. Грибовская обратилась к популярному сегодня направлению в изучении диалектной лексики герметичного характера с тем, чтобы на материале тверских говоров осуществить характеристику «фрагмента диалектной языковой картины мира, который отражает важнейший с точки зрения народной аксиологии комплекс нормативно-ценностных представлений

о человеке» (с.5). Это свидетельствует об актуальности темы исследования и её новизне. Теоретическая ценность работы заключается в том, что использованные в ней принципы мотивационной интерпретации лексики избранного ею лексико-семантического поля могут быть применены и к другим семантическим объединениям слов.

К анализу привлечён значительный корпус диалектной лексики тверских говоров – 1800 единиц, отличающейся высокой степенью детализации человеческих свойств и качеств. Это позволило автору выделить в его составе два лексико-семантических множества, характеризующих человека по его внешности и по его внутренним качествам, что и легло в основу двух исследовательских глав диссертации. Анализ лексики по микрополям показал асимметричность её по наличию положительных и отрицательных качеств: преобладают лексические множества, содержащие отрицательную оценку, что объясняется внешними факторами, с точки зрения миропонимания диалектоносителей. Однако хочется поспорить с «культурологическим» и, как кажется, не близким к лингвистической действительности утверждением диссертанта, который как штамп используется в ряде работ исследователей подобного направления, например, ярославских диалектологов, о том, что «[в] асимметричной организации микрополей по оценочному признаку скрыто содержится образ идеального человека, поскольку языковую маркированность в диалекте получают свойства и качества, отклоняющиеся от нормы» (с. 7). Вряд ли мы вправе применять экстралингвистические аксиологические оценки диалектного разнородного (в том числе и по географическому принципу) материала, как бы ни велик он был, но не представляющего конечный список. Да и сама Н.Ю. Грибовская в разделе 2.5 говорит о не всегда категоричной оценке человека носителями говора (с.13). Интересно и убедительно разработана диссертантом тема энантиосемии ряда лексических единиц, особенно слова *рахманный*, что придаёт свежесть и убедительность её работе и доказывает высокую степень диффузности значения диалектной лексики, не позволяющей определённо судить о качествах идеального человека.

Судя по автореферату, диссертационное исследование Н.Ю. Грибовской отличается композиционной стройностью, обоснованным разбиением материала диссертации на главы и разделы, логичностью изложения, детальным и продуманным анализом семантики лексем, интересных и в словообразовательном отношении и в плане лингвогеографии (но не имеющих пока специальной цели исследования в данной работе), хорошим языком и доказательностью всех целей и задач, положенных в основу работы. Заслуживает внимания и одобрения намерение автора продолжить исследование лексико-семантического поля «Человек» за счёт «проведения контрастивных исследований – рассмотрения особенностей концептуализации представлений о человеке в разных диалектных системах русского языка» (с.21), т.е., видимо, с применением принципов сравнительности, историчности и

географии. Публикации автора многочисленны и полностью отражают содержание исследования.

Можно утверждать, что диссертация Грибовской Натальи Юрьевны «Лексика тверских говоров, характеризующая человека (семантико-мотивационный аспект)», является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор Грибовская Наталья Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Ганцовская Нина Семёновна, доктор филологических наук,
профессор кафедры отечественной филологии
Костромского государственного университета

Ja

156005 г. Кострома,
ул. Подлипаева, д. 21, кв. 17
Д.т. 8 (4942) 32-28-15
Сот. (8) 960.739.11.00
Gantsovsky_n@mail.ru

