

«Утверждаю»

Ректор

ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»

доктор физ.-мат. наук доц.

Макарихин И.Ю.

16 » декабря 2019 г.



Отзыв ведущей организации

ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»
о диссертации Хриптуловой Татьяны Николаевны
на тему «Поэтическое творчество Н.И. Тряпкина: типологические
и генетические связи», представленной на соискание ученой степени доктора
филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

История русской литературы, в том числе ее новейшего периода, столь богата и разноаспектна, представлена таким обилием имен, школ и направлений, что наличие «белых пятен» в литературоведческой науке, пытающейся осмыслить все это богатство, вполне закономерно. Удивительно, пожалуй, то, что такой лакуной оказалось осмысление творчества Н.И. Тряпкина, выдающегося русского поэта второй половины XX века. Недооценка роли и места этого поэта в русском историко-литературном процессе – непростительный пробел, который и пытается компенсировать своим диссертационным исследованием Т.Н. Хриптулова. Н.И. Тряпкин в новую историческую и литературную эпоху продолжил традиции «новокрестьянской поэзии», был одним из представителей «почвеннического» направления, прожил большую жизнь и откликнулся в своем творчестве практически на все социальные, политические, культурные, нравственно-философские вызовы времени. Поэтому **актуальность темы** диссертационной работы Т.Н. Хриптуловой несомненна и обусловлена отсутствием в настоящее время комплексного монографического исследования наследия Н.И. Тряпкина, назревшей необходимостью определить истинный масштаб поэтической системы Тряпкина, исследовать литературные и философские контексты, соответствующие таланту и уровню мышления поэта, изучить литературный генезис его творчества и выявить связи его поэзии с предшествующей фольклорной и литературной традицией и современной ему литературой.

Новизна исследования Т.Н. Хриптуловой обусловлена тем, что впервые в данной диссертации предпринята попытка изучения творческой индивидуальности Н.И. Тряпкина с точки зрения соотношения историко-генетических и типологических литературных связей, монографического, целостного рассмотрения его художественного мира, в котором моделируются и воплощаются философские, историко-культурные, эстетические, идеологические установки. В научный оборот впервые вводится обширный фактический материал, новые источники, в том числе архивные. Впервые творчество поэта исследуется в русле фольклорных традиций и традиций мировой и русской классической литературы, при этом преемственность творчества Тряпкина по отношению к предшественникам раскрывается системно, на всех этапах его развития. В диссертации впервые проводится последовательный сравнительно-сопоставительный анализ творчества Н.И. Тряпкина и лирики А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Ф.И. Тютчева, С.А. Есенина, Ю.П. Кузнецова, поэтов-смолян (М.И. Исаковского, А.Т. Твардовского, Н.И. Рыленкова) и др. Впервые в данной работе рассматривается полемический диалог Н.И. Тряпкина с современниками (Ю.П. Кузнецовым и др.). Все это позволяет говорить о новаторском характере диссертации, о вкладе диссертанта в развитие научного направления, связанного с изучением «почвеннического» направления в русской литературе.

Рецензируемая работа Т.Н. Хриптуловой отличается богатством исследуемого материала, имеющего прямое отношение к актуальным проблемам современной науки о литературе, истории, философии, культурологии, а также успешным и продуктивным решением конкретных практических задач, связанных с периодизацией творческого пути поэта, изучением архитектоники его художественного мира, анализом его жанровой системы (подробно рассматривается эволюция в поэзии Н.И. Тряпкина оды, элегии, послания, лирической песни и других родственных поэтических жанров). Диссертантка основывает свой анализ на полном корпусе текстов поэта: **материал** исследования составили 692 стихотворных текста Н.И. Тряпкина 1940-1999 гг., вошедших в 28 сборников поэта. Кроме того, в работе были использованы архивные материалы и литературно-критические статьи, рецензии. Все это служит прочной основой для научных выводов и положений, выносимых диссертанткой на защиту. **Достоверность** полученных данных обеспечивается репрезентативной подборкой поэтических текстов Н.И. Тряпкина, анализом предшествующей культурной и литературной традиций, опорой на значительный корпус литературоведческих, философских, исторических трудов.

Работа хорошо структурирована, структура соответствует поставленным целям и задачам. Диссертация состоит из четырех глав. Каждая глава имеет самостоятельный содержательный аспект (художественный мир Н.И. Тряпкина,

русский фольклор как источник поэтических концепций поэта, историческая действительность как развернутая аллюзия генетической памяти в поэтическом творчестве, поэзия Н. И. Тряпкина в контексте его литературных связей: типологические схождения и генетическая общность).

Первая глава диссертации «Художественный мир Н.И. Тряпкина» состоит из четырех параграфов и посвящена вопросам структуры художественного мира поэта, периодизации его творческой эволюции, освещению литературоведческих и литературно-критических взглядов на творчество Тряпкина, выявлению особенностей идиостиля художника. Рассмотрение архитектоники художественного мира поэта – это попытка исследователя заглянуть в художественную систему Н.И. Тряпкина изнутри. Т.Н. Хриптуловой удалось доказать, то построение мира поэта является довольно сложным поэтическим образованием, в котором нашли отражение такие вопросы, как поиск новых жанровых форм, осмысление фольклорной и литературной традиции, обращение к христианским мотивам, теме природы и др. Диссертантка тщательнейшим образом проанализировала произведения поэта, написанные им в 40-90-е гг, и предложила свою периодизацию, изучила достаточно большое количество архивных материалов, которые позволили более полно и глубоко обозначить границы выделяемых периодов, рассмотрела проблемно-тематическое богатство лирики Тряпкина в каждом из временных отрезков, учла материалы литературной полемики.

Вторая глава диссертации – это попытка выявить характер влияния фольклорной традиции на поэтическое творчество Н.И. Тряпкина и тем самым определить важнейшую составляющую его поэтического генезиса. В освещении этого вопроса диссертантка была избирательна. Она не только выявила категорию фольклорных образов, актуализированных в стихотворениях поэта, но и проанализирована их. Исследовательница подробно остановилась на самых, на наш взгляд, интересных образах – образах «*инога царства*» и «*дурака*». Автору диссертации удалось доказать, что поэзия Н.И. Тряпкина сочетает в себе фольклорную традицию с индивидуальным авторским мировидением, а образ *дурака* у поэта полисемантичен, связан с культурно-историческими традициями русского народа.

Третья глава диссертации посвящена рассмотрению широкого спектра исторических проблем, решение которых также определяет литературный генезис творчества Н.И. Тряпкина. Это проблема историзма художественного мышления поэта, специфика освещения им «*семейной темы*» как варианта темы исторической, обращение поэта к христианской и библейской топике, осмысление поэтом темы войны и ее художественное воплощение. Эти проблемы диссертантка решает успешно и делает обоснованный вывод о том, что большинство

произведений Н.И. Тряпкина историчны. Несмотря на то, что характер обращения к русской и мировой истории на протяжении различных периодов творчества Тряпкина не был однородным, поэт всегда проводил параллели между тем или иным историческим фактом и современной ему действительностью.

Четвертая глава диссертации, наиболее обширная и многоаспектная, – это возможность увидеть произведения Н.И. Тряпкина сквозь призму мировой и русской литературы. Эту возможность диссертантка реализовала вполне. Поэтическое наследие поэта ею изучено в многообразии литературных связей. В поле зрения автора оказался весьма обширный литературный пласт, что позволило Т.Н. Хрипуловой доказать следующее: Н.И. Тряпкин прекрасно знал западноевропейскую, русскую классическую литературу, русскую литературу XX века, и интертекстуальный пласт в его поэзии поистине огромен; Н.И. Тряпкин широко опирался на поэтическое наследие А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, А.Н. Островского, Ф.И. Тютчева, Н.А. Клюева, С.А. Есенина; в творчестве Н.И. Тряпкина можно обнаружить следы влияния поэзии А.Т. Твардовского, Н.М. Рубцова, Ю.П. Кузнецова. Диссертантка справедливо отмечает, что своеобразие поэтики Н.И. Тряпкина обусловлено взаимодействием в его творческом сознании различных литературных традиций, направлений, школ, современных и классических, очень разных по своей идеологии и стилистике. Но все-таки доминирует в поэзии Н.И. Тряпкина «почвенническое» направление.

В поле зрения автора исследования закономерно попала проблема соотношения в художественных текстах поэта историчности, мифологизации, сказочности и документальности, без которых невозможно корректно определить специфику творчества Н.И. Тряпкина, которое рассматривает Т.Н. Хрипулова. Автор диссертации подробно останавливается на проблеме значимости, роли литературной, философской, духовной традиций в творчестве Н.И. Тряпкина. Проблемы аксиологии гармонично сочетаются с детальным анализом социально-исторической проблематики. Вполне обоснованно приводятся и интерпретируются ключевые параллели художественной системы Н.И. Тряпкина с эстетикой и поэтикой представителей разных литературных эпох, в том числе с античной литературой (связь на тематическом и мифологическом уровне), с русской классической литературой XIX века (творчеством А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Ф.И. Тютчева, сказочной традицией А.Н. Островского), с мировой европейской литературой XIX-XX века (И. Гёте, Г. Уэллс), русской поэзией XX века (Н.А. Клюев, П.В. Орешин, С.А. Есенин, Н.М. Рубцов, А.Т. Твардовский, Ю.П. Кузнецов).

Серьезно, глубоко и квалифицированно проанализированы различные аспекты поэтики стихотворений Н.И. Тряпкина, выявлена их связь с фольклорной

либо литературной традицией. Особое внимание уделено различным типам проблематики (исторический, социальный, аксиологический, философский, культурологический). Представлена интерпретация всевозможных исторических аллюзий, реминисценций и параллелей; рассмотрены мотивы (сказочно-мифологические, античные, автобиографические). Проанализированы идейно-смысловые комплексы, контекстуальные связи, сквозные мотивы.

Диссертация написана автором самостоятельно, она обладает внутренним единством, бесспорно, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для защиты, и свидетельствует о значительном личном вкладе автора диссертации в науку. **Научная значимость исследования** заключается в удачном применении к избранному материалу классического историко-литературного подхода, что позволяет судить о перспективности традиционных методов анализа и их продуктивности в исследовании феномена подобного рода.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в попытке выявить и рассмотреть типологические и генетические связи в творчестве Н.И. Тряпкина как систему, что обеспечивает целостность восприятия его наследия. Диссертация дает качественно новый импульс для изучения художественного мира Н.И. Тряпкина в контексте литературного процесса XIX–XX в.

К несомненным достоинствам работы следует отнести рассмотрение достаточно разнородных по характеру творческого генезиса произведений поэта, что позволяет соискателю увидеть общие закономерности творческого мышления Н.И. Тряпкина. Именно широкий охват материала придает работе Т.Н. Хриптуловой необходимый для диссертационных исследований масштаб.

В своих рассуждениях о типологических и генетических связях в поэтическом творчестве Н.И. Тряпкина диссертант опирается на прочную **теоретико-методологическую базу**, состоящую не только из литературоведческих исследований, но и из работ, представляющих другие направления гуманитарного знания. Т.Н. Хриптулова использует различного рода источники и научные изыскания: труды историков и публицистов, философов, в поле зрения исследователя попадают воспоминания современников. Сам же перечень использованной литературы насчитывает 427 источников и научных трудов. Исследования активно цитируются и анализируются в тексте исследования. Некорректных заимствований работа не содержит.

Произведения Н.И. Тряпкина рассматриваются в широком литературном, историческом, культурологическом контексте. Когда при объяснении литературных фактов необходимо дать исторический комментарий, автор работы демонстрирует эрудицию, широкую осведомленность в самых разных «междисциплинарных» вопросах.

Практическая значимость диссертации не вызывает сомнений: ее материалы и выводы будут использованы при подготовке учебных пособий по истории русской поэзии XIX-XX веков, при разработке общих и специальных курсов по русской литературе второй половины XX вв., по творчеству Н.И. Тряпкина, в эдиционной и комментаторской практике, в дальнейших исследованиях фольклоризма литературы, при изучении функционирования литературных традиций Н. А. Некрасова, «новокрестьянской поэзии», «тихой лирики».

В целом диссертация фундаментальная, многогранная, интересная. По пути Т.Н. Хриптуловой могут двигаться дальше исследователи почвеннической русской литературы. В то же время, как и любое новаторское научное исследование, работа не лишена некоторых недостатков и вызывает вопросы:

1. При несомненной полноте и обстоятельности первых трёх параграфов первой главы диссертации «Художественный мир Н.И. Тряпкина» несколько схематичным выглядит параграф 4, содержащий в себе колористическую и ономастическую стилевую проблематику («Идиостиль как способ индивидуализации художественного мира поэта»). На наш взгляд, гипотезы, выдвинутые автором о стиле Н.И. Тряпкина, могут получить интересное дополнение при дальнейшей, более детальной разработке обозначенных проблем, связанных со стилистическими особенностями поэзии Тряпкина.

2. Сравнительно-сопоставительный анализ лирики Н.И. Тряпкина и Ю.П. Кузнецова представляется ограниченным, неполным. Для проведения более глубоких литературоведческих параллелей следовало бы расширить предмет и материал исследования, взяв за основу философско-эстетические и социально-нравственные ориентиры поэтов.

3. На наш взгляд, дискуссионным остается вопрос о близости поэтической системы Н.И. Тряпкина и творчества поэтов М.В. Исаковского, А.Т. Гвардовского, Н.И. Рыленкова – представителей Смоленской поэтической школы, он требует более углубленного комментария.

4. Хотелось бы уточнить, какие литературные связи Н. Тряпкина с его предшественниками и современниками остались за пределами данной диссертационной работы (ведь невозможно исчерпать их в одной диссертации) и каковы перспективы их изучения.

5. К сожалению, в тексте работы встречаются опечатки и стилистические недочеты.

Вместе с тем уточним, что сделанные замечания носят частный характер и не снижают общего положительного мнения о работе.

Несмотря на высказанные замечания, следует отметить, что в целом исследование производит благоприятное впечатление – отличается фундамен-

тальностью, самостоятельностью; выполнено в русле академического литературоведения в соответствии со следующими пунктами паспорта специальности 10.01.01 – русская литература: п.3 История русской литературы XX века; п. 9 Индивидуально-писательское и типологическое выражение жанрово-стилевых особенностей в их историческом развитии.

Содержание автореферата в полной мере отражает содержание диссертации. Реферат завершается солидным перечнем научных статей и монографий, отражающих основные положения и направления диссертационного исследования, в том числе 18 статей, опубликованных в изданиях из перечня ВАК Минобрнауки РФ. Характер и список публикаций свидетельствует о продуктивном, постоянном и системном исследовании материала, которое представлено в диссертационном труде. Результаты диссертационного исследования апробировались не только в многочисленных публикациях, но и на конференциях различного уровня.

Диссертация Т.Н. Хриптуловой на тему «Поэтическое творчество Н.И. Тряпкина: типологические и генетические связи» является самостоятельной научно-квалификационной работой, содержит решение научной проблемы, имеющей важное культурное значение, так как в ней впервые целостно рассматривается и вводится в научный оборот творчество крупного русского поэта Н.И. Тряпкина. Таким образом, диссертация соответствует специальности 10.01.01 – Русская литература и отвечает требованиям п.9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 № 335), а ее автор, Татьяна Николаевна Хриптулова, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук С.В. Бурдиной, обсужден и утвержден на заседании кафедры русской литературы ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (протокол № 4 от «16» декабря 2019 г.)

Заведующий кафедрой
доктор филол. наук, доцент

Светлана Викторовна Бурдина

ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», ул. Букирева
Электронный адрес: ruslit@permu.ru
Телефон: +7 (342) 239-63-74



Подпись *С.В. Бурдиной* заверяю
генеральный секретарь совета
С.В. Анфимова