

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Беляевой Екатерины Александровны «Учебное задание как педагогическое средство достижения личностных результатов обучения в основной школе», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация Беляевой Е.А. обращена к актуальной проблематике современной педагогики и образования, связанной со стандартизацией в обучении. Диссертанткой разносторонне обосновывается актуальность проблемы и выбранной темы исследования. Характеристика личностных результатов обучения освещается в контексте их социальной, образовательной и личностной значимости, с учетом требований информационного общества, глобальности процессов социокультурного развития, личностного самоопределения. Автор заостряет внимание на учебных заданиях как педагогическом средстве достижения личностных результатов обучения в основной школе, исходя из противоречий, связанных: а) с востребованностью в содержании школьного обучения учебных заданий, направленных на достижение личностных результатов, и практическим их отсутствием в школьных учебниках и в методической литературе; б) с потребностью в школьной практике учебного содержания, направленного на приобретение школьниками личностных результатов обучения, и отсутствием научно выверенных подходов к его построению.

Рецензируемая диссертация включает: введение, две главы, заключение, список литературы, обширное приложение, - в которых изложены теоретическая часть, экспериментальная и прикладная части исследования.

Во *введении* изложены объект, предмет, гипотеза, цель, задачи исследования, совокупность защищаемых положений, научная новизна и другие его характеристики. Отметим четкость выбора теоретико-методологических позиций во взаимосвязи философского, общенаучного и конкретно-научного содержания. Учебно-предметным материалом явились математика и информатика.

В *первой главе* «Теоретические и эмпирические основы включения личностных результатов обучения в состав содержания образования» освещаются: психологические предпосылки разработки подходов к описанию специфики личностных результатов обучения (п.1.1), личностные результаты обучения в современной педагогической литературе и школьной практике (п.1.2), учебное задание как средство достижения личностных результатов (п.1.3). В диссертации убедительно раскрыты психологические предпосылки (подходы) к описанию специфики личностных результатов обучения, при этом выделены: эмоционально-ценностный (смысловой), мировоззренческо-личностный и деятельностный аспекты результата обучения; значение отношений и взаимодействия (сотрудничество)

субъектов в обучении, индивидуально-личностные свойства человека как субъекта труда, деятельности и познания. Отмечается влияние возрастных особенностей учащихся основной школы в решении проблемы, подчеркивается имманентная характеристика личности – «быть личностью» как выражение ее сознательности и активности. Дидактический аспект проблемы о личностных результатах обучения автор рассматривает через призму базовых личностных функций (по В.В. Серикову), формированию которых способствует работа ученика по освоению учебного содержания, предлагая выстроить укрупненную их триаду: функции ответственности, самореализации и рефлексивные функции. Следовало бы обосновать (или сгруппировать), какие из выделенного множества функций составляют содержание каждой из функций в новой триаде, сущность которых определяется произвольно (с. 25 диссертации). Отсюда: сущностное содержание базовых функций (таблица 1, с.25 диссертации) и ориентиры для обновления содержания образования (таблица 2, с. 26 дисс.) слабо коррелируют между собой, хотя связь между ними просматривается.

Анализируя состояние вопроса в школьной практике, Е.А.Беляева отмечает формализм в переходе учителей на новые стандарты, доминанту эмпирических представлений о сущности личностных результатов и способах их оценки, трудности учителей в анализе педагогического потенциала учебного материала в аспекте его направленности на достижение личностных результатов обучения, - справедливо полагая, что необходимы дидактические ориентиры как общие для составления (отбора) учебных заданий, направленных на достижение личностных результатов в обучении. На наш взгляд, личностные результаты обучения следовало бы рассматривать через взаимосвязь всех групп универсальных учебных действий. Центральным моментом анализа личностных результатов обучения является формулирование принципов конструирования содержания учебных заданий. Корректной заявкой на эту деятельность является определение тенденций или закономерностей, как предпосылочного знания для обоснования принципов; автором они предлагаются как часть гипотезы, и потому оказываются в зоне опытно-экспериментальной части исследования. На основе анализа теоретического и практического аспектов проблемы исследования обосновываются педагогические принципы конструирования учебных заданий для достижения личностных результатов: ценностно-смысловой направленности содержания заданий, ценностной коллизийности содержания заданий, учета возрастных особенностей становления личности, видового разнообразия заданий относительно полноты охвата всей базовой совокупности личностных результатов обучения.

Опираясь на культурологическую теорию содержания образования как пятиуровневую систему в единстве и взаимосвязи социопрактического и индивидуально-психологического аспектов человеческой деятельности, автор рассматривает учебное задание на уровне учебного материала, и анализирует различные классификации учебных заданий, психологический и дидактический подходы к их составлению (ориентация на содержание и на

деятельность учащихся, а также на условия их выполнения).

Оценивая теоретическую часть рецензируемой диссертации, отметим широкий спектр изученной литературы по проблеме исследования, ее разносторонний анализ. Обобщающее описание было бы более целостным, если бы дидактические предпосылки к решению проблемы были сконцентрированы, как и психологические предпосылки. Дискретность дидактических предпосылок (частично они представлены во введении, в п.п. 1.2, 1.3) несколько снижает концептуальность исследовательского замысла, хотя в диссертации говорится о том, что достижение личностных результатов обучения осуществляется дидактически. Потому логично было бы назвать п. 1.1 «Психологические и дидактические предпосылки разработки подходов к описанию личностных результатов обучения», усилив его целостность. Глава завершается выводами с конкретизацией видов учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов обучения. Таким образом, для проведения экспериментальной части исследования анализ литературы позволил создать теоретико-методологическое основание, включающее: положение Л.С. Выготского о значимости для развития личности единства форм и способов деятельности, выработанных человечеством в ходе исторического развития; дидактическую закономерность о единстве и взаимосвязи содержательного, процессуального и деятельностного в обучении; культурологическую теорию содержания образования в ее инвариантном составе элементов и их содержания, усвоение которого происходит через выполнение учебных заданий, включая задания, направленные на достижение личностных результатов.

Во второй главе «Опыт разработки и использования учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов школьников в процессе обучения» представлены: анализ содержания учебного материала школьных учебников по математике для 5-го класса с позиции их ориентации на достижение личностных результатов (п.2.1), разработка фондов учебных заданий, обеспечивающих достижение личностных результатов обучения в процессе опытно-экспериментальной работы (п.2.2.), ход и результаты опытно-экспериментальной работы (п.1.3). Выделенная типология заданий (с. 61-62 диссертации) служила матрицей для анализа учебных заданий в учебниках математики, которые оценивались по критериям полноты, видового разнообразия, наличия заданий, ориентированных на достижение личностных результатов. Результаты анализа даны в таблицах 4 и 5 (с.69 -70 диссертации – соответственно). Автор делает вывод о том, что личностные результаты не являются предметом специального внимания авторов учебников. Учебные задания, разработанные с учетом сформулированных принципов и типологии заданий, как пример дидактико-методического фонда, достаточно конкретно представлены в диссертации с необходимыми пояснениями. В п. 2.2 приведены примеры заданий каждого из типов:

- задания на включение школьников в социально-значимую творческую деятельность, имеющую культуросозидательный характер;
- задания на разнообразие видов деятельности, организуемых учебным

содержанием и вводящих познавательную деятельность в контекст жизнедеятельности школьников;

- задания на необходимость социального взаимодействия школьников друг с другом в процессе обучения;

- задания на формирование у школьников опыта рефлексии в познавательной деятельности;

- задания ценностно-смысловой направленности;

- задания на выработку у школьников критического отношения к нему и форме его предъявления;

- задания на принцип отсутствия границ в поиске и выборе способов выполнения учебных заданий.

Убедительны результаты экспериментальной части работы: в поле внимания исследователя – мотивация учащихся контрольных и экспериментальных классов, результаты начального и итогового этапов опытно-экспериментальной работы с разнообразием диагностических методик и методов исследования; наличие критериальной базы оценки результатов обучения с использованием разработанного фонда заданий. Количественные показатели представлены в таблицах 6-13 (с. 95-98; 104-109 дисс.) и на диаграммах 1-12 (с.95-102 дисс.). Ценен межрегиональный характер экспериментальной работы: гг. Владимир, Челябинск, Ивановская область. Итак, автором выявлены и предложены пути совершенствования содержания учебного материала посредством введения в его состав учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов.

В отзыве подчеркнута научная новизна исследования Е.А.Беляевой.

Не возражая против принципа коллизийности в отборе учебных заданий, отметим, что в коллизии представлена внешняя сторона столкновения мнений, глубина столкновения лежит в проблеме. О проблемности в заданиях, противоречиях, затруднениях, как их признаках говорится в диссертации лишь как об условии достижения личностных результатов. Глава завершается доказательными выводами.

Заслуживает одобрения прикладная часть исследования: приложение и материалы, представляющие методы обработки данных эксперимента.

В *заключении* подводятся итоги проведенного исследования и формулируются позиции перспективного характера.

Автореферат и публикации (14 работ, в том числе в международных изданиях), среди которых 3 статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, отражают содержание диссертации.

Отмечая теоретическое и практическое значение исследования, особенно для современного учителя, выскажем замечания и пожелания его автору.

1. Объект исследования следовало бы дополнить: «учебное задание как *элемент содержания образования* в теории и практике современного обучения в условиях основной школы», подчеркнув целостность обучения.
2. Автору работы должно быть известно, что важнейшим результатом обучения (именно личностный результат) является самопознание ученика – в нем интегрировано и психологическое, и дидактическое, и социальное.

Самопознание завершает личностный аспект результатов обучения.

3. Типология учебных заданий стала бы более концептуальной, если бы была соотнесена с тремя (из шести) инвариантных видов деятельности (по В.С.Ледневу), это: познавательная деятельность, ценностно-ориентационная (смысловая) и коммуникативная (общение, рефлексия) деятельности.

4. Работа существенно выиграла бы в целостности использованием дидактической концепции развивающей функции обучения (Е.Н. Селиверстова), в которой все результаты обучения, в том числе и личностные результаты, представлены через субъектный опыт личности.

Высказанные замечания не влияют существенно на качество и результаты проведенного исследования, достоверные и апробированные.

Считаю, что фонд учебных заданий, предложенный в диссертации, может быть использован для формирования функциональной грамотности учащихся, - в этом состоит дополнительный результат исследования.

Заключение. Диссертационное исследование Беляевой Екатерины Александровны «Учебное задание как педагогическое средство достижения личностных результатов обучения в основной школе», является законченным самостоятельным научным трудом, выполненным на должном уровне, и отвечает требованиям п. п. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор, Беляева Екатерина Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

Профессор кафедры непрерывного образования

ГОУ ВО Московской области Московский

государственный областной университет,

доктор педагогических наук по спец. 13.00.01,

профессор по кафедре философии, культурологии

и методологических основ образования

 Перминова Людмила Михайловна

Даю согласие на обработку своих персональных данных.

«26» августа 2019 г.

Государственное образовательное учреждение высшего образования

Московской области Московский государственный областной университет

Адрес: 141014 г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д.24

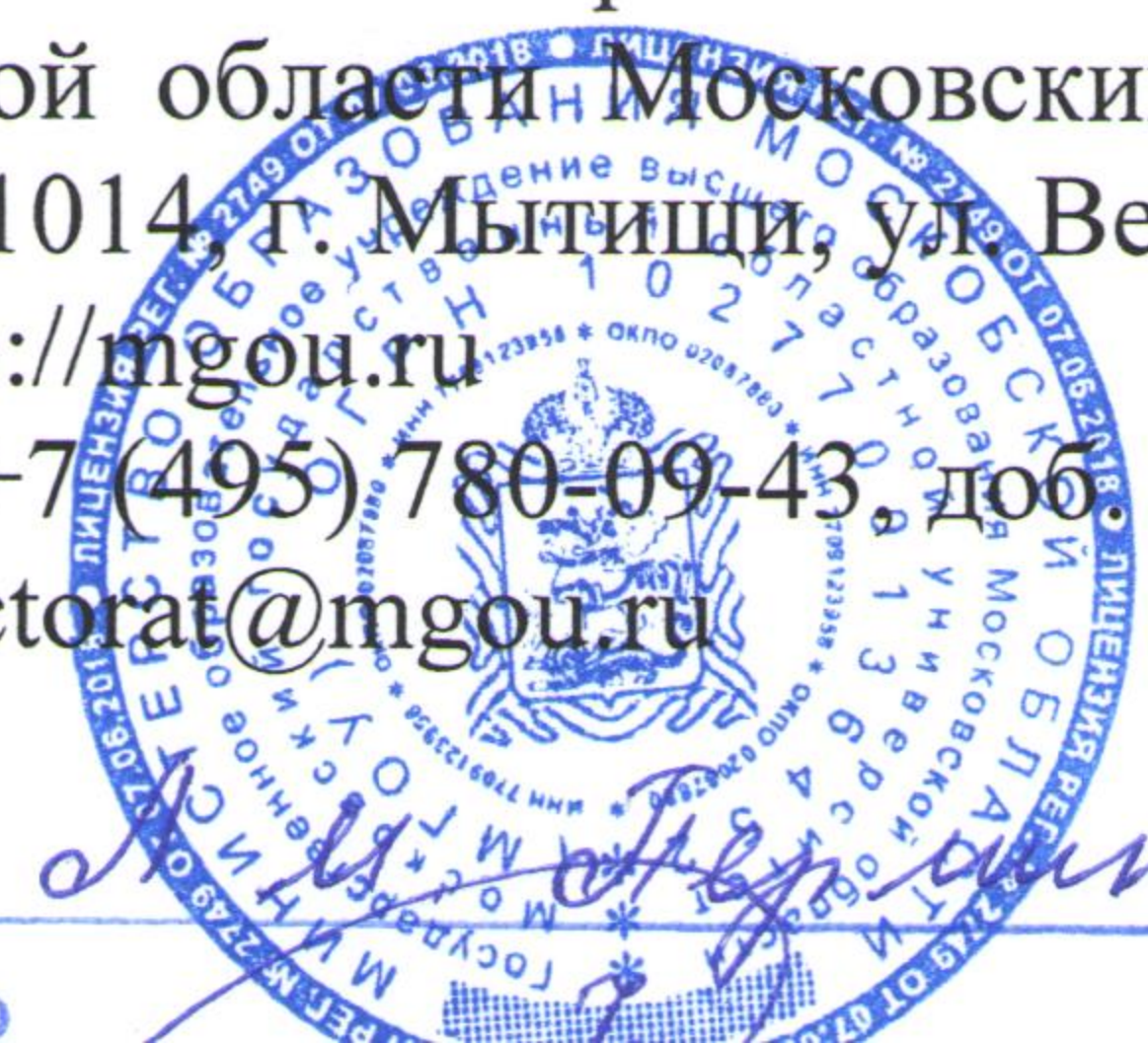
Сайт: <http://mgou.ru>

телефон: +7 (495) 780-09-43 доб. 1342

E-mail: rectorat@mgou.ru

Подпись

удостоверяю



Начальник ОТДЕЛА
КАДРОВ АДМИНИСТРАТИВНО-
ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЕРСОНАЛА
О. Ю. ЧУРКИНА