

## ОТЗЫВ

**о диссертации Бодрикова Алексея Борисовича на тему «Лингвокультурологические особенности структуры ментального образования *воин* (на материале анкетирования курсантов военного технического вуза)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальностям 10.02.19 – теория языка и 10.02.01 – русский язык (Тверь, 2019, 198 с.)**

Лингвокультурология на современном – лингвокогнитивном – этапе развития языкознания приобретает важное значение. Объектом исследования становятся ментальные образования – концепты, которые меняют свою структуру, пополняя её за счет новых когнитивных признаков буквально в течение одного поколения. Назрела необходимость практического анализа существующих данных о специфике восприятия себя в аспекте будущей профессии. Как видно из названия диссертации, изучается языковой материал, собранный в виде анкет среди курсантов военного технического вуза. Курсанты описывают себя как будущих воинов (хотя это не просто воины, это будущие военные строители – самая мирная специальность, которую только можно представить).

Сразу оговоримся, что в названии диссертации не указана вторая часть исследуемого материала, а именно языковые примеры, вербализующие концепт *воин*, из Национального корпуса русского языка. И количество этого материала составляет почти 4 тысячи примеров.

Следует отметить, что к настоящему времени создано некоторое количество работ, посвященных изучению различных милитарных концептов, их функционированию в различных типах дискурса, однако их количество ограничено, что приводит к необходимости пристального изучения этой сферы языковой картины мира. Накоплен богатый опыт описания ментальных образований – как в рамках психолингвистики, так и в рамках лингвокультурологии и когнитивной лингвистики. Но исследователи не обращали достаточного внимания на такие важные аспекты фрагментов структур ментальных образований, как стереотипы лингвокультуры,

историческое прошлое народа, воплощенное в эталонах и символах героического прошлого русского народа.

Итак, А.Б. Бодриков ставит **целью** рецензируемой работы реконструкцию структуры концепта *воин* и уточнение национально-культурной специфики лексико-семантической репрезентации концепта *воин* в русской языковой картине мира и в сознании курсантов в военном техническом вузе – молодых носителей русского языка в возрасте 18-22 лет.

**Объектом** исследования выступает лингвокультурный концепт *воин*.

**Предмет** лингвистического анализа – структура концепта *воин* в русской языковой картине мира и в сознании курсантов военного инженерно-технического института.

Алексей Борисович Бодриков в своей работе выдвигает следующую **гипотезу**: благодаря изучению цикла гуманитарных и специальных дисциплин у курсантов военного инженерно-технического вуза формируется более глубокое наполнение структуры концепта *воин*, чем у обычного носителя русского языка.

**Материалом** исследования Алексея Борисовича послужили конструкции с включенным репрезентантом концепта *воин* и комплекс языковых единиц, вербализующих концепт *воин* в русском языке и в сознании курсантов военного технического вуза 1-5 курсов. Под конструкциями автор понимает словосочетания и предложения с включенным репрезентантом концепта *воин* (всего 3953 конструкции из Национального корпуса русского языка: [www.ruscorpora.ru](http://www.ruscorpora.ru)). В процессе исследования соискатель ученой степени также использовал русские лексикографические источники различного типа (толковые словари, словари сочетаемости, ассоциативные словари, словари синонимов, этимологические словари, словари символов, военные словари и энциклопедии и др.); результаты анкетирования, проведенного среди 247 курсантов, обучающихся в военном техническом вузе; тексты воинских уставов и военных справочников.

В ходе исследования автор опирается на репрезентативную базу трудов отечественных и зарубежных лингвистов, представленных в списке литературы, который включает 178 позиций и состоит из списка научной литературы (161 работа), перечня словарей (17 источников). Теоретическую базу исследования составляют труды по современной лингвистике; автором работы привлекались идеи лингвистов различных актуальных направлений – когнитивного, лингвофилософского, лингвокультурологического, дискурсивного, антропологической и аксиологической лингвистики – Ю.С. Степанова, В.В. Колесова, Е.С. Кубряковой, А.А. Залевской, В.И. Карасика, В.А. Масловой, И.А. Стернина, М.В. Пименовой и многих других.

Вышесказанное перекликается с **актуальностью** работы А.Б. Бодрикова, которая обусловлена необходимостью формирования концепта *воин* в сознании курсантов военного технического вуза в процессе обучения как воинским уставам, так и циклу обязательных гуманитарных дисциплин. Как оказалось, сам процесс изучения воинских уставов у российских курсантов, приехавших из разных регионов страны, отличается. Концепт *воин* является ключевым в процессе обучения и формирования специалистов военных профессий. Между тем в лингвистике до сих пор нет работ, посвященных лингвокультурологическому исследованию концепта *воин* в контексте положений воинских уставов. Комплексное изучение концепта *воин* в аспекте воссоздания его структуры с учетом ее лингвокультурологической составляющей в этом аспекте составляет научную новизну работы.

**Научная новизна** работы А.Б. Бодрикова заслуживает отдельного внимания. В представленной диссертации определены культурно-исторические предпосылки формирования национально-культурной специфики концепта *воин* в русской лингвокультуре, а также его структурно-семантические характеристики в синхронии и диахронии; разработан научный подход к исследованию милитарных концептов с позиций лингвокультурологии и когнитивной лингвистики; разработаны и внедрены

методики изучения особенностей реализации исследуемого концепта в воинских уставах, гуманитарных дисциплинах и дисциплинах по специальности, в том числе, и на основе анкетирования курсантов, обучающихся в военном техническом вузе.

Логикой проведенного исследования диктуется **теоретическая значимость** работы. Материалы и выводы исследования вносят вклад в решение важнейших проблем и аспектов современного языкознания – лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, концептуальной лингвистики; современного русского языка; теории языка – вопросов структуры концептов; выделение когнитивных признаков, формирующих эту структуру, систематизации, унифицирования, интегративности, динамичности концептуальной структуры, языкового сознания молодого поколения. Согласимся с автором, что данные, полученные в ходе исследований, могут способствовать разработке и уточнению методик описания концепта как ментального образования; в воссоздании и описании структуры концепта *воин* в русской языковой картине мира и в сознании молодых людей в возрасте 18-22 лет, обучающихся в военном инженерно-техническом институте. Итоги исследования наглядно показывают изменения в сознании молодых носителей языка по сравнению с соответствующим фрагментом русской лингвокультуры, т.е. расширяют эмпирические данные по вопросам соотношения языка и мышления, языка и сознания, языка и культуры.

Среди наиболее значимых полученных автором результатов следует отметить следующее:

1) Описание и комплексное исследование культурно-исторических предпосылок формирования концепта *воин*, обуславливающих содержательную (мотивирующую и понятийную), образную, символическую и стереотипную составляющие его структуры в русской лингвокультуре.

2) Лингвистическое обоснование каждого этапа проводимого комплексного анализа основных культуроспецифичных составляющих

структуры концепта *воин* в русской лингвокультуре, актуальных для молодого поколения носителей русского языка.

3) Детально рассматриваются и тщательно анализируются образные, стереотипные и символические признаки концепта *воин*. При этом используется материал из Национального корпуса русского языка.

4) Поэтапное сравнение полученных данных с реакциями в анкетах курсантов военного инженерно-технического вуза и доказательство того факта, что структура концепта *воин* претерпевает изменения в сознании нового поколения носителей языка, что обусловлено их сферой обучения и будущей профессией.

Очень помогают восприятию текста 26 таблиц, в которых автор приводит статистические данные по каждому этапу исследования. В таблицах указывается количество примеров на тот или иной признак, а также процентное соотношение признаков к общему количеству примеров в указанных группах. Сначала анализируется русская языковая картина мира, а затем данные анкет. В приложении приводятся таблицы, в которых сопоставляются полученные на первых двух этапах результаты исследования. В заключение по ним делаются соответствующие выводы.

Автор диссертации показывает научную эрудицию, обобщая результаты по данной проблеме в изученной литературе. Все это позволило А.Б. Бодрикову обосновать положения, выносимые на защиту, и сделать убедительные выводы.

Анализируемое диссертационное исследование представляет собой вполне законченный труд, что позволяет утверждать, что полученные автором результаты вносят вклад в современные направления – лингвокультурологию, лингвоконцептологию и когнитивную лингвистику.

Цель и задачи исследования последовательно и чётко реализуются в соответствующих главах. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы, списка словарей, энциклопедий и справочников, приложения I «Сопоставительный анализ когнитивных

признаков концепта *воин* в русской языковой картине мира и по данным анкетирования», приложения II «Анкета (концепт *воин*)».

В рамках критической части отзыва отметим ряд полемических соображений:

1) В работе выдвигается гипотеза, которая, с нашей точки зрения, не требует доказательств: изучение любой информации прямо или косвенно ведет к более глубокому пониманию объекта.

2) И.П. Сусов справедливо писал, что субъект видит окружающую его действительность сквозь призму своих знаний, потребностей, интересов, и это делает картину мира образованием сугубо индивидуальным «по способу существования», хотя они социально и этнокультурно обусловлены. Какие признаки исследуемого Вами концепта можно считать индивидуальными?

При чтении работы возникло несколько вопросов к автору:

1) Известно, что всякая этническая картина мира подвержена изменениям с течением времени, однако стабильным остается ее ядро, составляющее специфичность культуры и мировидения. Именно этот инвариантный образ мира соотносится с особенностями национальной культуры, т.к. в основе мировидения и миропонимания каждого народа лежит своя система предметных значений, социальных стереотипов, когнитивных схем. В этой связи возникает вопрос, что входит в ядро концепта *воин*?

2) Не совсем понятно из текста, для чего нужно различать мотивирующие и понятийные признаки. Ведь именно мотивирующие признаки лежат в основе понятийных. Поясните, пожалуйста.

Высказанные вопросы для дискуссии и замечания не умаляют значение выполненного Алексеем Борисовичем Бодриковым исследования. В тексте работы прослеживается особый авторский взгляд на структуру концепта *воин*. Избранная методологическая база соответствует выполнению поставленных цели и задач. Выносимые на защиту положения раскрыты и обоснованы в тексте диссертации, подкреплены достаточным количеством

иллюстративных примеров, автореферат и публикации в достаточной мере отражают основные результаты проведенного исследования.

Выполненное Алексеем Борисовичем Бодриковым исследование на тему «Лингвокультурологические особенности структуры ментального образования *воин* (на материале анкетирования курсантов военно-технического вуза)» является завершенной научно-квалификационной работой, которая соответствует требованиям и нормативам, установленным п.п. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, в части актуальности, новизны, степени апробации ее теоретических и эмпирических результатов, обладает теоретической и практической значимостью, а ее автор, Бодриков Алексей Борисович заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальностям 10.02.19 – теория языка и 10.02.01 – русский язык.

Профессор кафедры германской филологии

Витебского государственного университета

им. П.М. Машерова,

доктор филологических наук, профессор

(специальность 10.02.19)

Валентина Авраамовна Маслова

Контактная информация:

Витебский государственный университет им. П.М. Машерова

Юридический адрес: Московский проспект 33, Витебск 210038, Беларусь.

Тел.: +375 212 58-49-59

E-mail: mvavit@tut.by



02.09.2019