

«УТВЕРЖДАЮ»

ВРИО ректора ФГБОУ ВО

«Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»,  
кандидат экономических наук, доцент



А.А. Федотов

«30» августа 2019 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (ОГУ имени И.С. Тургенева) на диссертационное исследование Беляевой Екатерины Александровны «Учебное задание как педагогическое средство достижения личностных результатов обучения в основной школе», представленное на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) в диссертационный совет Д 212.263.01

**Актуальность диссертационного исследования.** В условиях перехода основной общеобразовательной школы на Федеральные государственные образовательные стандарты начального, основного и среднего (полного) общего образования особое внимание обращается на необходимость достижения обучающимися новых целевых ориентиров, получивших название личностных результатов. В этой связи актуализируется значимость исследования вопроса о совершенствовании подходов к формированию содержания школьного образования. В самом деле, несмотря на то, что с момента разработки и внедрения стандартов прошло достаточно много времени, в школьной практике продолжают сохраняться затруднения, связанные с невозможностью преодоления неопределенности в понимании того, чем должно быть дополнено содержание учебного материала, чтобы его освоение было функционально ориентировано на достижение обучающимися личностных результатов.

Личностные результаты исследованы в психологии, но нельзя не согласиться с Е.А. Беляевой в том, что педагогические механизмы формирования личностных результатов не конкретизированы в стандарте и недостаточно разработаны в дидактике, что ведет к спонтанным и далеко не гарантированным результатам в этой сфере.

Существенно, что процесс достижения обучающимися личностных результатов обучения осложняется известной несогласованностью в понимании сущности и специфики личностных результатов, а также механизмов их формирования. Нужно согласиться с автором диссертационного исследования и в том, что в Стандарте личностные результаты представлены не столько как результаты воспитательного процесса, сколько как планируемые результаты именно процесса обучения. Сложившаяся ситуация ставит перед дидактикой вопрос о необходимости усовершенствования научных позиций относительно понимания педагогических принципов формирования учебного материала, ориентированного на достижение личностных результатов именно как планируемых итогов обучения.

Поэтому обращение Е.А. Беляевой к поиску способов совершенствования содержания школьного образования в аспекте его нацеленности на личностные результаты обучения является чрезвычайно своевременным, а тема диссертационного исследования соискателя является актуальной как с точки зрения перспектив развития современной педагогической науки, так и в аспекте совершенствования школьной практики, поскольку ее выбор обусловлен современным контекстом развития дидактического знания и системы образования.

**Общая характеристика работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 117 наименований, и приложений. Структура диссертационного исследования, логика представления материалов соответствуют цели и задачам работы.

Во Введении обосновываются актуальность исследования, осуществляется постановка проблемы, методологически грамотно определяются цель, объект, предмет исследования. В соответствии с обозначенными целью, предметом и объектом исследования формулируется гипотеза и определяются исследовательские задачи. Во Введении также описываются этапы подготовки диссертации, результаты апробации, демонстрирующие сформированность исследовательской культуры соискателя, его личностную, ценностную заинтересованность в процессе и результатах исследования.

В первой главе «Теоретические и эмпирические основы включения личностных результатов обучения в составе содержания образования», состоящей из трех параграфов, проанализированы имеющиеся на сегодняшний день трактовки базовых научных понятий, определяющих проблемное поле исследования, на основе рассмотрения современного состояния научного знания выявлены психологические и дидактические предпосылки, обусловившие авторские подходы к достижению поставленной в исследовании цели. Особое внимание уделено анализу различных точек зрения к осмыслению сущности учебного задания, что позволило автору сформировать понимание и ввести рабочее определение центрального для исследования понятия «учебное задание, функционально ориентированное на достижение личностных результатов обучения».

В виду того, что понимание личностных результатов обучения и их особенностей нуждается в конкретизации и уточнении в контексте их соотнесенности с содержанием учебного материала, соискатель обращается к анализу психологических исследований, который позволяет установить сущность личностных характеристик индивидуального социального опыта и механизмов их становления у человека, что научно оправдано и необходимо в качестве предпосылочных оснований для выявления собственно дидактических подходов к определению набора новых требований, обуславливающих формирование содержания учебного материала,

функционально ориентированного на достижение обучающимися личностных результатов.

Столь же детально и дидактически обоснованно автор раскрывает понятие «учебное задание», подходит к понятию «учебное задание, функционально ориентированное на достижение личностных результатов обучения», обосновывает его сущность и содержание, а также особенности интерпретации в педагогической литературе.

Теоретико-методологическая основа исследования сформирована достаточно полно и системно представлена в тексте диссертации, что позволило автору получить научно достоверные выводы и сформулировать корректные в научном отношении положения.

Основным результатом первой главы, наиболее значимым для современной дидактики и образовательной практики, является формулирование дидактических принципов построения учебных заданий, направленных на достижение личностных результатов обучения. Этих принципов автор выделяет четыре: принцип ценностно-смысловой направленности содержания заданий; принцип ценностной коллизийности содержания заданий; принцип учета возрастных особенностей становления личности; принцип видового разнообразия заданий относительно полноты охвата всей базовой совокупности личностных результатов обучения. Следует подчеркнуть, что представленная совокупность принципов с достаточной степенью полноты и целостности определяет взгляд на обновление научных представлений о сущности учебных заданий, функционально ориентированных на достижение личностных результатов обучения, а также о способах их построения.

Вторая глава «Опыт разработки и использования учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов школьников в процессе обучения», состоящая из трех параграфов, посвящена описанию содержания опытно-экспериментальной работы, обоснованию выбора критериев, показателей и методик для проведения диагностической работы,

описанию и анализу данных проведённой опытно-экспериментальной работы, а также формированию и изучению эмпирической базы для разработки фондов учебных заданий, функционально ориентированных на достижение личностных результатов, которые в дальнейшем будут использованы в рамках экспериментального обучения. С этой целью соискатель представляет результаты проведённого анализа школьных учебников по математике с позиций представленности в них заданий, ориентированных на достижение личностных результатов обучения как его планируемых итогов. В основу анализа были положены критерии, разработанные на основе выделенных в первой главе дидактических принципов построения учебных заданий, функционально ориентированных на достижение личностных результатов. Полученные соискателем данные и сделанные на этой основе выводы свидетельствуют о том, что существующие школьные учебники не позволяют в целостном виде реализовать на практике идею планируемого достижения личностных результатов обучения.

Важным аспектом содержания второй главы диссертации с точки зрения практической значимости проведенного исследования является разработка фондов учебных заданий, функционально ориентированных на достижение личностных результатов в процессе обучения математике. В этой связи необходимо подчеркнуть продуктивность авторской позиции в отношении выработки представлений о видовом разнообразии таких учебных заданий.

Следует отметить, что предложенные автором фонды учебных заданий отвечают рассмотренной и выявленной в первой главе совокупности дидактических принципов построения учебных заданий, функционально ориентированных на достижение личностных результатов обучения.

Для оценки действенности разработанных подходов было проведено экспериментальное обучение. Материалы экспериментального обучения широко и обстоятельно описывают разработанные соискателем способы включения учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов обучения, в содержание учебного материала. Анализ

исследований психологов о сущности понятия личность и ее развитии, а также интерпретация процедур и данных констатирующего эксперимента позволили автору определить критериальные характеристики, которые включают: критерии (качественный и количественный) с соответствующими показателями, а также диагностические методики.

Истинный интерес возникает при изучении материалов, характеризующих подходы автора к реализации весьма непростой, но крайне необходимой для оценки результативности выделенных дидактических принципов, процедуры анализа количественных и качественных изменений, которые характеризовали динамику личностных результатов обучения в контрольных и экспериментальных классах.

Хотелось бы особое внимание обратить на чрезвычайно содержательное описание формирующего эксперимента, что, безусловно, создает более детализированную картину опытно-экспериментальной части исследования, конкретизируя и углубляя представления о комплексе специальных дидактических средств, используемых для построения учебных заданий, который выступает в качестве технологической основы для превращения личностного развития школьников из стихийного явления практики обучения в объект научного проектирования: видовое разнообразие учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов обучения; дидактические принципы их построения; критериальные характеристики, используемые для оценки сформированности личностных результатов обучения.

Действенность данного комплекса дидактических средств доказана в процессе теоретического обоснования, а также подтверждена опытно-экспериментальной работой, которая характеризуется стабильностью подтверждающих гипотезу результатов и статистической значимостью сделанных на этой основе выводов.

В «Заключении» диссертации обобщены основные результаты исследования, обозначены перспективы для дальнейшего изучения проблемы достижения личностных результатов обучения.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

– обоснованы подходы к расширению научных представлений о видах и педагогических возможностях учебных заданий в аспекте их нацеленности на формирование личностных результатов обучения школьников; в отличие от предыдущих работ, посвященных различным аспектам рассмотрения учебных заданий (И.Я. Лернер, В.А. Онищук, А.И. Уман и др.), поставлена и решена задача выделения, обоснования и описания педагогических возможностей и способов конструирования нового вида учебных заданий, функционально ориентированных на достижение личностных результатов обучения;

– на основе осмысления психологических механизмов обретения человеком личностных характеристик и их проявления определены требования к построению учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов школьников;

– выявлены и теоретически обоснованы пути совершенствования содержания учебного материала посредством введения в его состав учебных заданий, ориентированных на достижение школьниками личностных результатов как планируемых итогов обучения;

– сформулированы педагогические принципы построения учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов обучения;

– определены критериальные характеристики, используемые для оценки сформированности личностных результатов школьников;

разработаны фонды учебных заданий, включение которых в учебный процесс при обучении математике обеспечивает целенаправленное формирование у школьников личностных результатов обучения.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что:

– обогащены дидактические представления о качественной неоднородности учебных заданий посредством обоснования нового их вида – задания, функционально ориентированные на достижение личностных результатов обучения;

– выявлены сущность и содержание понятия «учебное задание, функционально ориентированное на достижение личностных результатов обучения», что расширяет понятийно-терминологическую систему дидактики;

– предложена система учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов обучения на основе выявления их педагогических возможностей в отношении формирования различных аспектов личностного опыта школьников, что способствует дальнейшей дифференциации данного научного понятия посредством углубления представлений о его объеме;

– разработан подход к включению учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов обучения, в содержание учебного материала, что вносит вклад в развитие теории содержания образования, углубляя научные представления о способах организации учебного материала как педагогического средства достижения личностных результатов обучения.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики:**

– выявленные подходы к отбору и построению учебных заданий могут быть использованы авторами учебников с целью совершенствования организации учебного материала в учебниках с ориентацией на требования ФГОС ООО;

– использование основных выводов и результатов исследования в практике школьного обучения будет способствовать повышению качества образования в аспекте достижения личностных результатов учащихся как планируемых итогов обучения;



– применение в практике школьного обучения разработанных в исследовании учебных заданий будет способствовать повышению продуктивности обучения математике в отношении достижения личностных результатов.

**Достоверность результатов исследования и достаточно высокая степень научной обоснованности выводов** обеспечивается опорой на фундаментальные теории и современные научные положения психологии и педагогики; комплексным использованием теоретических и эмпирических методов, адекватных цели и задачам исследования; проведением опытно-экспериментальной работы, которая характеризуется стабильностью подтверждающих гипотезу результатов и статистической значимостью сделанных на этой основе выводов.

Достоверность в достаточной степени подтверждается также апробацией практических результатов исследования, которые внедрены в образовательный процесс ДТ «Кванториум-33» г. Владимира. Также апробация результатов исследования осуществлялась в процессе работы над диссертационным исследованием, основные положения и результаты обсуждались на научных конференциях профессорско-преподавательского состава и аспирантов Владимирского государственного университета (2013-2019 гг.); в процессе участия на международной научно-теоретической конференции "Содержание и методы обновляющегося образования: развитие творческого наследия И.Я. Лернера " (Владимир-Москва, 2017 г.), участия в международном конкурсе аспирантов (в рамках требований ФГОС) UNIVERCITY KNOWLEDGE-2017 (1 место), участия на симпозиуме по образовательной робототехнике Международного фестиваля робототехники "Робофинист" (Санкт-Петербург 2017, 2018), участия в международном конкурсе аспирантов Discovery Science: UNIVERCITY-2018 (3 место), участия в проектной сессии «Доступное дополнительное образование детей в Тюменской области» (Тюмень, 2018), в процессе проведения семинаров и вебинаров для учителей, руководителей методических объединений г.

Владимира и области на тему «Учебное задание как педагогическое средство достижения личностных результатов обучения школьников»; в процессе подготовки и проведения Межрегиональных сетевых телекоммуникационных проектов для школьников; через публикацию материалов по теме исследования.

Автореферат даёт достаточно полное представление о содержании диссертационного исследования и соответствует тексту диссертации. В научных публикациях Е.А. Беляевой представлены основные идеи, выводы и результаты проведённого исследования. Автором опубликовано 14 работ, в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертация, автореферат, опубликованные Е.А. Беляевой материалы позволяют считать представленную на защиту научно-квалификационную работу самостоятельно выполненным исследованием, в котором решена актуальная задача разработки способов построения учебных заданий, ориентированных на достижение обучающимися личностных результатов, имеющая не только высокое научно-теоретическое, но и практическое значение.

Представленный текст диссертации характеризуется внутренней логикой, имеет целостный, структурированный характер. Выводы и заключения, сделанные автором, получили системное обоснование теоретическими аргументами и подтверждены результатами эксперимента. Стилль работы соответствует нормам научного изложения результатов исследования.

Оценивая работу положительно, считаем необходимым обратить внимание на некоторые моменты:

1. В выводах по первому параграфу первой главы желательно было бы представить теории развития личности не только отечественных ученых, но и зарубежных.

2. Желательно было бы более детально изложить способы и конкретные примеры применения выделяемых автором видов учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов школьников.

3. В экспериментальной работе желательно было бы более ёмко представить ход и результаты целенаправленной организации процесса достижения личностных результатов обучения на примере изучения различных предметов, а не только математики, что позволило бы более ярко презентовать значимость результатов для общей педагогики.

Отмеченные недочёты не снижают научной значимости данного диссертационного исследования и его положительной оценки.

Диссертация отвечает требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а её автор, Беляева Екатерина Александровна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв, подготовленный доктором педагогических наук, профессором Уманом Аркадием Ильичём, обсуждён и утверждён на заседании кафедры педагогики и профессионального образования 30 августа 2019 г., протокол №1.

Заведующий кафедрой педагогики и профессионального образования  
ФГОБУ ВО «ОГУ им. И.С. Тургенева»



Уман Аркадий Ильич

Подпись Умана А.И. ~~заверяю~~  
Ученый секретарь ~~ученого~~  
Совета ОГУ им. И.С. Тургенева



Чаадаева Наталья Николаевна

Адрес: 302026, г. Орел ул. Комсомольская, д. 95  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»  
(ОГУ имени И.С. Тургенева)  
Телефон: 89092299183  
Адрес электронной почты: [ar.uman@yandex.ru](mailto:ar.uman@yandex.ru)  
Сайт ОГУ имени И.С. Тургенева : <http://oreluniver.ru>