

## ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата педагогических наук, старшего научного сотрудника, доцента кафедры теории и истории педагогики ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» Ивановой Елены Олеговны на диссертационное исследование Беляевой Екатерины Александровны «Учебное задание как педагогическое средство достижения личностных результатов обучения в основной школе», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность исследования Екатерины Александровны Беляевой обуславливается необходимостью разработки педагогически обусловленных путей реализации ФГОС второго поколения в школе. В данном случае речь идет об одном из видов образовательных результатов – личностных. Выбор соискателя не случаен, так как достижение именно этих результатов освоения образовательной программы вызывает наибольшие споры и затруднения у педагогов. Традиционно самоопределение, смыслообразование и морально-этическая ориентация учащихся были предметом, преимущественно, воспитательной работы. Однако, требуемое ФГОС единство предметных, метапредметных и личностных результатов заставляет искать средства их формирования в целостном образовательном процессе, в том числе и в ходе обучения. Поэтому цель исследования Е. А. Беляевой – «разработать дидактические средства построения учебных заданий, функционально ориентированных на достижение личностных результатов обучения, и включения их в содержание учебного материала» представляется чрезвычайно своевременной.

Е. А. Беляева обоснованно выявляет существующие противоречия: между востребованностью в содержании школьного обучения учебных заданий, выполнение которых обучающимися способно обеспечить достижение личностных результатов, и практическим отсутствием таких заданий в содержании школьных учебников, а также в научно-методической литературе для учителя; между потребностью использовать в школьной практике учебного содержания, которое направлено на приобретение школьниками личностных результатов обучения в процессе выполнения

специальных учебных заданий, и отсутствием научно выверенных подходов к его построению.

В работе четко определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулирована гипотеза, соотносимая с выявленными противоречиями, обоснованы методологическая база и методы исследования, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость. Методологический уровень исследования, его стратегия, выбор средств теоретического анализа и опытно-экспериментальной работы, понятийный аппарат заслуживают высокой оценки и свидетельствуют об исследовательской культуре автора.

Предмет исследования – учебное задание как педагогическое средство достижения личностных результатов обучения в основной школе, раскрыт в работе с точки зрения конструирования содержания образования на двух уровнях – проектирования и реализации. Автором убедительно доказывается, что, несмотря на многочисленные исследования проблемы содержания образования, формирования личностных результатов, в теории и практике отсутствует представление о дидактических средствах реализации педагогического потенциала учебного материала, обеспечивающего достижение таких результатов. Анализ учебных заданий в качестве такого средства позволил Е. А. Беляевой органически соединить содержательную и процессуальную стороны обучения, так как при проектировании содержания учебное задание выступает как форма организации учебного материала, а на уровне реализации содержания – как требование к обучающимся по совершению действий, связанных с переживанием, поиском смысла приобретаемого знания, с самоопределением в познании.

В результате проведенного диссертационного исследования соискателем определены педагогические возможности и способы конструирования нового вида учебных заданий, определены педагогические принципы и требования к их построению, представлен вариант систематизации заданий. Такой подход в полной мере раскрывает потенциал учебных заданий функционально ориентированных на достижение

личностных результатов и направлен на дальнейшее дидактическое осмысление и практическую реализацию требований ФГОС.

Научная ценность данного исследования несомненна и определяется тем, что Е. А. Беляева решает поставленные задачи на основе использования психологических и педагогических знаний, что важно, так как личностные результаты освоения образовательных программ предполагают, в частности, изменение личностных качеств обучающихся. Тщательность научного обоснования, последовательность, логичность и скрупулезность при изучении психологической и педагогической литературы, практики образования позволили Е. А. Беляевой сделать необходимые обобщения, послужившие основой для конкретизации содержания понятия «учебное задание, ориентированное на достижение личностных результатов школьников», для разработки педагогических принципов построения, структуры и способов включения данного вида заданий в содержание учебного материала, а также выявить критериальные характеристики диагностики личностных результатов. При этом, учебные задания, рассматриваются и как педагогическое средство обогащения личностного опыта обучающихся.

В ходе исследования автор последовательно решает ряд задач, которые вытекают из гипотезы и соответствуют поставленной цели. Ей удалось на основе теоретического анализа и опытно-экспериментальной работы разработать и доказать эффективность специально созданных учебных задания для формирования личностных результатов обучающихся.

Заслуживают позитивной оценки разработанные Е. А. Беляевой базовые принципы построения учебных заданий, ориентированные на достижение личностных результатов. К ним относятся:

- принцип ценностно-смысловой направленности содержания заданий, отражающий связь личностных результатов с аксиологической составляющей личности, которая включает ценности, связанные с осознанием и принятием своей роли в социуме, с удовлетворением потребности в общении, с ориентацией личности на саморазвитие и самореализацию;

~ - принцип ценностной коллизийности содержания заданий, который нацеливает задания на необходимый нравственный выбор обучающихся в условиях столкновения ценностей. Тем самым данный принцип обеспечивает личностную, ценностно-смысловую составляющую содержания образования;

~ - принцип учета возрастных особенностей становления личности, связанный с пониманием гетерохронности, изменчивости развития личностных качеств человека (прежде всего, ценностей и ценностных ориентаций) в различные периоды жизни, что особенно важно в контексте данного диссертационного исследования;

~ - принцип видового разнообразия заданий, обеспечивающих формирование базовой совокупности личностных результатов обучения. Данный принцип ориентирует на систематичность и целостность разработки и использования учебных заданий для того, чтобы обеспечить формирование готовности к смыслообразованию, к самоопределению морально-этическую ориентацию личности.

Автор в ходе опытно-экспериментальной работы доказала действенность определенной ею совокупности принципов, возможность их реализации в ходе образовательного процесса для достижения запланированных результатов обучения. Хочется подчеркнуть, что системная и комплексная реализация всех принципов в ходе конструирования и реализации учебных заданий обеспечит личностную направленность содержания образования на различных уровнях его формирования.

На наш взгляд, представляет интерес решение автором задачи исследования, связанной с практической реализацией разработанных ею теоретических конструкций. Е.А. Беляевой представлены разнообразные виды учебных заданий, обеспечивающих достижение личностных результатов обучения, раскрыты особенности их конструирования на уровне учебного материала, представлена их структура, разработан фонд учебных заданий по предмету. Данные разработки осуществлены в тесной связи с теоретическими изысканиями автора, отражают многогранность и

разноуровневость современного дидактического осмысления процесса конструирования содержания образования.

Научная новизна исследования состоит в расширении научных представлений о дидактических средствах построения учебных заданий, способствующих формированию личностных результатов освоения образовательных программ.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в том, что внесен определенный вклад в развитие теории содержания образования; расширен категориальный аппарат педагогического обеспечения формирования личностных результатов освоения образовательных программ за счет обоснования содержания понятия «учебное задание, функционально ориентированное на достижение личностных результатов обучения», рассматриваемого как педагогическое средство фиксации личностных результатов обучения на уровне учебного материала, включение которого в учебный процесс приведет к достижению личностных результатов как планируемого итога обучения; теоретически обоснована и экспериментально подтверждена эффективность дидактических средств построения учебных заданий, ориентированных на достижение личностных результатов обучения.

Исследование имеет высокую практическую значимость. Она определяется, прежде всего тем, что разработаны подходы к отбору и построению учебных заданий, позволяющие педагогам организовать учебный материал таким образом, чтобы получить запланированные личностные образовательные результаты. Автором создан фонд учебных заданий по математике, которым могут пользоваться учителя с целью целенаправленного формирования у школьников данных результатов.

Хотелось бы положительно оценить качество опытно-экспериментальной работы, проведенной соискателем. Автор проявила научную компетентность в ее разработке, осуществлении и выборе исследовательских методов, адекватных предмету исследования.

Достоверность результатов исследования и их обоснованность обеспечивается комплексным подходом к изучаемой проблеме; опорой на

классические и современные психологические и педагогические исследования; конкретностью аналитической и практической работы; целостным рассмотрением предмета исследования на теоретическом и эмпирическом уровне; репрезентативной выборкой, корректным применением методов математической статистики для обработки данных.

В заключении Е. А. Беляевой обобщены результаты исследования, сформулированы выводы, соответствующие задачам исследования.

Содержание диссертации позволяет констатировать, что все теоретические положения, сформулированные диссертантом, получили полноценное обоснование, выводы доказательны.

Научный аппарат исследования сформулирован корректно, взаимосвязи объекта, предмета, цели и гипотезы исследования обеспечивают достижение результатов. Постановка задач и выводы в должной степени аргументированы. Структура диссертации логична, материал хорошо оформлен. Язык изложения доступен, научен.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Основные положения и результаты проведенного Е. А. Беляевой исследования были представлены научно-педагогическому сообществу на научно-практических конференциях, а также опубликованы в российских научных изданиях, в том числе, включенных в Перечень рецензируемых журналов ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Таким образом, в анализируемой диссертации разработаны обоснованные пути решения важной педагогической проблемы. Задачи исследования в целом решены. Диссертация вносит несомненный вклад в решение проблемы разработки содержания образования в целях реализации ФГОС ООО.

Отмечая аргументированность, достоверность выводов, новизну полученных результатов, следует отметить, что эти достоинства исследования могли бы проявиться более полно, если бы автор учел ряд замечаний по существу данной диссертационной работы.

1. В диссертации недостаточно обоснован выбор количественного критерия оценки сформированности личностных результатов. Утверждение соискателя, что «учебные достижения ребенка обуславливаются его личностным развитием» (стр. 90), замеры степени обученности (уровня реально усвоенных знаний, умений и навыков) (стр. 91) требуют пояснения с точки зрения именно личностных образовательных результатов.

2. Необходимо более глубокое и детальное раскрытие оснований представленного варианта систематизации учебных заданий. Некоторые виды заданий являются более общими по отношению к другим, например, многие предложенные задания имеют ценностно-смысловую направленность, хотя не относятся к данной группе.

3. Хотелось бы узнать, с какими сложностями сталкивался исследователь в ходе экспериментальной работы, что помогало их преодолеть и что необходимо предусмотреть учителям-предметникам, заинтересованным во внедрении в образовательный процесс учебных заданий, ориентированных на достижение планируемых личностных результатов обучения.

Высказанные вопросы не снижают общей высокой оценки диссертации Е. А. Беляевой, которая характеризуется целостностью, доказательностью, обоснованностью выводов и заключения.

Характеризуя работу в целом, можно отметить, что диссертационное исследование Беляевой Екатерины Александровны является завершенным, самостоятельным исследованием, выполненным на достаточно высоком научном уровне. Его отличают структурно-логическая стройность, четкость решения поставленных задач, обоснованность выводов. Полученные автором результаты имеют научную значимость для теории и практики современного образования, а указанные замечания не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования.

Изучив содержание диссертации, автореферата и перечень публикаций соискателя, можно сделать вывод, что диссертационное исследование на тему «Учебное задание как педагогическое средство достижения

личностных результатов обучения в основной школе» соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения научных степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а его автор, Беляева Екатерина Александровна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук,  
(специальность 13.00.01- общая педагогика,  
история педагогики и образования) старший  
научный сотрудник, доцент кафедры теории  
и истории педагогики ФГБОУ ВО  
«Ярославский государственный  
педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского»

 Е.О. Иванова

Подтверждаю свое согласие на дальнейшую обработку моих персональных данных.

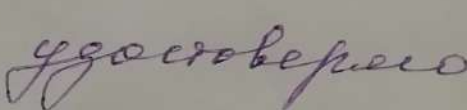
Сведения об оппоненте:

Иванова Елена Олеговна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и истории педагогики ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

Адрес: 150000, Россия, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1.

Тел.: +7 (4852) 30-48-39

E-mail: [e.ivanova@yspu.org](mailto:e.ivanova@yspu.org); [didact@mail.ru](mailto:didact@mail.ru)

*Подпись Е.О. Ивановой*  *удостоверено*

