

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации Суриной Ирины Александровны
**«Частные деловые газеты и журналы в период становления капитализма
в России (1857–1865)»,**
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки)

Диссертационное исследование И.А. Суриной посвящено актуальной научной проблеме, представляющей теоретический и практический интерес для развития современных средств массовой коммуникации. Более того, оно как никогда своевременно, ибо «погашает» образовавшуюся лакуну в историко-журналистской науке, связанную с активно развивающимся типом деловой (экономической) прессы и при этом незаслуженно до сих пор обойденной (особенно дореволюционной ее части) комплексным и пристальным на нее взглядом научного аналитика-историка, историка-журналиста, что обосновывает **актуальность** выбранной диссидентом темы исследования.

Надо отдать должное автору работы в том, что через призму рассмотрения определенного ракурса и периода объемной темы дана целостная, всесторонняя картина истоков и эволюции важной типологической составляющей российской печати, ее узловых моментов, содержательно-творческой компоненты и персоналий. Таким образом создана вполне законченная картина данного медиапространства.

Чтобы выполнить эту трудоемкую задачу, автор диссертации совершенно справедливо выбрала междисциплинарный характер исследования: на стыке истории журналистики, истории экономики, истории России. Изучив огромный пласт источников и литературы (см. внушительный список литературы) по всем этим отраслям, подкрепив их собственными **выводами** и положениями,

диссертанту удалось объективно и всесторонне реконструировать внутренние и внешние стороны предложенной модели.

Новизна работы состоит и в том, что И.А. Сурнина обращается к интересному периоду кануна и периода великих реформ Александра II, когда капитализация всех областей ярко отразилась на печати, собственно как имплицитно на ее самой, так и на отражении ею этих процессов, двустороннем взаимовлиянии. Диссертация именно основывается на синхроническом и диахроническом рассмотрении развития журналистики, что способствует объективизации исследования. В рассматриваемый период закладывается фундамент как капитализации страны в целом, так и прессы, в частности. Это убедительно на примерах показано в работе. После же революции 1905 года этот процесс интенсифицируется. В капитализации журналистики Россия от Запада уже не отставала; активно шел процесс образования издательских, газетно-журнальных фирм, трестов, синдикатов наравне с формированием акционерных обществ, банков. Но начало этому было дано как раз в 1857 – 1865-е годы.

Избрав в качестве **объекта** исследования деловые газеты и журналы периода становления капитализма в России (1857–1865) в их исторической обусловленности, а в качестве **предмета** исследования – особенности формирования деловой печати в указанный период, ее функциональные и типологические особенности, тематику и проблематику публикуемых материалов, И.А. Сурнина поставила перед собой внушительные задачи, среди которых особенно привлекательны:

1. Определение причин возникновения деловых периодических изданий,
2. Соотнесение направленности изданий с актуальными экономическими проблемами в стране и с правительственной экономической политикой,
3. Выявление влияния изданий на экономическую жизнь страны.

Комплексное исследование деловых изданий периода становления

капитализма («Журнала для акционеров», «Экономического указателя», «Промышленной газеты», «Вестника промышленности» и др.) позволило докторантке восстановить историю изданий, определить их цели и задачи, исследовать редакторскую деятельность К.В. Трубникова, И.В. Вернадского, П.С. Усова, М.Я. Киттары, Ф.В. Чижова, Н.А. Лебедева, И.П. Балабина и В.Я. Швиттау.

Достоинством исследования является и особое внимание автора к анализу программ названных газет и журналов, к их структуре, содержанию, жанровым особенностям материалов, кругу авторов и читателей.

Заслуживает похвалы большой массив архивного, цензурного, дневникового, мемуарного, литературно-публицистического и др. материала. Многие факты и источники вводятся в научный обиход впервые. По существу, впервые досконально анализируются 11 частных деловых газет и журналов, их структура, проблематика, редакционный состав, цензурная история, связи с аудиторией, что позволило устранить существующие пробелы в истории дореволюционной печати. Количество проработанных источников разного рода не позволяет усомниться в достоверности сделанных докторанткой выводов.

Диссертация грамотно структурирована и состоит из трех логически связанных глав, которые, в свою очередь, детально разбиты на соответствующие разделы и подразделы.

Первая глава «Предпосылки возникновения и последующего развития деловых изданий в середине XIX века» является вводной и представляет, своего рода, подступ исследования. Она посвящена предыстории формирования буржуазии и торгово-промышленного развития в России, рассматривается в ней и начальный этап освещения деловой информации (от петровских «Ведомостей» и до 1840-х годов). Глава занимает важное место в структуре докторантского исследования и позволяет увидеть корневые истоки отечественной деловой печати.

Во второй главе «Развитие деловых газет и журналов в России 1857 – 1865-х годов» представлены малоизвестные или практически неизвестные сегодня редакторы и издатели деловых изданий обозначенного периода: К.В. Трубников, И.В. Вернадский, П.С. Усов, М.Я. Киттары, Ф.М. Чижов, Н.А. Лебедев, И.П. Балабин, В.Я. Швиттау; биографические штрихи, мотивы и история организаций ими частных изданий («Журнал для акционеров», «Экономический указатель», «Посредник», «Промышленный листок», «Вестник промышленности» и др.). Отдельный раздел посвящен характеристике этих газет и журналов (особенностям, структуре, динамике программы, подписной политике). Здесь возникает вопрос, почему автор посчитала нужным «оторвать» личности издателей и редакторов от самих изданий? Можно было бы объединить подпараграфы, где идет речь об их деятельности с характеристикой самих изданий.

В третьей главе «Проблематика деловых изданий 1857 – 1865-х годов» обстоятельно рассматривается проблематика деловых изданий. Глава отличается скрупулезным анализом широкого спектра тем и проблем экономического, промышленного, сельскохозяйственного, торгового, финансового характера и других отраслей. Затрагивается и тема освещения познания природных ресурсов, охраны природы, что усиливает **актуальность** диссертации. Диссидент провела огромный контент-анализ текстов, сгруппировала, систематизировала их. Затрагивается также и жанровое своеобразие публикаций. В главе подробно рассмотрены отношения периодических изданий с цензурными органами. Хотелось бы уточнить у диссидентанта: чем было вызвано такое пристальное внимание правительства к специализированным периодическим изданиям?

Говоря о причинах закрытия деловых газет и журналов, диссидентант

обращает внимание на нехватку их финансирования со стороны читателей. Цитируем автора: «*Таким образом, журналы и газеты, жизненно необходимые предпринимателям, в первую очередь купцам, прекращали свое существование из-за инфантильности, инертности представителей данного сословия*» (с. 403). То есть, не получив нужной подписки, издание не окупалось, а финансовые проблемы в свою очередь вели к его закрытию. Получается, что только тираж отвечал за рентабельность?

Работу завершает развернутое заключение, в котором подведены итоги работы и намечены дальнейшие перспективы исследований деловых периодических изданий. В этой связи рождается несколько вопросов: каким образом периодические издания данного типа оказали влияние на развитие подобных газет и журналов в последующие десятилетия? Чем издания, например, 1870–1880–1890-х годов отличались от деловой прессы рубежа 50–60 годов XIX века?

Диссертацию дополняет «Приложение», в котором перечисляются сотрудники исследуемых автором работы деловых периодических изданий («Экономического указателя», «Промышленной газеты», «Промышленного листка», «Экономиста» и др.).

Знакомство с текстом диссертации позволяет сделать вывод о том, что И.А. Сурнина демонстрирует достоинства компетентного, вдумчивого и беспристрастного ученого. Отметим и стилевую органику аналитических фрагментов, в которых с достаточной отчетливостью проявилась профессиональная зрелость диссертанта.

Несмотря на видимые достоинства диссертационного исследования, есть и ряд замечаний. К ним можно отнести технические описки и опечатки (например, см.: с. 187, 196, 310 и др.). Также неточности и в библиографическом описании изданий, приведенных в «Списке литературы» (например, см.: №№ 10, 18, 26, 36 и далее). Кроме того в глаза может броситься иногда чрезмерное

усердие автора в описании самих изданий, хотя, с другой стороны это объяснимо, ведь диссертант впервые представляет комплексное исследование деловых газет и журналов рубежа 1850–1860 годов научному сообществу, поэтому презентация каждого издания здесь крайне необходима.

Разумеется, названные замечания не ставят под сомнение значимость диссертационного исследования, глубину проработки поставленных задач. Работа концептуальна, выводы логичны и подтверждены в ходе следования.

Личным вкладом исследователя является то, что его работа позволяет познакомиться с экономической историей России, экономическими изданиями названного периода, что весьма важно, ведь ранее в таком масштабе деловые издания представлены не были (внимание научной общественности было сконцентрировано на политических идеях, работе писателей-классиков, революционеров-демократов, а экономическое развитие страны и то, как оно было представлено в прессе, оставалось вне поля зрения исследователей).

Практическая и теоретическая значимость диссертации очевидны. Полученные в ходе исследования результаты могут послужить в ходе курсов лекций не только по отечественной журналистике, но и по истории, и истории экономической мысли.

Диссертационное исследование отличается научной новизной, актуальностью, высоким методологическим уровнем, самостоятельностью, глубиной решения научных проблем, высокой степенью обоснованности научных положений, их достоверностью.

Учитывая вышеперечисленное, можно заключить, что диссертация Ирины Александровны Суриной «Частные деловые газеты и журналы в период становления капитализма в России (1857–1865)» соответствует паспорту специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки) и отвечает требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней ВАК РФ»,

утверженного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор Сурнина Ирина Александровна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки).

Вахрушев Александр Алексеевич,
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры журналистики
Института удмуртской филологии, финно-угроведения и журналистики
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1.
Тел.: 8(3412)- 916-197
E-mail: narezka@mail.ru

«17» мая 2019 г.

A. Vashrushev

А. А. Вахрушев

Подпись *f. A. Vashrushev* Ученый секретарь УС УдГУ
заверяю. *N. F. Venkova* Венкова Н.Ф.

