



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования

«Российский государственный  
профессионально-педагогический  
университет»  
(РГППУ)

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор ФГАОУ ВО «Российский  
государственный профессионально-  
педагогический университет»,  
доктор педагогических наук,  
профессор

Е.М. Дорожкин

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» на диссертационную работу **Артемьева Игоря Анатольевича** «Интеграция среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования в диссертационный совет Д 212.263.01 созданном на базе ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет»

Актуальность темы диссертационного исследования Артемьева Игоря Анатольевича «Интеграция среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства» обусловлена недостаточной разработанностью проблемы интеграции уровней образования в условиях социального партнерства. Значимость исследования определяется новыми тенденциями в развитии профессионально-ориентированного образования. Исследование построено в соответствии с Указами Президента Российской Федерации (от 07.05.2012 г., от 09.05.2017 г., 07.05.2018 г.), которые явились вектором модернизации и развития системы преемственности и интеграции среднего общего и среднего профессионального образования.

Автором достигнуты следующие существенные результаты, отражающие научную новизну исследования: выявлены условия интеграции среднего общего и среднего профессионального образования; разработана, апробирована и внедрена функционально-содержательная модель интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства; выявлены механизмы достижения качественных результатов обучения.

Процесс интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства с предприятиями представлен автором как новая образовательная реальность, позволяющая реализовывать качественное практико-ориентированное обучение. Данное представление создает основу теоретической значимости исследования.

Не ставится под сомнение практическая значимость исследования, так как материалы исследования, разработанные нормативно-правовые

документы и методические рекомендации, практика интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства, функционально-содержательная модель интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства находят реальное применение в образовательных организациях, реализующих практико-ориентированное обучение, и могут быть транслированы для развития системы социального партнерства образовательными организациями среднего общего и среднего профессионального образования.

Достоверность и обоснованность результатов, полученных при проведении исследования, определяются обоснованностью методологических и теоретических положений, научным анализом раскрываемой проблемы, широтой и многогранностью эксперимента, использованием системы методов, адекватных предмету, целям, задачам и логике диссертационного исследования, длительностью и возможностью повтора эксперимента.

Объём диссертационной работы – 168 страниц, в том числе 21 рисунок и 7 таблиц, дополнительно - 8 приложений. Структура диссертационного исследования традиционная: введение, две главы, заключение. В список литературы входит 268 источников, 46 из которых – иностранные.

В первой главе «Теоретические основы интеграционных процессов в системе среднего общего и среднего профессионального образования» автором не только рассмотрены современные тенденции модернизации системы среднего общего и среднего профессионального образования, но и проведен качественный анализ теоретических аспектов интеграционных процессов в системе среднего общего и среднего профессионального образования в России и за рубежом.

Большая часть исследования посвящена изучению роли социального партнерства в интеграции среднего общего и среднего профессионального образования. Рассматривая теоретические основы социального партнерства в среднем общем и среднем профессиональном образовании, автор выделяет основные условия интеграции в образовании: применение системно-деятельностного подхода; целостность и взаимодополняемость компонентов образовательной системы; открытость образовательной системы (взаимодействие с образовательными и общественными организациями, родителями, предприятиями); возможность построения индивидуальной образовательной траектории при реализации современного модульного подхода в обучении; приоритет личности при осуществлении многоуровневой и многоступенчатой подготовки специалистов; актуальность образовательных программ, соответствие современным требованиям и ФГОС.

Научный интерес вызывает построенная автором функционально-содержательная модель интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства (стр. 75). Отмечая целостность блоков указанной модели, особенно выделим

содержательный блок, отражающий интеграцию содержания среднего общего и среднего профессионального образования при реализации перечисленных условий интеграции в образовании и реализации повышения квалификации педагогического состава.

Во второй главе «Практика реализации и стратегии развития интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства» представлена экспериментальная работа по апробации функционально-содержательной модели интеграции среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства и внедрению практики создания базовых кафедр на предприятиях (констатирующий, формирующий и контрольный этапы). Базой проведения эксперимента выступил ГБПОУ «Московский государственный образовательный комплекс». В выборочную совокупность вошло 110 человек, обучающихся на дневном отделении специальности 15.02.08 «Технология машиностроения» с 2015 по 2017 годы.

Во втором параграфе (2.2) автор представляет качественные результаты, которых удалось достигнуть благодаря внедрению и реализации разработанной функционально-содержательной модели, чем подтверждает ее эффективность.

Можем отметить качество проведенной работы по интеграции среднего общего и среднего профессионального образования, основными приоритетными направлениями деятельности которой явились:

- эффективное использование модели сетевого взаимодействия, базовых кафедр и учебно-производственных участков. Реализация интегрированных учебных планов, совместная работа с предприятиями-партнерами по разработке и реализации образовательных программ;

- ориентация среднего профессионального образования на стандарты WorldSkills: внедрение новых компетенций, реализуемых по стандартам WorldSkills; участие в чемпионатах WorldSkills, хотя излишние упования на «образовательные соревнования», на наш взгляд, не совсем желательны;

- реализация Дорожной карты повышения квалификации педагогов.

В Заключении подводятся итоги исследования, формулируются выводы, которые подтверждают выдвинутые диссертантом на защиту основные положения.

В целом положительно оценивая проведенное исследование, считаем необходимым высказать следующие замечания и пожелания:

1. В работе имеют место положения, носящие реферативно-заклинательный характер, не совсем адекватно соотносящиеся с потребностями *реального* развития нашего профессионального образования и производства. В качестве примера укажем на следующее утверждение, обнаруженное нами в диссертации: «Ориентация российской системы профессионального образования на интеграцию в европейское образовательное пространство требует разработки соответствующей тактики с учетом особенностей собственной системы образования, формирования реалистичных путей ее сближения с европейским образованием» (с. 34).

Смущает безусловность первой части утверждения: «Ориентация российской системы профессионального образования на интеграцию в европейское образовательное пространство...» (остальные положения сами по себе правомерны). Во-первых, Россия и до революции, и после не стояла в стороне от столбовой дороги развития мирового образования; более того она зачастую указывала направления этого развития; Во-вторых, превращение какой-либо системы в часть другой в конечном счете ведет к потере первой системой своей идентичности, своего «лица». Тем более что речь идет о такой уникальной мегасистеме, как Россия. В-третьих, Россия – евразийская страна: около 80% территории располагается в Азии, где она граничит с высокоразвитыми во всех отношениях странами – Китаем, Японией. Как, прикажете, поступить с этим фактом? Да и вообще, Европа сегодня достаточно жестко структурированное и институтизированное пространство. Лезть в него без приглашения хозяев не совсем прилично. Ну, примерно, также неприлично, как навязываться в гости. Не стоит забывать и о том, что образование не существует вне конкретной экономики, вне менталитета и культуры. Значит надо ориентировать и их на интеграцию в Европу? Найдется ли в них места в ней?

2. Нашлось в рецензируемой диссертации место и довольно категоричным высказываниям. Пример: «только в гибкой системе индивидуализированного обучения возможна подготовка квалифицированных специалистов, отвечающих современным требованиям» (с. 41). Но педагогика, – по словам А.С. Макаренко, – «самая диалектическая наука». Поэтому в одном случае, считал он, полезны индивидуалистские методы, в другом – коллективистские. Дело в том, что человек – «предмет воспитания» (К.Д. Ушинский) – антиномичен. В частности, это находит свое выражение в «парадоксе человеческого существования» Э. Фромма: человек в одно и то же время стремится к единению с другими и сохранению своей уникальности. Но при этом все же целостная уникальность человека сохраняется, когда его силы раскрываются во взаимоотношениях с другими людьми.

3. Несколько проблемными выглядят положения, типа «эффективность модернизации среднего общего образования находит отражение в победах обучаемых в олимпиадах, чемпионатах JuniorSkills и результатах сдачи ЕГЭ»; «среднего профессионального образования - прослеживается в победах обучаемых в конкурсах профессионального мастерства, чемпионатах WorldSkills и результатах сдачи ГИА в формате демонстрационного экзамена по стандартам WorldSkills» (с. 4). **Эффективность модернизации** возможно и отражается «в победах обучаемых в олимпиадах, чемпионатах...», но насколько итоги этих «контрольных точек» выражают **реальную эффективность** общеобразовательной и профессиональной (транспрофессиональной) подготовки обучающихся? Например, далеко не всегда образовательные соревнования выигрывают представители стран, где существует развитые системы образования и экономики. Что касается экзаменов, то в той же Японии экзаменатором выступает не игровая, а

производственная практика: бакалавр или магистр обязан отработать в течение семи лет по специальности, сдать экзамен по этике и экологии инженерного труда. После такой проверки не более 15 % выпускников университета попадают в национальный реестр инженеров.

4. Укажем на некоторые структурные несоответствия. Прежде всего – на сходство этапов диссертационного исследования в целом и этапов опытно-экспериментальной работы. Требуется также пояснения формулировка цели эксперимента – «доказать, что внедрение практики создания базовых кафедр способствует повышению качества практико-ориентированного обучения, и как следствие – повышению результативности обучения». Это при том, что целью исследования в целом является «разработка и апробация функционально-содержательной модели интеграции содержания среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства». Конечно, цель исследования не обязательно должен совпадать с целью экспериментальной работы, но все же, все же, все же...

5. В первой главе недостаточно, по нашему мнению, раскрыты возможности построения системы социального партнерства с государственными образовательными организациями.

6. При подготовке второй главы автору следовало бы конкретнее отразить, как он решает существующие противоречия в процессе своего исследования.

7. При дальнейшем исследовании проблемы можем порекомендовать расширить систему социального партнерства как интегративного фактора при реализации практико-ориентированной образовательной деятельности по другим специальностям среднего профессионального образования.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки результатов проведенного диссертационного исследования.

Исследование, проведенное Артемьевым И.А., безусловно, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Автор ясно и логично выражает свои мысли, текст написан научным языком, информация грамотно обобщается в представленных рисунках и таблицах. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертационного исследования, требования к публикации основных положений диссертации и их апробации выполнены. Положения и выводы диссертации были апробированы в докладах и выступлениях на научных конференциях и семинарах. Автором опубликовано достаточное количество статей, пять из которых опубликованы в научных периодических изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

Диссертация Артемьева Игоря Анатольевича «Интеграция среднего общего и среднего профессионального образования в условиях социального партнерства» является завершенным, самостоятельно выполненным исследованием, которое имеет существенное значение для развития системы социального партнерства в условиях интеграции среднего общего и среднего профессионального образования и повышения ее эффективности. Диссертация соответствует всем требованиям, предъявляемым к

кандидатским диссертациям, изложенным в пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (ред. от 01.10.2018), а ее автор, Артемьев Игорь Анатольевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором Чапаевым Николаем Кузьмичом. Диссертационная работа и отзыв на нее рассмотрены и одобрены на заседании кафедры методологии профессионально-педагогического образования ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет».

Присутствовало на заседании 6 человек. Результаты голосования: «за» – 6 чел., «против» – нет, «воздержалось» – нет, протокол № 9 от 25 апреля 2019 г.

Профессор кафедры методологии  
профессионально-педагогического образования,  
доктор педагогических наук,  
профессор

Николай Кузьмич Чапаев

Заведующий кафедрой методологии  
профессионально-педагогического образования  
доктор филологических наук,  
профессор  
25 апреля 2019 г.

Ольга Борисовна Акимова

Сведения о ведущей организации:

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет».

Адрес: 620012, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

Официальный сайт: <http://www.rsvpu.ru/>.

E-mail: [mail@rsvpu.ru](mailto:mail@rsvpu.ru).

Телефон: +7 (343) 338-44-47.

