

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата педагогических наук, доцента Макеевой Татьяны Витальевны на диссертацию Вацкель Елизаветы Александровны на тему: «Лингводидактический компонент просветительской деятельности врача», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность темы исследования. Считается, что заботой о здоровье людей должны заниматься медики. Но система здравоохранения, основанная на патологоцентристской парадигме, сконцентрирована на болезнях, а не на здоровье. Перспективным направлением развития образования в настоящее время является разработка системы обучения здоровьесберегающей и оздоровительной направленности. Истинность утверждения о том, что профессиональная деятельность врача включает в себя педагогическую составляющую, не вызывает у научного сообщества никаких сомнений.

Осуществление профессиональной деятельности врачом медицинского учреждения сопряжено с определенными системными затруднениями, что нередко сопровождается снижением качества оказываемой помощи и формальным отношением к пациентам. Нехватка кадров в поликлинике, заниженные нормативы времени на прием одного пациента, увеличение документации при сохранении объема других видов работ не лучшим образом влияет на модель взаимодействия врача с пациентом.

Реалии современного мира также показывают неэффективность работы, направленной на улучшение состояния здоровья, исключительно медицинскими и гигиеническими средствами. По этой причине педагогические усилия, направленные на здоровьесберегающую деятельность, представляются неоспоримо значимыми. Просветительская работа в области здоровьесбережения должна проводиться при участии различных специалистов, в том числе и специалистов врачебного профиля. В связи с

этим, весьма актуальным представляется диссертационное исследование, выполненное Е.А. Вацкель.

Коммуникация – один из ключевых навыков XXI века. В современном мире сложно представить себе жизнь специалиста в той или иной области без коммуникации. Навыки общения нужны любому человеку, чтобы успешно адаптироваться и социализироваться в обществе, осуществлять деловые и профессиональные контакты. Формирование коммуникативной компетенции необходимо при подготовке кадров высшей квалификации для решения коммуникативных задач в профессиональной деятельности, в том числе и для специалистов медицинской сферы.

Процесс взаимодействия «пациент-врач» можно также рассматривать с точки зрения символического интеракционизма как «метафору языковой игры» (И. Гофман), в рамках данного подхода в большей степени подчеркивается активность пациента как субъекта лечения. Больным человек становится тогда, когда он вербализирует свое состояние как больного, использует специальный язык (за исключением случаев, когда он не в состоянии говорить). Также и врач является врачом не в силу своего онтологического статуса, а благодаря языку, который соответствует функции врача. Метафора текста применительно к отношениям врача и пациента может быть связана с тем, что пациент со своими симптомами и жалобами представляет для врача своеобразный «текст», который необходимо расшифровать, чтобы назначить соответствующее лечение. В свою очередь, действия врача также являются «текстом», который должен быть понят пациентом.

Учитывая аргументированный в диссертации факт, что речь является основным средством воздействия на пациента, значимым представляется изучение возможностей языка в просветительской деятельности, направленной на здоровьесбережение. Именно этой проблеме и посвящена диссертация Е.А. Вацкель. Выдвинутая исследователем гипотеза о влиянии структуры и содержании речевых просветительских посланий на

эффективность проводимой врачом просветительской работы представляется правомерной и обоснованной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Диссертация посвящена разработке алгоритма создания эффективно воздействующих на обучающегося посланий просветительского характера, нацеленных на формирование здоровьесберегающего поведения. В ходе исследования были решены следующие поставленные автором задачи: проанализирована сущность просветительской деятельности, которую может выполнять врач; раскрыта ее лингводидактическая специфика; обоснованы теоретические основания создания просветительских текстов в области здоровьесбережения; разработана их структура, содержание; создан и апробирован алгоритм создания просветительских посланий в области здоровьесбережения.

По итогам анализа представленной для оппонирования диссертации, можно заключить, что вклад автора диссертации в науку заключается в следующем. В исследовании описание функций языка, его роли, возможностей и закономерностей преломляется в контексте просветительской деятельности, направленной на здоровьесбережение.

Научная новизна исследования неоспорима и обусловлена неразработанностью рассматриваемой проблемы. Внимание исследователей, занимающихся просветительской деятельностью в области здоровьесбережения, ранее не было направлено на коммуникативный компонент такой деятельности. В работе речевое поведение врача рассмотрено как один из ключевых компонентов просветительской деятельности, охарактеризованы его возможности в формировании сообразного здоровью образа жизни, создан и апробирован алгоритм речевого просветительского поведения врача.

Теоретическая значимость диссертации обусловлена следующим: автором проведено обоснование биоэтического и деонтологического

характера просветительской деятельности врача; раскрыта специфика речевого влияния при осуществлении врачом просветительской функции; подробно описаны лингвистические основания просветительской деятельности врача и выявлены возможности применения теории речевых актов; введены такие понятия как «просветительский текст» и «просветительское речевое послание врача», описаны варианты их содержательного и структурного оформления. Таким образом, в диссертации осуществлена интеграция различных научных областей знаний: ресурсы педагогической области знаний были соотнесены с лингвистическими и направлены на решение социально значимой проблемы. Глубину исследованию придают затронутые автором вопросы, связанные с философской и психологической проблематикой. Все вышперечисленное приводит к выводу о наличии в представленной педагогической диссертации междисциплинарных связей и позволяет сделать заключение о соответствии проведенного Е.А. Вацкель исследования паспорту специальности 13.00.01 – (общая педагогика, история педагогики и образования) и о научном вкладе в данную область.

Практическая значимость исследования определяется тем, что ее результаты могут быть внедрены в подготовку медицинских кадров, и повысить таким образом качество проводимой ими в дальнейшем просветительской работы. Использование разработанного автором алгоритма создания просветительских текстов и просветительских посланий может применяться в медицинских учреждениях. Разработанные в ходе написания работы просветительский текст и опросник могут применяться в медицинских учреждениях, проводящих гемодиализ.

Не вызывает сомнений, что созданный по итогам исследования алгоритм разработки просветительских речевых посланий должен найти применение в просветительской работе, проводимой с пациентами, имеющими различные заболевания.

Представленная для оппонирования диссертационная работа характеризуется следующими сильными сторонами. Прежде всего, следует отметить широкий взгляд исследователя на просвещение: рассмотрев суть данного направления деятельности, автору удалось непротиворечиво описать его особенности в работе врача. Заслуживающим внимания представляется обращение автора к аксиологическим аспектам просветительской деятельности. Ведение здорового образа жизни и соответствующее поведение рассматриваются в работе как основные шаги в вопросе сохранения здоровья. Ценностное отношение к здоровью, культура здоровья – те факторы, которые, по мнению соискателя, должны лежать в основе правильного здоровьесберегающего поведения.

Убедительно обосновав роль и место языка как того средства, благодаря которому происходит любой вид социальной деятельности человека, включая образовательную, автор переходит к выявлению особенностей такой деятельности при встрече врача и пациента. По мнению автора, достижение высоких результатов при выполнении врачом просветительской функции является следствием грамотного языкового влияния на человека, к которому обращена речь врача. Несомненным достоинством работы в области теоретического анализа является достаточно подробная характеристика объекта просветительской деятельности – пациента, человека, имеющего проблемы со здоровьем. Видится обоснованным и ценным обращение автора не только к больному, но и к его родственникам и семье, а также к людям, которые могут потенциально иметь проблемы со здоровьем. Это свидетельствует о глубоком понимании исследователем проблематики просвещения в области здоровьесберегающей деятельности. Учет различных характеристик пациентов и других адресатов просветительской работы – возрастных, образовательных, социально-психологических особенностей также заслуживает внимания. Значительный интерес вызывает проведенный автором анализ возможностей педагогической работы с людьми, являющимися носителями заболеваний или имеющих проблемы со здоровьем.

Стоит отметить работу автора по анализу форм, методов, средств просветительской работы с пациентами, типичных затруднений и барьеров обучения, обусловленных различными особенностями человека – в особенности теми, которые связаны с состоянием здоровья. Внимание к вопросам оценивания уровня знаний о правильном здоровьесберегающем (здоровьесообразном) поведении также заслуживает положительной оценки. Аппелляция к андрагогическим принципам при работе с взрослыми пациентами в области просвещения представляется логичной и обоснованной.

В исследовании приведена достаточно подробная характеристика разнообразных лингвистических аспектов: раскрытие сущности языка и речи, их происхождения, функций. Дана подробная характеристика свойств профессионального языка врача, который автор рассматривает в качестве основного средства при реализации просветительской функции. Представляется интересной предложенная автором идея языковой пропедевтики как средства повышения эффективности просветительской работы.

В исследовании введено понятие просветительского текста, дана его характеристика с лингвистической точки зрения, описано, что собой представляет структура и компоненты. Решение просветительской задачи при создании просветительского текста базируется на идее актуализации ценности здоровья в сознании пациентов (что заложено в биоэтический компонент текста). В данном случае автор затрагивает вопрос воспитания убеждений человека, связанного с его ценностями, выбором и ответственностью. Акцентируя внимание на непосредственном содержании и структуре просветительского текста, автор не забывает и о других аспектах взаимодействия – налаживании контакта, оценке уровня исходных знаний, контроле усвояемости знаний.

В работе тщательно охарактеризованы теоретические основания алгоритма создания речевого взаимодействия. Подробно представлены лингвистические основания разработки просветительских текстов и

формулирования просветительских речевых посланий врача, в частности, теория речевых актов, которая избрана автором в качестве теоретического основания создания указанных текстов.

Проведенное теоретическое исследование позволило автору осуществить разработку и экспериментальную апробацию алгоритма просветительского речевого взаимодействия. В исследовании приняли участие люди, страдающие серьезным заболеванием, требующим постоянного лечения и соответствующего поведения. Просветительская работа с учетом разработок, предложенных в диссертации, проводилась с адаптацией к индивидуальным особенностям пациентов. Анализ экспериментальной части позволяет заключить следующее. Автором было проанализировано несколько критериев эффективности проведенной работы: оценивались как знаниевый, так и поведенческий аспекты. Контроль уровня знаний осуществлялся при помощи анкетирования по итогам просветительской беседы. Поведенческий критерий предполагал анализ показателей посещаемости лечения и соблюдения медицинских рекомендаций. Учтены были и медицинские показатели, полученные от врачей, курирующих пациентов - результаты анализов. Эти данные также были интерпретированы автором с целью оценки результативности проведенной апробации.

Достоверность и обоснованность результатов и выводов проведенного исследования обеспечены методологической обоснованностью, всесторонним анализом проблемы, статистически значимым характером полученных результатов. Избранные соискателем теоретические и методологические основания адекватны цели, задачам и логике исследования. Также автор последовательно опирается на многочисленные исследования в области педагогики, философии, семиологии, лингводидактики и др. Для подтверждения научных положений диссертации соискатель привлекает большой объем научных источников (в тексте 309 источников, из них на иностранном языке – 59).

Апробация и внедрение результатов диссертации было осуществлено путем публикации научных статей, участия в научно-практических конференциях разного уровня. Проведенное исследование позволило соискателю опубликовать 17 работ, 9 из которых – в журналах, включенных ВАК РФ в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных для опубликования результатов диссертации.

Автореферат дает полное представление о содержании и структуре исследования, его научной новизне, теоретической и практической значимости.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и свидетельствует о личном вкладе ее автора в науку. Следует также отметить следующие достоинства диссертационного исследования Е.А. Вацкель: логичность и последовательность изложения материала, его актуальность и востребованность в современном мире.

В числе замечаний по диссертации можно вынести следующие:

1. Автором подробно рассмотрена просветительская работа врача с традиционными для здравоохранения объектами – людьми, пришедшими в медицинское учреждение. Внимание к интеграции лечебных и образовательных учреждений (включение в этот список педагогов, детей, их родителей) обогатило бы представленную работу.
2. Поскольку в исследовании рассматривается просветительская деятельность врача, следовало более глубоко раскрыть суть просветительских взглядов выдающихся врачей, о которых говорится в первой главе диссертации.
3. После длительного описания сути предлагаемого автором профессионально-значимого личностного качества «способность к биоэтическому мышлению и поведению» нелогичным выглядит столь краткое и поверхностное описание его компонентов.
4. Характеристика тенденций, влияющих на осуществление врачом просветительской функции, вызывает вопросы. Рассматривает ли автор

пациент-центрированность и субъект-субъектное взаимодействие как идентичные понятия? Что означает холистический (целостный) подход к больному? Следовало уточнить специфику содержания указанных понятий в тексте диссертации.

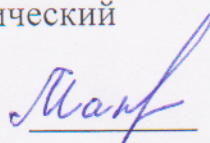
5. В тексте диссертации имеются определенные недостатки технического характера: повтор слова в предложении (с.8), пропущенные инициалы (с. 107).

Замечания не снижают общую оценку диссертации, теоретической и практической ценности работы.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Вацкель Е.А. на тему «Лингводидактический компонент просветительской деятельности врача», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) по своей актуальности, содержанию, обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверности соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Правительством Российской Федерации 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор, Вацкель Елизавета Александровна, в полной мере заслуживает присуждения ученой степени по заявленной специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

Доцент кафедры социальной педагогики
и организации работы с молодежью ФГБОУ ВО
«Ярославский государственный педагогический
университет им. К.Д. Ушинского»
кандидат педагогических наук, доцент



Макеева Т.В.

Подпись Макеевой Т.В. заверено



Печать управления по кадровому
и организационному обеспечению

Коняева Л.В.

04 марта 2019 г.

Согласен на обработку моих персональных данных.

Макеева Татьяна Витальевна, кандидат педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования; доцент по кафедре социальной педагогики и организации работы с молодежью, доцент кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» 150000, Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1

Моб. тел. 8(960)-543-12-23

E-mail: makeeva.tatyana@inbox.ru

Тел. организации: (4852)30-56-61

Сайт организации: www.yspu.org

Электронная почта организации: info@yspu.org