

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**о диссертационном исследовании Васильевой Маргариты Игоревны  
«Новые функции прописной буквы в современном русском языке»,  
предоставленном на соискание учёной степени кандидата филологических  
наук по специальности**

**10.02.01 – русский язык (Тверь, 2018, 194 с.)**

В рецензируемой диссертации рассматриваются функции прописной буквы в современном русском языке на материале филологических словарей и справочников, ведомственных изданий и инструкций по оформлению документов, нормативно-правовых актов, документов организаций, размещенных на официальных сайтах, рекламных текстов и текстов, размещенных в СМИ. Изучение способов нормативного и ненормативного употребления прописной буквы, с одной стороны, позволяет М.И. Васильевой ввести проблематику работы в контекст современных лингвистических и социокультурных исследований, с другой – соотносится с активным развитием средств и форм коммуникации в официально-деловой, обиходно-бытовой сферах и медийном пространстве. Соискатель формулирует предмет исследования следующим образом: «употребление прописных букв, не соответствующее нормативной орфографической традиции, в современной официально-деловой, публицистической и обиходно-бытовой русской письменной речи» (с. 5 - 6, АКД: с. 4).

**Актуальность работы** обусловлена необходимостью лингвистического изучения функций, которые выполняет прописная буква в современной письменной речи. В этой связи актуальной видится выдвинутая соискателем гипотеза о формировании и развитии новых функций прописной буквы, что привело к существенным расхождениям между нормативными орфографическими правилами и современной коммуникативной практикой. Таким образом, в сфере внимания исследователя оказываются актуальные вопросы, связанные с современной графикой и орфографией, ортологический

аспект современной ономастики, изучение стилистического потенциала прописной буквы в официально-деловом стиле, публицистических и рекламных текстах.

Проблематика работы охватывает также актуальные в современной филологической науке и медиасфере вопросы коммуникативной лингвистики, прагмалингвистики, например, зафиксированное в параграфе 3.2. наблюдение о тексте, набранном всеми прописными буквами, что создает «графический образ крика» (с. 107-116; АКД: с. 14-15).

Сформулированная М.И. Васильевой **цель** работы «выявление и описание новых функций прописной буквы в практике современной русской письменной речи» (с. 6, АКД: с. 4) определила ряд исследовательских задач, которые были последовательно и вполне успешно решены в диссертационной работе.

**Научная новизна исследования** состоит в выявлении и описании эволюции использования прописных букв в современной официально-деловой и публицистической русской письменной речи; в рассмотрении причин изменений традиционных функций прописной буквы (иерархической и психологической) (положение №3); в обосновании выделения новых функций прописной буквы и их описании.

**Теоретико-методологической базой диссертации** послужили труды учёных, изучающих нормативное употребление прописной буквы в топонимах, официонимах, эргонимах и других лексических группах (Д.Ю. Ильин, Н.И. Пономарёва, М.Я. Крючкова и др.). Особое место в диссертационной работе отведено нормативным и рекомендательным документам, начиная с «Правил русской орфографии и пунктуации» (1956) до современных лингво-юридических и специальных справочников, которые привлекаются в качестве нормативных документов и как материал исследования.

**Теоретическая значимость** диссертации заключается в уточнении оснований орфографического нормирования употребления прописных букв в современной русской речи, которое связывается автором с выполнением

прописной буквой определенных функций в современной письменной коммуникации (положение №4).

**Практическое значение** результатов работы определяется возможностью их использования в теоретических курсах и спецкурсах по проблемам современной графики и орфографии русского языка, в практике преподавания русского языка, при разработке словарных и справочных изданий, в лингво-юридической и издательской деятельности.

**Достоверность результатов, полученных лично соискателем,** обеспечивается опорой на исследования в области коммуникативной лингвистики, прагмалингвистики, лингвориторики; корректным использованием комплекса научных методов, адекватных задачам исследования, включая специальные методы: графико-орфографический, лексико-семантический, лексико-стилистический, функционально-семантический анализ; репрезентативной подборкой материала исследования и объёмом проанализированных слов и словесных комплексов (3800).

Диссертационное исследование М.И. Васильевой состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы – 106 пунктов (зарубежные источники – 6), списка источников – 97 и трёх приложений. Отметим прикладную ценность приложений, в которых систематизированы данные, полученные в результате проведенного исследования.

В первой главе **«Функции прописных букв в русском языке и их отражение в орфографических нормах»** проанализированы традиции использования прописных букв в русской письменной речи, установлены важные для исследовательской концепции функциональные основания орфографического нормирования употребления прописных букв, описаны две их традиционные функции: номинативная и синтаксическая.

В центре второй главы **«Орфографическое нормирование употребления прописных букв в русской письменной речи»** – анализ официально-деловых и публицистических текстов, позволивший соискателю

рассмотреть изменения, которые претерпели иерархическая и психологическая функции прописной буквы с середины XX века.

М.И. Васильева выдвигает тезис о том, что иерархическая функция прописной буквы связана с изменениями политического и социального устройства государства. В работе данный тезис подтверждается анализом текстов документов до 1991 г. и справочников постсоветской эпохи. По мнению автора исследования, «Правила русской орфографии и пунктуации» (1956) и составленный на их основе «Справочник» Д.Э. Розенталя носят нормативно-отражательный характер; новая редакция «Правил», не получившая официального статуса, носит отражательно-рекомендательный характер; основополагающие лингво-юридические и специализированные справочники носят отражательно-корпоративный характер. Демонстрируется разницей в написании прописной буквы в названиях организаций и документов (с. 48-49), «необъяснимые» и «объяснимые отступления от нормы» (с. 62-67). Разработанная соискателем процедура анализа представляется вполне обоснованной и логично выстроенной, хотя и не исключает определённую субъективность. Например, недостаточно корректно в работе, представляющей в качестве основополагающего нормативный подход, использование метафорических терминов оценочного плана: *«прецедентные государственные нормативные документы»*, *«двоевластие в правописании»*, *«орфографическая анархия»* (с. 56).

Рассматривая психологическую функцию прописной буквы, соискатель приходит к выводу о необходимости выделения пяти лексических групп слов, именуемых «понятия, занимающие центральное положение в системе ценностей человека или находящиеся в фокусе общественного внимания» (с. 88). В данном параграфе используются примеры из электронных и печатных изданий, тексты социальных сетей.

В третьей главе **«Новые тенденции использования прописных букв в современной русской письменной речи»** анализируются примеры

ненормативного использования прописной буквы, выделены и описаны её новые функции: функция остранения, эмотивная, этикетная и гипертекстовая функции.

Рассматривая рекламный, массово-информационный и художественный дискурсы, М.И. Васильева отмечает новые варианты употребления прописной буквы: внутри узуального слова, в начале слова нескольких прописных букв, в том числе записанных латиницей, написание целого слова прописными буквами; определяет дополнительные смыслы, возникающие при ненормативном написании; в рекламных текстах обнаружена и прокомментирована функция воздействия на потенциального покупателя. Эмотивная функция представлена на материале текстов соцсетей и СМС-сообщений. Этикетная функция реализует уважительное отношение к коммуниканту, по мнению соискателя, сфера ее действия – тексты договоров, официальных сообщений, реклама, приветственные адреса. Гипертекстовая функция описана на материале текстов официально-делового стиля, указано на её связь с выделением структурных элементов документа, значительно дополнен список слов, которые выделяются начальной или всеми прописными буквами.

В заключении результаты проведенного исследования обобщаются, соотносятся с выносимыми на защиту положениями, обозначены перспективы диссертационного исследования.

Участие М.И. Васильевой в получении научных результатов проявляется в актуализации поставленной в работе проблемы, в экспериментальном обосновании представленных теоретических заключений. Положения, вынесенные на защиту, раскрыты аргументированно и полно, их правомерность подтверждена анализом традиций использования прописной буквы и описанием её функционирования в современной письменной речи. Практические результаты исследования, его выводы и обобщения отличаются мотивированностью и научной доказательностью, совпадающей с теоретико-

методологической базой работы.

Рецензируемая диссертация, логично выстроенная, написанная хорошим языком и содержащая убедительную аргументацию, будучи оригинальным научным исследованием современной русской графики и орфографии, представляет обширное поле для плодотворной дискуссии.

Остановимся на отдельных замечаниях и дискуссионных вопросах, которые нуждаются в ответах и комментариях соискателя.

1. Положительно оценивая диссертационное исследование М.И. Васильевой в целом, считаем необходимым указать на непропорциональный объём глав: 1 глава – 20 с., 2 глава – 56 с., 3 глава – 50 с. Хотелось бы услышать пояснение в том случае, если пропорции в структуре работы выбраны автором сознательно и обусловлены определёнными исследовательскими задачами.

2. Считаем необходимым еще раз указать на ряд допущенных соискателем погрешностей, связанных с использованием и написанием терминов и терминологических словосочетаний: помимо базовых для диссертационного исследования терминов «прописная / строчная буква», в тексте рецензируемой работы встречаются разговорные наименования «заглавная / маленькая буква», «большая / маленькая буква» (с. 57, 58); встречаются варианты написания прописной / строчной буквы: «именования Родины и Русского мира», «именования Родины и русского мира» (с. 74). При анализе символических слов (с. 82-83) встречаются стилистические несообразности и нарушение единообразия стиля (например, элементы разговорного стиля: «Авторы программы Всероссийской политической партии «Курсом Правды и Единения» ни разу не оговорились, что они называют словом *Правда* и понятием «*Правое Дело*». Мало кто из избирателей откажется идти курсом Правды и бороться за Правое Дело. Однако, как известно, правда у каждого своя, и не факт, что нам надо бороться за чужую правду.»).

3. В диссертационной работе М.И. Васильева исследовала новые функции



использования прописной буквы в современной письменной речи, для обозначения новых лингвистических фактов были введены новые термины или переосмыслены уже существующие термины. В параграфе 2.2.6. Актуализмы (с. 83-87) рассматриваются слова и выражения, называющие понятия, которые находятся в фокусе общественного внимания в определенный период времени. В качестве таких слов и словосочетаний в тексте работы приводятся следующие: «ВАЛЮТНАЯ ИПОТЕКА», «КРЫМ», «КЕМЕРОВО», «ЗА СЕБЯ И ЗА САШКУ» и др. Соискатель предлагает назвать их «актуализмы» и определяет вводимый термин следующим образом: «понятие «актуализм» введено в исследование для обозначения слов или выражений, которые выделяются начальной прописной буквой или всеми прописными буквами, пока событие или объект находятся в центре общественного внимания» (с. 145). Представляется, что введение термина в научный оборот – сложный процесс, предполагающий обсуждение в научном сообществе, а его результаты должны пройти более серьезную апробацию. Думается, что не вполне удачны и предлагаемые наименования новых функций прописных букв: функция остранения, гипертекстовая функция. Хотелось бы услышать развернутое обоснование выбора М.И. Васильевой данных терминов для наименования выделенных в работе функций прописной буквы.

Высказанные замечания не являются принципиальными и не влияют на общую положительную оценку работы, вопросы и замечания обозначают круг дискуссионных проблем, которые рассматриваются в диссертационном исследовании, реализующем перспективный подход к изучению употребления прописной буквы в современной русской письменной речи.

Диссертационное исследование М.И. Васильевой прошло необходимую апробацию в докладах на международных и российских научных конференциях. По теме представленной к защите диссертации опубликовано 11 статей, в том числе 4 статьи в научных изданиях, входящих в список ВАК России. Автореферат и публикации отражают содержание работы с достаточной

полнотой.

Представленная к защите диссертационная работа является оригинальным самостоятельным исследованием, которое соответствует критериям, установленным в «Положении о порядке присуждения учёных степеней», утверждённом Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (пункты 9 – 14), а его автор, Васильева Маргарита Игоревна, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук, профессор,  
заведующий кафедрой русского языка и  
литературы Санкт-Петербургского горного  
университета  
19.11.2018

Щукина Дарья Алексеевна

Адрес автора отзыва: 199106, Санкт-Петербург, 21-линия, д. 2  
тел. (812)3288283 [Schukina\\_DA@pers.spmi.ru](mailto:Schukina_DA@pers.spmi.ru)



*Д.А. Щукиной*

заместитель начальника отдела  
производства *Е.Р. Яновицкая*

19 " 11 2018 г.