

Отзыв

доктора психологических наук, профессора Николая Николаевича Ярушкина на автореферат диссертации Демиденко Надежды Николаевны на тему «Мотивационно-компетентностный подход к профессионализму научно-педагогического труда преподавателя высшей школы», представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности: 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки)

Тема диссертационного исследования Н.Н. Демиденко актуальна, вызывает интерес и живой отклик, так как проблема профессионализма труда требует в современных условиях глобализации и модернизации общества и сознания людей коллективной научной проработки и осмысления. При этом важно, что проблема профессионализма научно-педагогического труда связана с широким реально-практическим, социально-культурным контекстом, охватывающим не только непосредственную сферу труда, но и другие, сопряженные с ней сферы человеческой жизни и деятельности. К ним можно отнести сферу образования в целом, сферы интеллектуального, личностного, духовного развития профессионала в течение всей жизни и профессиональную работу психолога по сопровождению этого процесса; сферу социальных отношений; социально-экономическую сферу; сферу культуры и этики профессиональных отношений; психологическую культуру общества в целом и т.д. Кроме того, в современной науке отсутствует согласованное представление о феномене профессионализма при выраженном интересе к этой проблематике и значительном количестве научных публикаций не только в психологии труда, но и педагогической, социальной психологии, а также в социологии, педагогике. Тема исследования не вызывает сомнений в отношении ее научно-практической значимости и актуальности.

Анализ содержания автореферата позволяет оценить оригинальность авторского подхода к решению проблемы профессионализма субъекта научно-

педагогического труда, охватывающего взаимосвязанные стороны заявленной темы. Так, из описания содержания работы следует, что автор не только определяет теоретико-методологические основы исследования, формулирует концептуальные положения мотивационно-компетентностного подхода к профессионализму субъекта научно-педагогического труда, но и разрабатывает систему моделей, раскрывающих интеграцию и реструктуризацию компонентов профессионализма в целостный феномен; структуру профессионализма субъекта труда; функциональное назначение компонентов профессионализма и их динамические взаимосвязи, в том числе, взаимосвязи мотивационной и компетентностной составляющих профессионализма субъекта труда с вектором на тип профессионального бытия субъекта труда, перечисление которых дается в автореферате.

Обращает на себя внимание эмпирическая часть работы, в которой присутствует разнообразие выбранных методов исследования, адекватных его предмету, цели и задачам. К ним относятся: метод междисциплинарного теоретического анализа, сравнительный, систематизации и концептуализации научных идей, моделирования, структурный метод, методы разработки профиограмм, методы математической и статистической обработки данных, факторный анализ, контент-анализ, построение типологии, графические методы представления полученных данных, интерпретационные методы, метод экспертной оценки. Автором применялась адекватно подобранная батарея широко апробированных психодиагностических методик, а для измерения тех свойств, которые оказались не охвачены данными методиками, но были необходимы для организации исследования, была стандартизирована авторская методика измерения структурных уровней мотивации (СУМ) и разработана анкета «Студент глазами студента» (СГС). Кроме того, использованы такие методы психологии труда как анализ документации, анализ продуктов творческой деятельности субъекта труда.

Несомненной заслугой автора является разработанный и апробированный авторский метод – построение мотивационно-

компетентностной профессиограммы преподавателя высшей школы и представленная модель мотивационно-компетентностного сопровождения развития профессионализма преподавателя вуза. То есть на основании содержания автореферата можно сказать, что мотивационно-компетентностный подход к профессионализму научно-педагогического труда преподавателя высшей школы представлен полно, концептуально, внутренне согласован, описание его структурировано и убедительно доказано. В автореферате отражено, что на основании большого эмпирического материала, включающего исследование не только личности преподавателя вуза, но и студента – будущего субъекта труда, автором делаются обоснованные, важные с научной точки зрения выводы. Так, представлена новая для психологии труда типология профессионализма преподавателя вуза, фокусирующаяся на целостном описании профессионализма, базирующаяся на профиле потребностей, системе мотивационных характеристик, синтезированных в интегративные мотивационные комплексы, включающие релевантные каждому из них компетенции, и профессиональном поведении субъекта труда. Важно, что данная классификация представляет собой открытую систему, допускающую дальнейшее совершенствование и детализацию с методологических и теоретических позиций, представленных в разработанном автором мотивационно-компетентностном подходе к профессионализму преподавателя высшей школы. Этот факт придает работе существенную теоретическую значимость в контексте проблематики психологии труда.

Анализ содержания автореферата диссертации Н.Н. Демиденко показывает, что работа соответствует заявленной специальности и обладает также высокой практической значимостью, поскольку ее определенные результаты представляют собой модернизированное видение известных в психологии труда процессов, а именно процесса психологического сопровождения развития профессионализма личности. Показано, что за счет разработки персональной профессиональной идеологии возможно актуализировать внутренний личностный потенциал саморазвития субъекта

